

## ***Betygskriterier för kursen Examensarbete (30 högskolepoäng)***

"

Hc uuv @nf c 'k'Wd kf plpi u wu uq wgv'4233/27/47

Uo @ t g'l wvgt lpi ct 'h c uuv @nf c 'f ° f ggi c v lq p'k'Wd kf plpi u wu uq wgv'4233/28/46"

"

### **Kursens mål enligt kursplanen**

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- visa fördjupad kunskap i och förståelse för det ämnesområde som uppsatsen behandlar,
- planera, genomföra och presentera en kvalificerad undersökning inom givna tidsramar,
- visa medvetenhet om vetenskaplig metod vid genomförandet av undersökningen,
- självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar i samband med undersökningen.

### **Betygskriterier AB-U**

|    |  |
|----|--|
| AB | Faktainnehållet är relevant och visar på mycket god insikt om rättsområdet och dess förhållande till andra delar av rättssystemet. Dispositionen är tydlig och logisk. Undersökningen genomförs systematiskt med ett kritiskt förhållningssätt. Den präglas av självständighet kombinerad med förmåga att ta till vara och utveckla handledarens synpunkter. Framställningen är sammanhängande och i huvudsak koncentrerad på centrala problemställningar med motiverade avgränsningar. Den rättsliga argumentationen är analytisk och källkritisk. Uppsatsen är välskriven. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras förtjänstfullt. |
| BA | Faktainnehållet är relevant och visar på god insikt om rättsområdet. Dispositionen är i huvudsak tydlig och logisk. Den studerande har med viss hjälp av handledaren genomfört en sammanhängande studie, som dock delvis är deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig. Uppsatsen är välskriven med endast smärre språkliga brister. Noggrannhet dokumenteras i fråga källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs i stort sett inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på ett godtagbart sätt.  |
| B  | Faktainnehållet är godtagbart, även om vissa brister förekommer. Disposition, problemformuleringar, analys och argumentation hänger mestadels samman, men framställningen är i stora delar deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Studenten har genomfört undersökningen med betydande hjälp av handledaren. Språket är godtagbart, även om en del brister förekommer. Källhänvisningar, notapparat och källförteckning är utan större tillkortakommanden. Uppsatsen slutförs med viss försening i förhållande till överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på ett godtagbart sätt.  |
| U  | Ett eller flera tillkortakommande finns som innebär att studenten inte når upp till de krav som anges för betyget B.   |

## Betygskriterier A-F

|    |  |
|----|--|
| A  | Faktainnehållet är relevant och visar på utmärkt insikt om rättsområdet och dess förhållande till andra delar av rättssystemet. Dispositionen är tydlig och logisk. Undersökningen genomförs med stor självständighet kombinerad med förmåga att ta till vara och utveckla handledarens synpunkter. Framställningen är stringent och koncentrerad på välformulerade centrala problemställningar med motiverade avgränsningar. Den rättsliga argumentationen är i hög grad analytisk, välstrukturerad och källkritisk. Språket är stringent med stilistik medvetenhet. Stor noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras förtjänstfullt.   |
| B  | Faktainnehållet är relevant och visar på mycket god insikt om rättsområdet och dess förhållande till andra delar av rättssystemet. Dispositionen är tydlig och logisk. Undersökningen genomförs systematiskt med ett kritiskt förhållningssätt. Den präglas av självständighet kombinerad med förmåga att ta till vara och utveckla handledarens synpunkter. Framställningen är sammanhängande och i huvudsak koncentrerad på centrala problemställningar med motiverade avgränsningar. Den rättsliga argumentationen är analytisk och källkritisk. Uppsatsen är välskriven. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras förtjänstfullt. |
| C  | Faktainnehållet är relevant och visar på god insikt om rättsområdet. Dispositionen är i huvudsak tydlig och logisk. Undersökningen genomförs till stora delar självständigt. Framställningen är sammanhängande och i huvudsak koncentrerad på centrala problemställningar. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak analytisk och källkritisk. Uppsatsen är välskriven. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på ett godtagbart sätt.   |
| D  | Faktainnehållet är relevant och visar på god insikt om rättsområdet. Dispositionen är i huvudsak tydlig och logisk. Den studerande har med viss hjälp av handledaren genomfört en sammanhängande studie, som dock delvis är deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig. Uppsatsen är välskriven med endast smärre språkliga brister. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs i stort sett inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på ett godtagbart sätt.   |
| E  | Faktainnehållet är godtagbart, även om vissa brister förekommer. Disposition, problemformuleringar, analys och argumentation hänger mestadels samman, men framställningen är i stora delar deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Studenten har genomfört undersökningen med betydande hjälp av handledaren. Språket är godtagbart, även om en del brister förekommer. Källhänvisningar, notapparat och källförteckning är utan större tillkortakommanden. Uppsatsen slutförs med viss försening i förhållande till överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på ett godtagbart sätt.  |
| Fx | Mindre brister föreligger innebärande att studenten inte uppnår samtliga de krav som anges för betyget E.  |
| F  | Större brister föreligger innebärande att studenten inte uppnår samtliga de krav som anges för betyget E.  |

## **Kommentarer till betygskriterierna**

Betygskriterierna är utformade med utgångspunkt i lärandemålen för kursen. De är uppdelade på följande bedömningsområden:

- Faktakunskap och insikt i ämnet
- Medvetenhet om metod vid genomförande av undersökningen
- Problemformulering, analys och rättslig argumentation
- Språk och formalia
- Tidsfaktorn, dvs. om uppsatsen slutförs inom föreskriven tid

Betygskriterierna ska läsas som typ prestationer. En samlad bedömning, där enstaka styrkor och svaghet kan kompensera varandra, avgör vilket betyg som ska åsättas. I denna bedömning väger den skriftliga prestationen avgjort tyngst.

Tidsfaktorn bedöms med utgångspunkt i en tidsplan som ska upprättas av studenten i samråd med handledaren. Hur detaljerad tidsplanen ska vara får bestämmas i varje enskilt fall. I tidsplanen ska dock alltid anges om det finns omständigheter som kan medföra att tiden för uppsatsarbetet blir längre än vad som är föreskrivet. Om det efter att arbetet påbörjats uppkommer nya omständigheter, t.ex. avseende ämnet eller av personligt slag, ska studenten anmäla det till handledaren. Handledaren bestämmer om tidsplanen bör revideras med hänsyn till de nya omständigheterna. Om så sker ska den reviderade tidsplanen ligga till grund för bedömningen av tidsfaktorn.

## ***Betygskriterier för kursen Examensarbete med praktik (30 högskolepoäng)***

Samma betygskriterier som för Examensarbete gäller för kursen Examensarbete med praktik. Praktikinslaget utgör en integrerad del i examensarbetet och betygsätts endast med vitorden G eller U.