

Juridiska institutionen  
Stockholms universitet  
Fastställt av prefekten 2013.08.13  
För tillämpning på examensarbeten som examineras fr.o.m. 2013.11.04

# Betygskriterier för kursen

## Examensarbete (30 högskolepoäng)

---

### **Kursens mål enligt kursplan för examensarbete 30 hp (JU101A) (JU191H)**

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- visa fördjupad kunskap i och förståelse för det ämnesområde som uppsatsen behandlar,
- planera, genomföra och presentera en kvalificerad undersökning inom givna tidsramar,
- visa förmåga att tillämpa vetenskaplig metod samt att inom ämnesområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och internationella aspekter samt
- systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och analysera frågeställningar i samband med uppsatsarbetet.

### **Kommentarer till betygskriterierna**

Betygskriterierna är utformade med utgångspunkt i lärandemålen för kursen. De är uppdelade på följande bedömningsområden:

- Faktakunskap och insikt i ämnet
- Medvetenhet om metod vid genomförande av undersökningen
- Problemformulering, självständig, systematisk och kritisk analys samt rättslig argumentation
- Förmågan att göra välgrundade bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga och samhällliga frågor
- Språk och formalia
- Tidsfaktorn, dvs. om uppsatsen slutförs inom föreskriven tid

Betygskriterierna ska läsas som typprestationer. En samlad bedömning, där enstaka styrkor och svaghet kan kompensera varandra, avgör vilket betyg som ska sättas. I denna bedömning väger den skriftliga prestationen avgjort tyngst.

Tidsfaktorn bedöms med utgångspunkt i en tidsplan som ska upprättas av studenten i samråd med handledaren. Hur detaljerad tidsplanen ska vara får bestämmas i varje enskilt fall. I tidsplanen ska dock alltid anges om det finns omständigheter som kan medföra att tiden för uppsatsarbetet blir längre än vad som är föreskrivet. Om det efter att arbetet påbörjats uppkommer nya omständigheter, t.ex. avseende ämnet eller av personligt slag, ska studenten anmäla det till handledaren. Handledaren bestämmer om tidsplanen bör revideras med hänsyn till de nya omständigheterna. Om så sker ska den reviderade tidsplanen ligga till grund för bedömningen av tidsfaktorn.

### Betygskriterier AB-U

<b>AB</b>	<p>Faktainnehållet är relevant och visar på mycket god insikt i rättsområdet och dess förhållande till andra delar av rättssystemet. Dispositionen är tydlig och logisk. Undersökningen genomförs systematiskt med ett kritiskt förhållningssätt. Den präglas av självständighet kombinerad med förmåga att ta till vara och utveckla handledarens synpunkter. Framställningen är sammanhängande och i huvudsak koncentrerad på centrala problemställningar med motiverade avgränsningar. Den återspeglar en mycket god förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är analytisk, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Uppsatsen är välskriven. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras förtjänstfullt.</p>
<b>BA</b>	<p>Faktainnehållet är relevant och visar på god insikt i rättsområdet. Dispositionen är i huvudsak tydlig och logisk. Den studerande har med viss hjälp av handledaren genomfört en sammanhängande studie, som dock delvis är deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Den visar på god förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Uppsatsen är välskriven med endast smärre språkliga brister. Noggrannhet dokumenteras i fråga källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs i stort sett inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på</p>

	ett godtagbart sätt.
<b>B</b>	<p>Faktainnehållet är godtagbart, även om vissa brister förekommer. Disposition, problemformuleringar, analys och argumentation hänger mestadels samman, men framställningen är i stora delar deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Studenten har genomfört undersökningen med betydande hjälp av handledaren. Den visar på en godtagbar förmåga att hantera den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Språket är godtagbart, även om en del brister förekommer. Källhänvisningar, notapparater och källförteckning är utan större tillkortakommanden. Uppsatsen slutförs med viss försening i förhållande till överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på ett godtagbart sätt.</p>
<b>U</b>	Ett eller flera tillkortakommande finns som innebär att studenten inte når upp till de krav som anges för betyget B.

### Betygskriterier A-F

<b>A</b>	<p>Faktainnehållet är relevant och visar på utmärkt insikt i rättsområdet och dess förhållande till andra delar av rättssystemet. Dispositionen är tydlig och logisk. Undersökningen genomförs med stor självständighet kombinerad med förmåga att ta till vara och utveckla handledarens synpunkter. Framställningen är stringent och koncentrerad på välformulerade centrala problemställningar med motiverade avgränsningar. Den återspeglar en betydande förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är i hög grad analytisk, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Språket är stringent med stilistik medvetenhet. Stor noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparater och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras förtjänstfullt.</p>
<b>B</b>	<p>Faktainnehållet är relevant och visar på mycket god insikt i rättsområdet och dess förhållande till andra delar av rättssystemet. Dispositionen är tydlig och logisk. Undersökningen genomförs systematiskt med ett kritiskt</p>

	<p>förhållningsätt. Den präglas av självständighet kombinerad med förmåga att ta till vara och utveckla handledarens synpunkter. Framställningen är sammanhängande och i huvudsak koncentrerad på centrala problemställningar med motiverade avgränsningar. Den återspeglar en mycket hög grad av förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är analytisk, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhälllig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Uppsatsen är välskriven. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras förtjänstfullt.</p>
C	<p>Faktainnehållet är relevant och visar på god insikt i rättsområdet. Dispositionen är i huvudsak tydlig och logisk. Undersökningen genomförs till stora delar självständigt. Framställningen är sammanhängande och i huvudsak koncentrerad på centrala problemställningar. Den återspeglar en hög grad av förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak analytisk, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhälllig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Uppsatsen är välskriven. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på ett godtagbart sätt.</p>
D	<p>Faktainnehållet är relevant och visar på god insikt i rättsområdet. Dispositionen är i huvudsak tydlig och logisk. Den studerande har med viss hjälp av handledaren genomfört en sammanhängande studie, som dock delvis är deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Den visar på god förtrogenhet med den för arbetet valda metoden. Den rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhälllig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Uppsatsen är välskriven med endast smärre språkliga brister. Noggrannhet dokumenteras i fråga om källhänvisningar, notapparat och källförteckning. Uppsatsen slutförs i stort sett inom överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på ett godtagbart sätt.</p>
E	<p>Faktainnehållet är godtagbart, även om vissa brister förekommer. Disposition, problemformuleringar, analys och argumentation hänger mestadels samman, men framställningen är i stora delar deskriptiv på bekostnad av de problemorienterade inslagen. Den visar på en grundläggande förmåga att hantera den för arbetet valda metoden. Den</p>

	<p>rättsliga argumentationen är i huvudsak tydlig, systematisk och kritisk. Slutsatser och ställningstaganden sätts in i en större samhällelig eller vetenskaplig kontext. Internationella aspekter som är relevanta för den valda frågeställningen beaktas på ett ändamålsenligt sätt. Studenten har genomfört undersökningen med betydande hjälp av handledaren. Språket är godtagbart, även om en del brister förekommer. Källhänvisningar, notapparat och källförteckning är utan större tillkortakommanden. Uppsatsen slutförs med viss försening i förhållande till överenskommen tid. Ställningstagandena i undersökningen försvaras på ett godtagbart sätt.</p>
<b>Fx</b>	<p>Mindre brister föreligger innebärande att studenten inte uppnår samtliga de krav som anges för betyget E.</p>
<b>F</b>	<p>Större brister föreligger innebärande att studenten inte uppnår samtliga de krav som anges för betyget E.</p>