



Enkätstudie av utexaminerade från juristlinjen/juristprogrammet läsåret 2010

Antal utskick: 328

Antal svarande: 198, ca 60 %, (124 kvinnor och 74 män)

1. Bakgrundsuppgifter:

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Antal som svarade	124	63	74	37	198	100
<i>Varav:</i>						
Ålder < 25 år	1	1	1	1	2	1
Ålder 25 – 30 år	72	59	47	64	119	60
Ålder 31 – 35 år	23	19	11	15	34	17
Ålder 36 – 40 år	10	8	3	4	13	7
Ålder > 40 år	17	13	12	16	29	15
^^	123	100	74	100	197	100

2. I vilket län tog du din gymnasieexamen?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Blekinge	-	-	1	1	1	1
Dalarna	-	-	1	1	1	1
Gotland	-	-	1	1	1	1
Gävleborg	-	-	-	-	-	-
Halland	2	2	-	-	2	1
Jämtland	-	-	-	-	-	-
Jönköping	-	-	1	1	1	1
Kalmar	3	2	-	-	3	2
Kronoberg	-	-	-	-	-	-
Norrbottn	2	2	2	3	4	2
Skåne	5	4	-	-	5	2
Stockholm	81	65	55	74	136	67
Södermanland	2	2	2	3	4	2
Uppsala	1	1	-	-	1	1
Värmland	1	1	1	1	2	1
Västerbotten	-	-	-	-	-	-
Västernorrland	3	2	2	3	5	3
Västmanland	5	4	2	3	7	3
Västra Götaland	7	6	-	-	7	3
Örebro	0	0	4	5	4	2
Östergötland	4	3	-	-	4	2
Annat land*	8	6	3	4	11	5
^^	124	100	75 **	100	199	100

*Annat land:

- England
- Slovakien
- USA
- Ukraina
- Island

- Polen
- Tyskland
- Finland
- Nederländerna

** En svarande hade kryssat i en ort i Sverige och annat land.

3. Juristlinjen/-programmet uppfattas av en del studenter som en lång och krävande utbildning.

Hur lång tid tog det för dig att ta din jurist-/jur kand examen?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
< 4,5 år	36	29	16	22	52	26
4,5 – 6 år	59	47	43	59	102	52
6 – 7,5 år	18	15	3	4	21	11
7,5 – 9 år	6	5	2	3	8	4
> 9 år	5	4	9	12	14	7
^^	124	100	73	100	197	100

4. Har någon av följande omständigheter påverkat hur lång tid det tagit för dig att ta din jurist-/jur kand examen? Det går bra att kryssa i flera alternativ.

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Tillgodoräknande av kurs/kurser	23	13	14	11	37	12
Läste flera kurser inom utbildningen parallellt	26	13	14	11	40	12
Studerade annan utbildning samtidigt	16	9	19	15	35	11
Studieuppehåll	20	11	13	10	33	10
Längre tids sjukdom	4	2	1	1	5	2
Föräldraledighet	12	6	1	1	13	4
Arbetade deltid	27	14	16	13	43	14
Arbetade heltid	14	7	19	15	33	10
Annat*	22	12	15	12	37	13
Inget av alternativen har haft någon påverkan	25	13	14	11	39	12
^^	189	100	126	100	315	100

* Annat:

- Dödsfall i familjen (2st)
- Läste fler specialkurser (3 st)
- Depression
- Utlandsstudier (3 st)
- Att man kan ta lång tid på sig
- Arbetade heltid efter sista tentan (2 st)
- Småbarn
- Studerade annat
- Kansliets handläggning av begäran om examen

5. Hur lång tid efter examen fick du ett arbete som är relaterat till juristutbildningen?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
0 - 3 månader	96	76	56	76	152	77
3 - 6 månader	6	5	4	5	10	5
6 - 9 månader	2	2	2	3	4	2
9 - 12 månader	2	2	2	3	4	2
12 - 15 månader	4	3	4	5	8	4
15 - 24 månader	6	5	3	4	9	5
Har ett arbete som inte är relaterat till juristutbildningen	4	3	3	4	7	3
Har inte arbetat sedan examen, är arbetssökande	2	2	-	-	2	1
Har sedan examen studerat annat ämne, varit föräldraledig eller gjort annat	2	2	-	-	2	1
^^	124	100	74	100	198	100

6. Hur fick du ditt första arbete efter examen som är relaterat till juristutbildningen?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Arbetsförmedlingen	4	3	1	1	5	3
Annonser	26	21	16	23	42	21
Via kontakter	22	17	15	21	37	19
Via praktikplats inom ramen för examensarbete med praktik	16	13	8	11	24	12
Sökte notarietjänstgöring	19	15	10	15	29	15
Via bemannings-/rekryteringsföretag	4	3	2	3	6	3
Tog själv kontakt med arbetsgivaren	19	15	11	15	30	15
Annat*	16	13	8	11	24	12
^^	126	100	71	100	197	100

***Annat:**

- Arbetade redan på arbetsplatsen (2st)
- Extraarbete under studietiden (2st)
- Eget företag
- Sommarjobb
- Hade redan arbete (3st)
- Sommarnotarie
- Mentorsprogram

7. Vilken var din första arbetsplats med juridisk anknytning?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Notarietjänstgöring, tingsrätt	14	12	10	14	24	12
Notarietjänstgöring, förvaltningsrätt	5	4	1	1	6	3
Domstol övrigt	2	2	1	1	3	2
Statligt verk	5	4	1	1	6	3
Statlig myndighet	14	12	9	13	23	12
Statligt bolag	-	-	-	-		
Kommunalt bolag	2	2	3	4	5	3
Kommunalt övrigt	3	2	-	-	3	2
Departement	-	-	-	-		
Advokatbyrå, allmänpraktiserande	4	3	4	5	8	4
Advokatbyrå, inriktning affärsjuridik	27	23	15	21	42	22
Advokatbyrå, inriktning humanjuridik	10	8	1	1	11	6
Advokatbyrå, inriktning brottmål	1	1	-	-	1	1
Patentbyrå	-	-	-	-		

Försäkringsbolag	3	2	2	3	5	3
Företag < 50 anställda	8	7	6	8	14	7
Företag 50 – 200 anställda	3	2	1	1	4	2
Företag > 200 anställda	9	7	4	5	13	7
Egen juridisk verksamhet	3	2	5	7	8	4
Egen annan verksamhet	-	-	1	1	1	1
Internationell/överstatlig organisation	1	1	-	-	1	1
Annat*	7	6	10	14	17	9
^^	121	100	74	100	195	100

***Annat:**

- Förbund
- Handläggare offentlig verksamhet
- Förvaltning
- A-kassa
- Doktorand
- Juristfirma (2st)
- Juristbyrå (5st)
- Juridisk kommunikation
- Service ingenjör
- Bank

8. Vilken typ av juridik arbetar/arbetade du främst med på din första arbetsplats?

Det går bra att kryssa i flera alternativ.

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Arbetsrätt	9	4	8	5	17	4
Bolagsrätt	23	10	15	9	38	10
EG-rätt	3	2	4	3	7	2
Familjerätt	32	13	15	10	47	12
Fastighetsrätt	12	2	5	7	17	4
Finansrätt	6	2	10	7	16	4
Försäkringsrätt	10	4	6	4	16	4
Immaterialrätt	14	6	9	6	23	6
Internationell rätt	2	1	1	1	3	1
IT-rätt	3	2	3	2	6	1
Konkurrensrätt	3	2	2	1	5	1
Marknadsrätt	4	2	1	1	5	1
Medierätt	3	1	1	1	4	1
Migrationsrätt	8	3	2	1	10	3
Miljörätt	-	-	1	1	1	0
Obeståndsrätt	13	5	7	5	20	5
Offentlig rätt	13	5	9	6	22	6
Processrätt	28	12	17	11	45	12
Skatterätt	10	4	5	3	15	4
Straffrätt	23	10	12	7	33	9
Transporträtt	-	-	3	2	3	1
Annat*	23	10	10	7	33	9
^^	242	100	145	100	387	100

***Annat:**

- Arbetsmiljörätt (1st)
- Arbetslöshetsförsäkring (1st)
- Avtalsrätt (6st)
- Börsrätt (1st)
- Entreprenadrätt (1st)
- Hyresjuridik (1st)
- Kommersiell avtalsrätt (1st)
- Köprätt (1st)
- Skadeståndsrätt (1st)
- Skuldsanering (1st)

9. I vilken utsträckning tycker du att dina arbetsuppgifter på ditt första arbete med juridisk anknytning efter examen relaterar till juristutbildningen?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Mycket stor utsträckning (75 – 100 %)	52	43	35	49	87	46
Ganska stor utsträckning (50 – 74 %)	41	34	21	30	62	32
Inte särskilt stor utsträckning (25 – 49 %)	18	15	11	15	29	15
Mycket liten utsträckning (0 – 24 %)	7	6	4	6	11	5
Inte alls	1	1	-	-	1	1
Vet ej	1	1	-	-	1	1
^^	120	100	71	100	191	100

10. Vilken typ av anställningsform har du idag?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Tillsvidare	87	68	57	79	144	73
Projektanställning/tidsbegränsad	5	4	2	3	7	3
Timanställning	-	-	-	-		
Vikariat	5	4	-	-	5	2
Notarietjänstgöring	20	16	6	8	26	13
Doktorand	1	-	4	5	5	2
Annat*	10	8	4	5	14	7
^^	128	100	73	100	201	100

***Annat:**

- Arbetsökande (3st)
- Provanställning (3st)
- Provision (1st)
- Egen företagare (4st)
- Föräldraledig (1st)
- Åklagaraspirant (1st)

11. I vilken omfattning arbetar du?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Heltid (100%)	115	96	73	100	188	97
Deltid (75-99%)	5	4	-	-	5	3
Deltid (50-74%)	-	-	-	-		
Deltid (25-49%)	-	-	-	-		
Deltid (0-24%)	-	-	-	-		
^^	120	100	73	100	193	100

12. Har du bytt arbetsplats sedan ditt första arbete efter examen?

Om ja, var arbetar du för närvarande?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Notarietjänstgöring, tingsrätt	14	13	2	3	16	8
Notarietjänstgöring, förvaltningsrätt	5	5	1	2	6	4
Domstol övrigt	7	7	3	5	10	6
Statligt verk	3	3	1	2	4	2
Statlig myndighet	14	13	9	13	23	13
Statligt bolag	-	-	-	-		
Kommunalt bolag	-	-	1	2	1	1
Kommunalt övrigt	5	4	1	2	6	4
Departement	-	-	-	-		

Advokatbyrå, allmänpraktiserande	-	-	1	2	1	1
Advokatbyrå, inriktning affärsjuridik	10	9	7	10	17	10
Advokatbyrå, inriktning humanjuridik	2	2	1	2	3	2
Advokatbyrå, inriktning brottmål	1	1	-	-	1	1
Patentbyrå	-	-	-	-		
Försäkringsbolag	1	1	-	-	1	1
Företag < 50anställda	2	2	-	-	2	1
Företag 50 – 200 anställda	2	2	1	2	3	2
Företag > 200 anställda	1	1	3	5	4	2
Egen juridisk verksamhet	-	-	1	2	1	1
Egen annan verksamhet	-	-	-	-		
Internationell/överstatlig organisation	-	-	-	-		
Nej, arbetar kvar på samma arbetsplats	25	24	28	43	53	30
Annat*	14	13	4	5	18	11
^^	106	100	64	100	170	100

***Annat:**

- Advokatsamfundet
- Advokatbyrå entreprenadrätt
- A-kassa
- Arbets sökande
- Arbetstagarorganisation
- Fastigheterförvaltning
- Juridisk kommunikation
- Landsting
- Ombudsman
- Revisionsbyrå
- Stiftelse
- Upphovsrättsorganisation (2st)
- Universitet

13. Vilken typ av juridik arbetar du främst med idag? Det går bra att kryssa i flera alternativ.

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Arbetsrätt	8	4	5	5	13	4
Bolagsrätt	7	3	10	9	17	6
EG-rätt	6	3	4	4	10	3
Familjerätt	16	9	6	6	22	7
Fastighetsrätt	9	4	8	7	17	6
Finansrätt	5	2	5	5	10	3
Försäkringsrätt	9	4	4	4	13	4
Immaterialrätt	5	2	4	4	9	3
Internationell rätt	3	1	-	-	3	1
IT-rätt	1	1	1	1	2	1
Konkurrensrätt	2	1	2	2	4	1
Marknadsrätt	1	1	1	1	2	1
Medierätt	4	2	-	-	4	1
Migrationsrätt	6	3	-	-	6	2
Miljö rätt	3	1	3	3	6	2
Obeståndsrätt	10	5	6	6	16	5
Offentlig rätt	19	9	8	8	27	9
Processrätt	29	15	17	16	46	15
Skatterätt	15	7	2	2	17	6
Straffrätt	21	10	6	6	27	9
Transporträtt	1	1	2	2	3	1
Annat*	23	12	9	9	32	10
^^	203	100	103	100	306	100

***Annat:**

- Arbetslöshetsförsäkring (1st)
- Arbetslös (1st)
- Arbetsmiljörätt (1st)
- Avtalsrätt (3st)
- Domstol (1st)
- Energirätt (1st)
- Entreprenadrätt (4st)
- Förvaltningsrätt (2st)
- Föräldraledig (1st)
- Hyresrätt (1st)
- Kommunalrätt (1st)
- Konsumenträtt (1st)
- Offentlig upphandling (1st)
- Skadeståndsrätt (1st)
- Socialförsäkring (2st)
- Tvistemål – dispositiva (1st)
- Tillsyn (1st)
- Tullrätt (1st)
- Ärenden och mål i tingsrätten (1st)

14. För dig som har bytt arbetsplats, i vilken utsträckning tycker du att dina nuvarande arbetsuppgifter relaterar till din juristutbildning?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Mycket stor utsträckning (75 – 100%)	41	56	24	67	65	59
Ganska stor utsträckning (50 – 74%)	23	31	9	24	32	29
Inte särskilt stor utsträckning (25 – 49%)	8	11	2	6	10	9
Mycket liten utsträckning (0 – 24%)	-	-	-	-		
Inte alls	1	1	1	3	2	2
Vet ej	1	1	-	-	1	1
^^	74	100	36	100	110	100

15. Vilken typ av anställningsform har du idag?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Tillsvidareanställning	46	57	29	74	75	62
Projektanställning	2	2	-	-	2	2
Timanställning	1	1	-	-	1	1
Vikariat	5	6	1	3	6	5
Notarietjänstgöring	19	23	3	8	22	18
Doktorand	1	1	2	5	3	2
Annat*	8	10	4	10	12	10
^^	82	100	39	100	121	100

***Annat:**

- Arbetsökande (1st)
- Aspirantutbildning (1st)
- Eget företag (3st)
- Föräldraledig (1st)
- Provanställning (2st)
- Tidsbegränsad anställning (2st)
- Tjänstledig (1st)
- Åklagaraspirant (1st)

16. I vilken omfattning arbetar du?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Heltid (100%)	73	92	39	100	112	94
Deltid (75 – 99%)	3	4	-	-	3	3
Deltid (50 – 74%)	-	-	-	-		
Deltid (25 – 49%)	-	-	-	-		
Deltid (0 – 24%)	-	-	-	-		
Inte alls	3	4	-	-	3	3
^^	79	100	39	100	118	100

17. Gjorde du något av följande under din juristutbildning? Det går bra att kryssa i flera alternativ.

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Utlandsstudier	36	12	19	13	55	12
Examensarbete med praktik	55	19	17	12	72	17
Annan praktik	10	3	6	4	16	4
Arbetade ideellt med juridik	25	8	7	5	32	7
Arbetade extra med juridik	51	17	29	20	80	18
Arbetade extra med icke juridiska arbetsuppgifter	79	27	40	28	119	27
Studerade annat ämne/tog annan examen	27	9	23	16	50	11
Annat*	15	5	3	2	18	4
^^	298	100	144	100	442	100

***Annat:**

- Arbetad heltid som jurist (1st)
- Började arbeta inom juridik (2st)
- Förtroendeuppdrag (1st)
- Föräldraledig (2st)
- Förälder med småbarn (1st)
- Ideellt arbete i politisk organisation (1st)
- Ideellt arbete icke juridiskt (2st)
- Juridiska föreningen (1st)
- Kårengagemang (1st)
- Praktik utomlands (1st)
- Socialsekreterare(1st)
- Undervisning/amanuens (1st)
- Utlandsarbete (1st)
- Utlandsstudier (1st)

18. Om du har kryssat i något alternativ på fråga 18, anser du att det har/har haft betydelse för dina möjligheter att få ett arbete som relaterar till juristutbildningen?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Ja, mycket stor betydelse	53	46	18	26	71	38
Ja, ganska stor betydelse	30	25	27	40	57	30
Nej, ingen större betydelse	16	13	16	24	32	17
Nej, ingen betydelse alls	10	8	6	9	16	9
Vet ej	10	8	1	1	11	6
^^	119	100	68	100	187	100

19. Hur nöjd är du med ditt val av juristutbildningen?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Mycket nöjd	81	66	50	68	131	67
Ganska nöjd	29	24	15	20	44	22
Varken nöjd/missnöjd	7	6	5	7	12	6
Ganska missnöjd	3	2	3	4	6	3
Mycket missnöjd	3	2	1	1	4	2
^^	123	100	74	100	197	100

20. Många studenter upplever juristutbildningen som stressig. I vilken utsträckning upplevde du stress under juristutbildningen?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Mycket stor utsträckning (75 – 100%)	23	18	6	8	29	15
Ganska stor utsträckning (50 – 74%)	66	53	20	27	86	43
Inte särskilt stor utsträckning (25 – 49%)	24	20	30	41	54	27
Mycket liten utsträckning (0-24%)	8	6	12	16	20	10
Inte alls	4	3	6	8	10	5
Vet ej	-	-	-	-	-	-
^^	125*	100	74	100	199	100

*En person har svarat två olika alternativ.

21. Har någon av följande omständigheter påverkat i vilken utsträckning du upplevt stress under juristutbildningen? Det går bra att kryssa i flera alternativ.

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Betygshets	96	30	45	28	141	29
Upplägg och innehåll på utbildningen	14	4	14	8	28	6
Läste flera kurser inom utbildningen parallellt	17	5	10	6	27	6
Studerade annan utbildning samtidigt	5	2	15	9	20	4
Omgivningens förväntningar (t.ex. familj, studiekamrater)	22	7	8	5	30	6
Arbetade deltid parallellt	49	16	22	13	71	15
Arbetade heltid parallellt	4	1	14	8	18	4
Oro inför arbetslivet/arbetsmarknaden	62	20	23	14	85	18
Privata omständigheter	31	10	9	5	40	8
Inget av alternativen har haft någon påverkan	3	1	4	2	7	1
Vet ej	-	-	1	1	1	0
Annat*	12	4	2	1	14	3
^^	315	100	167	100	482	100

***Annat:**

- Attityder bland andra studenter (1st)
- Okamratlig stämning (1st)
- Föräldradidighet (1st)
- För få frågestunder inför tentamen, svårt att få tag i lärarna. (1st)
- Egna förväntningar (2st)
- Egen prestationsnivå (1st)
- Svårt att hitta studentgemenskap (1st)
- Småbarnsförälder (1st)

22. I vilken utsträckning anser du att din examen motsvarar kraven från arbetsgivarna?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Mycket stor utsträckning (75 – 100 %)	42	34	29	39	71	36
Ganska stor utsträckning (50 – 74 %)	60	49	34	46	94	47
Inte särskilt stor utsträckning (25 – 49 %)	16	13	8	11	24	12
Mycket liten utsträckning (0 – 24 %)	1	1	-	-	1	1
Inte alls	1	1	2	3	3	2
Vet ej	2	2	1	1	3	2
^^	122	100	74	100	196	100

23. Många undervisningsmoment som erbjuds inom ramen för juristprogrammet är frivilliga. Bedöm hur stor andel av den frivilliga undervisningen som du deltog i under din studietid.

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Mycket stor utsträckning (75 – 100 %)	74	61	45	61	119	61
Ganska stor utsträckning (50 – 74 %)	28	23	13	18	41	21
Inte särskilt stor utsträckning (25 – 49 %)	11	9	7	9	18	9
Mycket liten utsträckning (0 – 24 %)	6	5	8	11	14	7
Inte alls	-	-	1	1	1	1
Vet ej	2	2	-	-	2	1
^^	121	100	74	100	195	100

24. Examinationen skall bland annat mäta sådana kunskaper och färdigheter som är av betydelse för ett framgångsrikt yrkesliv som jurist. I hur hög grad anser du examinationen uppfyller detta krav?

	Kvinnor	%	Män	%	Alla	%
Mycket stor utsträckning (75 – 100 %)	12	10	7	10	19	10
Ganska stor utsträckning (50 – 74 %)	62	52	34	47	96	50
Inte särskilt stor utsträckning (25 – 49 %)	30	26	16	22	46	24
Mycket liten utsträckning (0 – 24 %)	8	7	12	16	20	10
Inte alls	3	2	3	4	6	3
Vet ej	4	3	1	1	5	3
^^	119	100	73	100	192	100

**25. Plats för egna synpunkter och kommentarer:
(xxx = svårigheter att tyda handstil)**

Kvinnor:

-Lägg mer energi på att få fler praktiker till undervisningen, för att öka kopplingen till arbetslivet och visa på de alternativa karriärvägar som finns. Ytterligare företrädare för de stora affärsjuridiska byråerna hjälper dock inte, det måste vara andra, för en mer nyanserad bild. Upplägget med betygsavgörande salstentor speglar dåligt förmågan att klara sig väl i yrkeslivet. Hitta alternativa examinationsformer som premierar och andra färdigheter än att trycka in mycket text i huvudet på kort tid som sedan glöms bort.

-Jag fick extrajobb som handläggare på en a-kassa under utbildningen. Jag erbjöds fast anställning där (då hade jag haft heltidsvikariat också) 2002. Av min utbildning återstod då endast examensarbetet. Jag fick anställning och först 2009 återupptog jag arbetet med examensarbetet, med nytt ämne. Jag tog examen i juni 2010 och hade då alltså redan ett heltidsarbete. Därefter blev jag gravid och flyttade till Göteborg och var föräldraledig 2011-03-24-2012-12-31. Jag började söka jobb i Göteborg i mars 2012. Det fanns inte många tjänster att söka som inte krävde erfarenhet av renodlat juristarbete. I september kom jag på intervju och började arbeta i januari 2013. Vad det gäller examensarbetet så tyckte min handledare att jag hade gjort ett bra jobb pga. min erfarenhet, jämfört med yngre studenter. Att det var en ordentlig rättsutredning. Jag fick uppfattningen av henne att det inte var så vanligt. Orsak till stress: jag hamnade först i en grupp med några tjejer som nästan mobbade mig för att jag hade fel kläder och var musikintresserad. Jag bytte grupp, där var det bättre. Men jag drog mig undan i början och kom därför inte in i studierna ordentligt. Det blev bättre med tiden. Jag kommer inte ihåg om vi fick öva på att skriva överklaganden och yttranden, men det borde ingå i utbildningen.

-Fråga 22: Jag tror att arbetsgivare är medvetna om hur utb. är upplagd och därför "anpassar kraven" efter det, men egentligen tror jag man efterfrågar mer praktisk inriktning. På utbildningen lärs en juridisk metod ut som är bra men liten anknytning till arbetslivet.

-Juristutbildningen hade behövt innehålla mer juridisk informationssökning samt mer engelska moment för att jag skulle ha känt mig förberedd inför yrke inom affärsjuridik. Även för notarietjänstgöring hade mer info. Sök + utbildning i påföljdsfrågor och EG-rätt behövts.

-Mer praktiskt arbete under utbildningen skulle var till stor nytta. Processrätten skulle definitivt moderniseras.

-Juristutbildningen vid Stockholms universitet är för teoretisk i den meningen att praktiska inslag som redovisningar, grupparbete, praktik, koppling till arbetsmarknaden saknas. På specialkurserna tillgodoses ovannämnda moment och behov i en mycket större utsträckning. Mer förankring i arbetslivet och börja modernisera utbildningen till att anpassas efter samhällsutvecklingen.

-Hade varit värdefullt för mig som utan varken juridiskt stöd från min familj/vänner eller kontaktnät inom juridik, att få tillgång till någon slags studievägledning. I efterhand förstår jag betydelsen att redan under studietiden etablera en grund (cv) för senare anställning inom juridik.

-Det vore bra med inslag av ämnesöverskridande arbeten, kanske i form av projektarbeten, grupparbeten eller andra typer av problemlösningsorienterade arbeten där man berör flera olika ämnen samtidigt. Typ ett business case eller rättegångstävling men där man får välja vilken typ av arbete man är intresserad av. Säg en eller en halv termin där man får delta i en förvaltningsrättslig/affärsjuridisk eller processrättslig case (beroende på vad man är intresserad av) med verksamma jurister som lärare. Inte helt olik praktik, men i former där man kan få vägledning och feedback innan man går ut till den verkliga världen. Tyvärr kände jag att den var alldeles för olik den värld som lärs ut på juristlinjen.

-Hade önskat större möjlighet för praktik för oss som är intresserade av straffrätt. De som fanns var uteslutande affärsjuridiska. Prao som del av utbildningen hade varit bra.

-Bör vara mer praktik. Kontakten med arbetslivet är undermålig. Fler praktiska moment.

-Det måste ingå retorik som en del i utbildningen. Muntlig framställning är en otrolig stor del i yrket som advokat/jurist. Humanjuridik borde lyftas fram mer. Jag vet flera yrkesverksamma jurister som jämnt delar med sig av sina erfarenheter av livet på tex byrån. + praktik är en oerhörd bra väg att lära känna arbetsgivare. Varför ta bort?

-Önskar det fanns bättre fler notarieplatser, eftersom det oftast krävs not. tjänstgöring. Jag önskar att jag hade kunnat ägna mig bara åt studierna dels för kunskapens dels för betygets skull. Så här efteråt att gå utbildningen, särskilt som ensamstående fattig småbarnsförälder. Är rätt bitter i över att nu inse att jag inte är attraktiv på arbetsmarknaden. Vill lämna tillbaks min examen! Är med andra ord inte nöjd med valet men pga. livssituationen snarar än utbildningen (som var jätterolig, trots allt).

-Mer grupparbeten bör införas.

-Jag anser att juristutbildningen på SU håller hög nivå. Utbildningen lägger över en stor del ansvar på studenten. (jämfört med tex. Uppsala där stor del består av obligatoriska inslag) Har man inga problem med disciplin och eget ansvar så har man inte heller några problem att klara sig i arbetslivet xxx att ha tagit examen från SU. Stor del av utbildningen är enligt min mening missvisande. Något som enligt mitt tycke skulle kunna förbättras är att försöka få in fler yrkesverksamma advokater att hålla i undervisningen. (Jag läste bolagsrätten och här hade vi förmånen att få vara på tex. Linklaters, Rambergs, Vinge i samband med undervisningen. På så sätt får man in praktiska inslag, väldigt uppskattat.

-Jag anser att det var för mycket salstentor. Tyckte att specialkurserna var bra och att man då bättre fick förberedelser inför arbetslivet. I arbetslivet handlar det inte om att kunna juridik utan att förstå juridik. Utbildningen fokuserar för mycket på gällande rätt vilket är onödigt, då den ständigt förändras. Skulle velat ha mer kunskap om juridisk argumentation och infallsvinklar. I mitt jobb finns sällan något rätt, eller klara fall. Det är var svårt att acceptera i början.

- På juristlinjen i Sthlm och säkert även på övriga universitetet behövs ett större inslag av praktiska moment såsom rättegångsspel, upprättande av stämningsansökningar, avtalsskrivning etc. Det är dessa färdigheter som jag saknade mest när jag kom ut i arbetslivet. Vidare skulle det in skada med en kurs i affärsjuridisk engelska. Tror det skulle underlätta för de allra flesta.

-Ta bort förbudet mot att använda litteratur vid tentor. De studenter som pluggat och som förstår ämnet är de enda studenter som har användning av att ha med litteratur. Att använda litteratur vilket görs på tentamen i specialkurser visar bättre vad som bärs av en jurist i arbetslivet. Fakulteten måste göra något åt alla hyperstressade överambitiösa elever som bränner ut sig innan studierna är klara. Många av dessa har så höga krav på sig att de ej ens klarar att arbeta efteråt. Det är inte utbildningen i sig som är särskilt svår eller krävande, särskilt inte jämfört med vad som förväntas om du studerar juridik utomlands men från såväl fakultet som äldre elever finns en ful inställning om att man måste vara någon slags övermänniska för att klara juristprogrammet. Detta är ju självklart inte sant, men ni måste ta det ansvaret och förmedla det budskapet till eleverna. Stockholms universitet skulle på så sätt utexaminera duktigare jurister som kan sätta rimliga gränser men trots det säkerligen kommer prestera minst lika bra.

-På utbildningen gick alla kurser i väldigt hög fart. Kändes som "korvstopperi". Kurserna var intressanta men tiden knapp så det var svårt att hinna lära sig det man läste annat än för tentamen. Därefter var det dags för nästa kurs, som ibland startade innan man tenterat av den föregående kursen. Jag skulle kunna tycka att det hade varit bra med mentorer - studenter som kommit längre i utbildningen. Men juristutbildningen var för mig som en enda lång tävling. Det var inte många som ville dela med sig av sina kunskaper och vissa njöt av andras misslyckanden. Nej, juristutbildningen borde kanske få in lite empatiskunskap... Detta både för kursansvariga samt studenter. Liksom mer praktik och insyn i juristens arbetsliv och se de krav som ställs då man kommer ut på arbetsmarknaden. Många arbetsgivare ställer "erfarenhet" som krav för att anställa. Frågan är hur man som nyutexaminerad ska ha den erfarenheten?

- Utbildningen är väldigt teoretisk och jag kan tycka att det vore värdefullt att få en del (mer än idag) praktisk inriktning också. Det är bra att lära sig den juridiska metoden, absolut, men när man kommer ut i arbetslivet är

det bara en så liten del. Ha kvar mycket teori (viktigt!), men lägg in mer praktiska moment; domstolsprocesser, avtalförhandlingar m.m.

- Kommentar till fråga 3: Läste 3,5 år i rad, sen 1 års specialkurser som utbytesstudent, sen bodde jag utomlands i 4 år innan jag skrev uppsats 1/2 år = 9 år. Jag upplever arbetsgivarna (2 statliga myndigheter) underskattar vilka färdigheter man får under juristutbildningen, tex avseende efterforskningar, textanalys, samhällsanalys, skrivande av rapporter/texter. På mitt nuvarande arbete räknas tex bara utredningssociologer, trots att jag har bättre kunskaper om rättsväsendet, brottsrubriceringar, vad saker betyder och ärligt talat i att skriva och dra analyser. Jag tror juristlinjens rykte om "bred" utbildning blivit en myt, jag upplever att folk tror att man bara kan göra juridiska bedömningar i juridisk kontext. Tyvärr.

-Det vore positivt om fler fick chansen att göra praktik inom ramen för utbildningen. Trots att jag inte bedömer att min praktikperiod gjorde det lättare att få jobb efter utbildningen så gjorde den att jag klarade arbetet bättre!

- Lärarna hade endast telefonid 2 h/veckan. De var ganska oengagerade i sina studenter. Stor skillnad jämfört med juristlinjen på Lunds Universitet där lärarna var mycket engagerade o lättillgängliga. För få tillfällen att tillsammans med lärarna lösa juridiska frågor ex. tentafrågor. Studierektorerna och studievägledarna var toppen. Alltid lätta att få tag på och de ställde alltid upp.

- För mig är en jur. kand. examen inte min riktiga examen. Tog enbart tentorna på kurserna och bara för att få den examen också. Tentorna tyckte dock jag var ett skämt i många kurser, noll tillämpning av den juridiska metoden jämfört med min andra utbildning, att xxx höll en helt annan kvalitet. Skulle inte rekommendera någon som bara läser juristprogrammet att läsa i Sthlm, tyvärr. Men då baseras som sagt mina svar på att jag enbart skrivit tentor och inte gått hela kurserna. Hoppas också på att det blir bättre efter HSV's granskning. Ändå, bra initiativ med en enkät. Tyder på mer engagemang än vad jag tidigare trott om SU.

- På det stora hela tror jag att juristutbildningen var ganska välutformad och upplagd på ett logiskt och praktiskt sätt. Det jag önskar hade funnits var mer praktisk information om arbetsmarknaden för jurister, krav för att få anställning som biträdande jurist, notarietjänstgöring, doktorandtjänst m.m. Jag hade velat få sådan praktisk information av juridiska institutionen redan vid början av juristutbildningen tex under introduktionsdagarna. Det hade förmodligen underlättat val under utbildningens gång. Tyvärr fick man ta reda på det mesta praktiska själv. Annars var jag på det stora hela nöjd med utbildningen och upplägget med frivilliga och obligatoriska moment, PM skrivande och visst grupparbete.

- Jag hade önskat en jurist utbildning med betydligt mer inslag av praktiska moment, så som rättegångsspel mkt bra! Känna pulsen i det verkliga arbetslivet. Att läsa in 1500 s. kurslitteratur för att sedan endast komma ihåg 2/3 och ha användning för knappt 1/3 är inte bra. Utbildningen måste anpassas till arbetslivet. Större möjlighet till specialkurser. Resterande endast grunderna. Det juridiska tänket är självfallet viktigt vilket kan läras ut på 2 år. Resten praktik och specialkurser. Föreläsningar förstod jag inte riktigt syftet med (storföreläsningar) ännu mindre idag. Varför ska det upprepas det som står i kurslitteraturen? Gruppövningar bättre syfte. Jag gick aldrig på föreläsningar, läste dubbelt och gick väldigt bra ändå. Eleverna måste synas och höras. Juristerna borde få eget rum i bibblan med en kaffemaskin.

- Har även hunnit göra notarietjänst efter examen.

-Juristlinjen behöver fler praktiska moment! Man lär sig tex mer under de första veckorna som notarie än man gjorde under hela processrätten och nej- att ha lärare från arbetslivet gör inte saken bättre. Du lär dig fortfarande bara teoretiskt. Någon borde korr läsa den här enkäten. Det var några år sedan länsrätt blev förvaltningsrätt och fråga 10 + 15 och 11 +16 är samma fråga.

- Salstentor är inte ett bra sätt att lära sig eller mäta kunskaper hos juriststudenter. En jurist arbetar inte genom att lära sig utantill; mer hantverk skulle vara bra att få med sig. Betygshets för att göra tingsmeritering är inte heller bra för inlärningsprocessen. Alla jurister behöver inte sitta ting för att kunna arbeta. Jag tror att inslag av praktik under utbildningen skulle ge en bra koppling till juristyrket och även skapa kontakter för framtiden. Att få studenterna att förstå vikten av att skapa kontakter under utbildningen istället för att tävla mot varandra skulle säkert minska stresskänslan. Många som undervisar är bra och vissa är inte all lämpade, det framgår säkert av kursutvärderingarna.

- Jag är väldigt nöjd med min utbildning. Kvalitén på undervisningen var god. Utbildningen är konkurrenskraftig.

- Hade gärna haft en mentor som det är nu bygger det på att man är född in i en juristfamilj och har kontakter. Alla är unga. Jag har nog gått utbildningen i onödan (har även socionomexamen sedan innan.)

- Vill tillägga att jag flyttade från min hemstad/studiestad Stockholm för att få anställning direkt efter examen. Jag flyttade till en stad jag inte hade någon anknytning till innan och bor fortfarande kvar. Jag har försökt att ha min in på arbetsmarknaden i Stockholm, men ännu inte lyckats.

- Tycker ej utbildningen vid SU håller särskild hög kvalitet. Dessutom är det lättare att få bra betyg på SU jmf andra universitet, då man får mkt serverat gratis. Eftersom jag har en affärsjuridisk examen i botten läste jag på SU endast för att komplettera. I mitt yrkesliv som jurist hämtar jag främst kunskaper och har haft mest nytta min utbildning inom affärsjuridik. Tycker särskilt ni bör se över kurser som allmän rättslära, rätthistoria som helt saknar betydelse för arbetslivet.

- 1. Familjerätt borde få större utrymme och unga jurister inte bara 50 + borde undervisa. 2. Administration är en stor del av juristyrket och borde därför integreras som moment i utbildningen. 3. Mer praktik på byråer/myndigheter och mer utrymme i den obligatoriska utbildningen som visar olika arbetsplatser.
- Vore positivt om institutionen kunde åstadkomma större "integration" mellan ämnesområdena så att vi fick en bättre helhetskänsla för det juridiska systemet. Kanske genom att ha skatterättsligt inriktad föreläsning/moment på arbetsrättskursen, eller processinriktat moment på fastighetskursen. Jag upplever att det är helhetsbilden jag saknar förutsättningar för.
- Jag hade en affärsjuridisk magisterexamen innan (examen 2007) och hade arbetat med juridik i tre år innan jag kompletterade med jur. kand. Jag tyckte därför utbildningen var enkel, jag läste bara några kurser för att komplettera. Upplevde utbildningen som lättare än den i Linköping men det var nog för att jag hade arbetat med juridiska frågor i tre år redan. Dock var utbildningen "anonym", väldigt lite lärarledd undervisningstid och lite feedback från lärare... jämfört med i Linköping. Hade nog tyckt det var tråkigt att blivit "betygshetsad" och jag bara läst jur. kand. i Stockholm och inget mer.
- Borde varit mer obligatorisk praktik inom flera områden, tex humanjuridiskbyrå, affärsjuridisk byrå och domstol.
- Saknar kurser i "juridisk engelska" (som lätt läses parallellt med juristlinjen.)
- Hade varit lämpligt med mer träning i hur man skriver juridiskt.
- Jag påbörjade uppsatsen innan jag blev klar och det var mycket svårt att få kontakt med den första examinatorn/doktoranden som bla. uteblev från avtalade möten. Det är svårt som student att klaga på den som ska examinera en och istället lättare att byta handledare. Ibland fick jag (och andra) uppfattningen att vi inte skrev tentorna anonymt. Det var under en grundkurs och en specialkurs vill jag minnas.
- Jag har mycket bra användning för mina förvärvade kunskaper dagligen. Tror åren vi fick på SU fick en bra översiktsbild av juridiken som jag inte är säker på att alla lärosäten ger. (Dvs möjligheter att utifrån ett större perspektiv bedöma xxx)SU:s föreläsare och lärare var också mycket duktiga. Eloge till Marie Sundström, Andrea Sundstrand, Rolf Höök, Christer Silfverberg m.fl. Som tog oss studenter på allvar och xxx önskan om att få lära sig mer utan att få oss att känna oss dumma när vi ställde oändligt med frågor.
- Ta inte bort möjligheten till praktik! Det är den viktigaste och i stort sett ända möjligheten att få in en fot någonstans! Ta inte bort den möjligheten!
- I stort sett mycket bra utbildning.
- Hade önskat praktik anknytt till programmet, mer kontakt med branschen. Mer muntliga presentationer och framföranden. Mer arbete (skriftligt + muntligt) på engelska. Större fokus på diskussioner argumentation, framställningar, presentationer.
- Jag har förstått att Stockholms universitet from HT2013 kommer att ta bort möjligheten till praktik inom ramen för examensarbetet. Detta tror jag är ett av de största misstag man kan göra med tanke på alla juridikstudenter som vill arbeta med annat än forskning, eller på annat sätt bli kvar inom den akademiska världen. Jag gjorde själv praktik, vilket ledde till min nuvarande fastanställning, vilken jag fick direkt efter examen. På min arbetsplats är de senaste fem nyanställningarna tidigare praktikanter, varav fyra från Stockholms Universitet. Det Stockholms universitet gör nu är att man minskar studenternas attraktionskraft på arbetsmarknaden, vilket förmodligen leder till en minskad popularitet för utbildningen. Det finns inget annat sätt att lära sig det praktiska juridiska hantverket på än genom att utöva det i praktiken. Jag hoppas innerligt att ansvariga på Stockholms universitet tar sina förnuft till fånga och återinför praktiken för Stockholms studenter.
- Önskvärt att tydliggöra examinationsfrågornas koppling till arbetslivet samt att på ett bättre/tydligare sätt lära ut metoden för att svara på examinationsfrågorna. Något jag upplevde att jag fick på utbyte i England. Konsten att resonera det behöver inte vara rätt eller fel.
- Det borde finnas större utrymme för muntliga prestationer och mer övningar som bygger på att man ska tala inför grupp och andra praktiska inslag. Utbildningen är alltför teoretiskt upplagd med skriftliga salstentor som enda examination. Lärarna har generellt varit mycket bra och engagerade.
- Juristutbildningen höll låg kvalitet, främst då den inte förbereder studenterna för praktiskt arbete utan fokuserar i allt för hög grad på utantillkunskaper. Upplägget med att man på tentamen inte ska få ta med sig annat material än lagbok som man därtill inte får göra anteckningar i saknar helt förankring i det arbete som man utför som jurist. Jag skulle som arbetsgivare vara tveksam för att anställa en jurist som var nyutexaminerad från Stockholms universitet. Som utbildningen ser ut idag (rättelse -2010, när jag tog examen) är/var den dels för enkel, bortsett från betygshetsen som man utsätts för, dels för betonad på utantillkunskaper som man aldrig får användning av. Dessutom tränas studenterna aldrig i kritiskt tänkande. Den enda fördelen med Stockholms universitets juristutbildning är att den tillhandahålls i Stockholm.
- Juristutbildningen på Sthlm:s universitet när jag gick där (examen 2010) var alltför teoretisk och ej verklighetsanpassad. För få undervisningstillfällen i smågrupper och för få lärare.
- Utbildningen innehåller för lite muntliga och skriftliga moment – mer PM/uppgifter och processer/andra övningar vid sidan av salstentorna behövs.
- Ett flertal tentamina riktade in sig på detaljfrågor (typ en fotnot med särskild undantag).

Ej särskilt xxx för att lära sig juridisk analys eller metodik. Torde innehålla fler skrivuppgifter (rättsutredningar).
-Konstigt att man ej får anteckna i lagbok på SU då man i arbetet arbetar praktiskt med lagtext parallellt med andra källor.

Män:

- Mer utrymme för egna val av kurser efterfrågas. Högre nivå på undervisningen/bättre förberedda och mer pedagogiska lärare. Mer juridisk metod. Svårare tentor med mer analys/problemlösning.
- Jag tror att de förändringar i juristutbildningen som gjorts från HT2012 är positiva. Examinationsformerna skulle kunna varieras och att PM och hemtentor används i högre grad. Om andra ämnen än juridik skall ingå i utbildningen finns inget skäl till att ekonomi skulle vara det enda. Många jurister skulle ha större nytta av ex. statsvetenskap, sociologi eller beteendevetenskapliga ämnen. Trots dessa synpunkter anser jag att juristutbildningen var bra och att institutionens lärare och ledningen lyssnade på studenterna.
- Jobbade på byrå i ett år, ledsnade totalt och tog examen som fastighetsförvaltare istället. Mycket, mycket roligare.
- För lite praktisk juridik. Jag har bytt jobb två gånger. Byrå - notarie - byrå.
- Som äldre student så kommer man ej in på arbetsmarknaden. Det verkar bara vara yngre kvinnor som eftersöks (under 30 år).
- Seminarierna kan göras obligatoriska och fler. De bör inriktas på en högre nivå än enkla övningsuppgifter. De kan innehålla uppgifter som utgör en del av kursens examination. Muntliga framställningar borde bli vanligare. Juristprogrammet är i jämförelse med andra långa yrkesutbildningar kraftigt underfinansierat.
- Examinationen påminner inte alls om de juridiska problem man kommer i kontakt med vare sig på myndighet eller Förvaltningsrätten. Många ex. frågor på tentan är kortfattade och närmast att likna vid glos förhören på högstadiet. Mer utredande frågor, eventuellt med xxx (ser ej vad det står) efterfrågas. Det absolut sämsta som gjorts var när man tog bort möjligheten att ha kurslitteraturen med sig på tentan. Vem löser ett juridiskt problem utan böcker i verkligheten? Nästa misstag var att förbjuda anteckningar i lagboken. Vem kors hänvisar inte i lagboken man har på jobbet? Återinför detta och lägg mer krut på att få till mer essäfrågor på tentan så xxx man xxx verkligheten.
- Överlag är jag mycket nöjd med utbildningen. Däremot ett stort minus för ensidig examination på samtliga kurser bestäms betyget vid ett tillfälle - i form av en salstenta. Det ger en ensidig bild, vissa kurser är mycket långa och man förväntas prestera endast vid tentan. Andra förmågor, som självständigt och kritiskt tänkande premieras inte. Liksom analytisk förmåga. Jag tycker att man måste låta andra faktorer spela in - varför inte låta "upsats" eller längre skrivuppgifter utgöra 50 % av betyget? När jag studerat utomlands (2 ggr) har man alltid fått betyg utifrån en rad olika betygsgrundande faktorer. Mycket sorgligt att SU/Juristprogrammet håller kvar vid en ytterst föråldrad examinationsform som knappast återspeglar verkligheten.
- En allmän synpunkt på utbildningens utformning är att det borde finnas större utrymme för mer arbetslivsanknuten inriktning. Då en större del av studenterna kommer från teoretiska grundutbildningar kan det finnas en poäng i att man som student vid juristprogrammet "tvingas" ut i arbetslivet genom exempelvis obligatorisk praktik eller liknande.
- Angående stress under utbildningen så är det, enligt min mening, tyvärr studenterna själva som stressar upp varandra. Det gäller att kunna koppla bort och bortse från det så kommer det gå utmärkt!
- Closed book exams svarar inte mot verkligheten. 2. Möjligheterna att arbeta bredare med juridisk bakgrund, som man kan göra i utlandet borde belysas och gynnas mer. Idag är juristutbildningen nästan en yrkesutbildning. Detta är inte önskvärt. Betygshetsen har säkert ökat i och med Bolognaprocessen, och det är tveksamt om det är gynnsamt för utbildningen. Istället är en minskning av studieplatserna ett bra recept på denna marknad där det finns ett klart överskott av jurister vilket gör att utbildningens ställning undermineras.
- Tenta allsidig. Önskar mer praktik.
- Mer rättegångsspel, mer praktisering på processrätten.

-Kommentar fråga 21: Den stress jag upplevt kommer av målsättningen - min egen - att få tillräckligt höga betyg för att dels få en notarieplats, dels få ett arbete efter examen/eventuell notarietjänstgöring. Jag tror att den stressen är positiv för studieprestationen, i vart fall till övervägande del, och det är en sorts stress som är välmotiverad av konkurrens på arbetsmarknaden. Kommentar fråga 24: Det krävs mer resurser till juristprogrammet för en mer varierad och analysbetonad examination. Skriftlig tentamen med rättningsmall är bra, men utrymme behövs för mer analys. Examination av typen öppna, reflekterande frågeställningar och hemtentamen samt muntlig examination bör öka. Tack för enkäten!

- Jobbar med utredning av arbetslöshetsförsäkring som sådan (tex. remissvar, PM-skrivand, utbildning).
- Det som jag mest har haft nytta av är förvaltningsrätt och allmän rättslära. Juristutbildningen torde kompletteras med utökad praktiskt innehåll. Ev. via domstolarna eller åklagarmyndigheten. Ett så förhållandevis enkelt uppdrag som att formulera ett testamente eller ansökan om stämning finns inte med under utbildningen. Mer praktik ev ideell sådan xxx Annars var jag nöjd med utbildningen.

-Utbildningen saknade praktik och praktiskt konkret xxx t.ex. hur utformar en stämningsansökan.

Vilka xxx bör ingå osv.

-Jag deltog i kompletteringsutbildningen mellan 070901-100301 så en del frågor är nog inte tillämpliga för mig. Jag pluggade vid sidan om ett heltidsjobb som jurist men xxx går ej att läsa.

- Att examination i många fall skedde genom tentamen ger inte alltid en rättvisande bild av hur studenten tagit till sig kunskapen eller hur bra denne är på ämnet. Som jurist ska man kunna skriva och lösa problem.

Examination

i form av hemtentor med tillgång till all tillgängligt material ger därför en bättre bild.

- Personligen tycker jag att kritiken kring juristutbildningen vid Sthlm:s universitet från VHS är obefogad, de märker man inte minst när man kommer ut i arbetslivet. Studenter från SU klarar sig minst lika bra som studenter från t.ex. Lund och Uppsala.

-Utbildningen var på det hela taget mycket bra. Jag tycker dock att mer övning i verbala färdigheter borde ingått.

- Fråga 3 är missvisande då alla som läste utbildningen tänkt tid 4,5 år hamnar i intervallet 4,5-6.

Jag kunde inte besvara fråga 12 korrekt. Jag har bytt arbete och genomfört notarietjänstgöring.

Därefter har jag återgått till mitt tidigare arbete.

-Som numera biträdande jurist på en advokatfirma är de moment jag helt saknade eller fann bristfälliga under utbildningen dels det praktiska arbetet både inom och utom rätt, dvs i domstol men också vardaglig klientkontakt och dels de ekonomiska faktorerna dvs. fakturering etc.

-Saknas praktisk erfarenhet i utbildningen. Processande skrivande av stämningsar.

Borde finnas mer rättegångsspel. Skrivande av svar på bilagor etc.

-

-Juristutbildningen på Sthlm:s universitetet förbereder studenterna för arbete på advokatbyrå med affärsjuridisk inriktning, bortsett från dessa byråers processverksamhet. Utbildningen förbereder däremot inte studenterna för en domstolskarriär, då i princip, ingen processvana erhålls. Undantaget är något enstaka rättegångsspel, vilket är alldeles för lite praktisk övning på detta område. Utbildningen ger inte heller någon särskild kunskap/vana vad gäller muntlig framställning och föredragande. Under min tid på linjen höll jag nog sammanlagt muntlig anföranden i ca. 10-15 min. Det handlade om 2 min på någon kurs och 4 min på någon annan. Detta är alldeles för lite när man kommer till tingsrätt och sedan hovrätt där man förväntas kunna hålla strukturerade, koncisa och relevanta föredragningar kring komplexa juridiska frågeställningar. Detta har inte bara betydelse för hur andra kan ta till sig juristers resonemang. Det har också stor betydelse för hur juristen själv tänker och strukturerar sina tankar. För byråverksamhet på det affärsjuridiska planet är utbildningen bra då man får goda kunskaper i juridisk metod samt skriftlig framställning i form av PM-skrivande och dylikt.

-Stockholms Universitet måste införa open Books exams. Tentamina med stängda böcker relaterar mycket dåligt till arbetslivet.

-Sammantaget nöjd med utbildningen. Kansliets hantering av min ansökan om examen/examensbevis var usel. Tidsut xxx fick till följd att jag tvingades ta en tingsplats längre från mitt hem vilket gav mig väsentligt högre reskostnader.

-Jag är mkt nöjd med utbildningen generellt sett, hög standard på undervisning. Däremot är jag missnöjd med den ensidiga examinationsformen salstenta. Det känns mkt märkligt att 100 % av betyget i de olika (grund)kurserna baserats på salstentan. Andra moment måste kunna vägas in. Dessutom en mkt enformighet i frågorna. Det var inte så mkt inslag av att reflektera vidare över ämnet eller analysera mera kritiskt. Tycker detta var en oerhört stor brist i utbildningen. Åkte utomlands direkt efter examen för masterstudier i ca. 1,5 år, därefter åkte jag tillbaka där jag började ett jobb i Sverige som jag sökte då jag befann mig utomlands. Vore bra med mer utbyten.

-Mycket nöjd med utbildningen som har haft stor betydelse för mig. Jag har särskilt uppskattat mångfalden på universitetet och juristlinjen. Lärarna har varit kunniga och engagerade.

