



Varför komparativ rätt?

1. Den gör studenter bekanta med utländska regler, begrepp och ansatser och möjliggör därmed kommunikation med utländska jurister.
2. Genom att tvinga studenter att jämföra sitt lands rätt med andra länders skapas kritiska perspektiv på det inhemska rättssystemet.



Varför komparativ rätt?

3. Den hjälper studenter att förstå rätten som ett generellt fenomen, särskilt med avseende på dess samband med historia, samhälle, politik och ekonomi.
4. Genom att skapa kritiska perspektiv och funktionellt förklara alternativa ansatser skapar den tolerans för andra rättskulturer och övervinner därmed trångsynta inställningar.



Komparativrättens ursprung

Går tillbaka till antikens Grekland och romarriket.
Medeltida Europa – juridisk utbildning, Bologna (1088), Paris (1150), Oxford (1167), Salamanca (1218), Lund (1425) och Uppsala (1477)
Många av universiteten grundades genom påvebullor.
Den kanoniska rätten var universell, men de nationella systemen skilde sig åt.

Modern komparativrätt som ämnet



- 1869 grundades Société française de législation comparée
- 1869 blev Sir Henry Maine professor i historisk och komparativ rättsvetenskap i Oxford
- 1900 hölls den första International Conference in Comparative Law i Paris
- 1926 grundades UNIDROIT, Internationella institutet för privaträttsunifikation, som är ett FN-organ

Komparativrättsliga metoder



Det finns flera olika komparativrättsliga metoder, men här kommer endast två att förklaras:

- De Cruz's Blueprint; och
- Gerber's system dynamics

Ni får använda andra metoder, men endast dessa två ska diskuteras här.



Obs!

- Beslutet som används för jämförelsen måste ha kommit inom tidsramen och vara tillgängligt på antingen svenska eller engelska.
- Beslutet ska bifogas uppsatsen.



De Cruz's blueprint

1. Identifiera problemet och jurisdiktionen
2. Identifiera de primära rättskällorna som rör problemet i de relevanta jurisdiktionerna
3. Samla och organisera relevanta material



De Cruz's blueprint

6. Kartlägg det tänkbara svaret på frågan
7. Analysera de rättsliga principernas inneboende värde
8. Dra slutsatser



David Gerber – System Dynamics-ansats

Om föremålet för den komparativrättsliga uppgiften är att fånga upp och framställa influenser på beslutsfattande är det viktigt att tillhandahålla kognitiva strukturer för att tränga in i de interagerande influensernas komplexitet och bygga begreppsmässiga broar mellan de rättsliga systemen.



System Dynamics

Fyra grundläggande kategorier av inflytande över beslutsfattande inom ett rättssystem::

- Texter (lag)
- Institut
- Beslutsfattande grupperingar
- Tankemönster (diskurser)



System Dynamics

Fyra grundläggande kategorier av inflytande över beslutsfattande inom ett rättssystem::

- Texter (lag)
- Institut
- Beslutsfattande grupperingar
- Tankemönster (diskurser)

Kategorier är töjbara och tre räcker, antingen 1,2 och 4 eller 1, 3 och 4.



Tillämpning av Gerber

Min avhandling, som var en jämförelse av diskrimineringsrätt från Sverige, EU, Storbritannien och USA.

- Texter (lagstiftning)
- Beslutsfattande grupperingar (domstolar, facket och JO)
- Tankemönster (diskurser)(jämställdhet)



Komparativrättslig litteratur

- Valguarnera, Filippo, *Kapitel 6 Den komparativa metoden* i Korling, Fredric, Zamboni, Mauro,, JURIDISK METODLÄRA (2013)
- Gerber, David, *System Dynamics: Toward a Language of Comparative Law?*, 46 AM. J. COMP. L. 719 (1998) tillgängligt på Heinonline, su.se.biblioteket
- Cruz, Peter, *COMPARATIVE LAW IN A CHANGING WORLD*, 3 u., Routledge Cavendish, England, 2007 (kapitlet under kursmaterial för CC)
- Bogdan, Michael, *CONCISE INTRODUCTION TO COMPARATIVE LAW*, Europa Law Publishing, 2012

Medverkande

Laura Carlson – Lärare
Mediepedagog

Inspelat 2016-05-02
Institutionen för data- och systemvetenskap, DSV

