



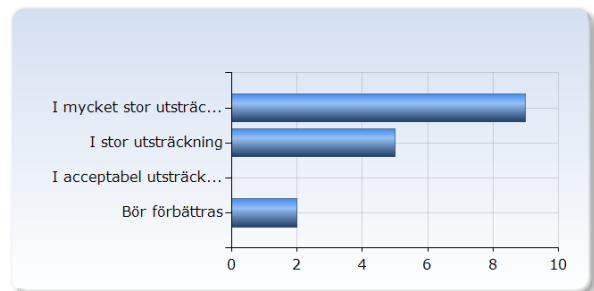
## Avancerad immaterialrätt

Antal svar: 17

### 1. Kursen i Avancerad immaterialrätt syftar till att förmedla fördjupade insikter i och kunskaper om europeiska och svenska rättsregler och rättsprinciper för skydd av kreativa prestationer och kännetecken. Hur väl tycker du att kursen uppfyllt denna målsättning?

Kursen i Avancerad immaterialrätt syftar till att förmedla fördjupade insikter i och kunskaper om europeiska och svenska rättsregler och rättsprinciper för skydd av kreativa prestationer och kännetecken. Hur väl tycker du att kursen uppfyllt denna målsättning?

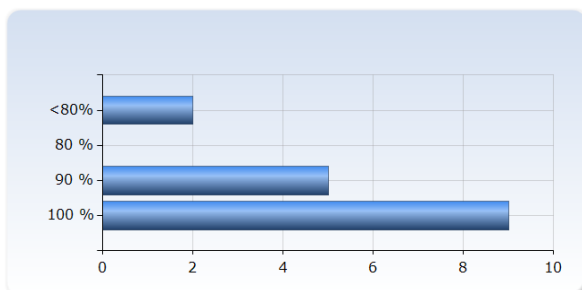
	Antal svar
I mycket stor utsträckning	9 (56,3%)
I stor utsträckning	5 (31,3%)
I acceptabel utsträckning	0 (0,0%)
Bör förbättras	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)





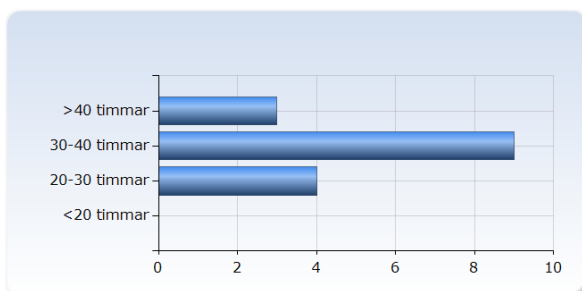
## 2. Hur mycket av kursen har du deltagit i? (ungefär)

Hur mycket av kursen har du deltagit i? (ungefär)	Antal svar
<80%	2 (12,5%)
80 %	0 (0,0%)
90 %	5 (31,3%)
100 %	9 (56,3%)
Summa	16 (100,0%)



## 3. Inklusive undervisningen, ungefär hur många timmar i veckan har du genomsnittligt ägnat åt kursen?

Inklusive undervisningen, ungefär hur många timmar i veckan har du genomsnittligt ägnat åt kursen?	Antal svar
>40 timmar	3 (18,8%)
30-40 timmar	9 (56,3%)
20-30 timmar	4 (25,0%)
<20 timmar	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)



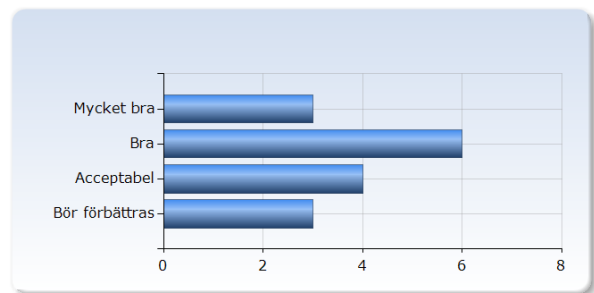
### Kommentar

Mest för att det var så roligt.  
Svårt att bedöma



#### 4. Kurslitteratur Vad anser du om läroboken "Lärobok i immaterialrätt"?

Kurslitteratur Vad anser du om läroboken "Lärobok i immaterialrätt"?	Antal svar
Mycket bra	3 (18,8%)
Bra	6 (37,5%)
Acceptabel	4 (25,0%)
Bör förbättras	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)



##### Kommentar

Bör förbättras på ALLA PLAN. Det som mest måste lösas är att ta bort den text som borde vara i fotnoter från den löpande texten och lägga de i fotnoter. Det gjorde boken oläslig.

Mycket bra att vi fick boken digitalt. Det gjorde att man kunde söka i boken efter termer och rättsfall.

Väldigt svårläst med löpande källhänvisningar.

Bra material för att få en snabb överblick gällande ett ämne. Otillräcklig som källa när det kommer till PM

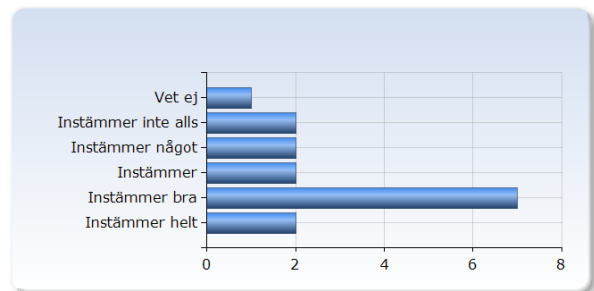
Mitt svar hänför sig mycket till att kurslitteraturen endast fanns som pdf denna termin. Svaret hade med stor sannolikhet varit annat om den funnits i tryckt form. Möjligen hade det med fördel kunnat rekommenderas annan givande litteratur som komplement till läroboken så som artiklar.

Behövs mer litteratur

Bra information men inte så pedagogiskt presenterad. Många sidospår som vilseleder en icke insatt läsare/nybörjare.

#### 5. Kursen har behandlat kritiskt tänkande

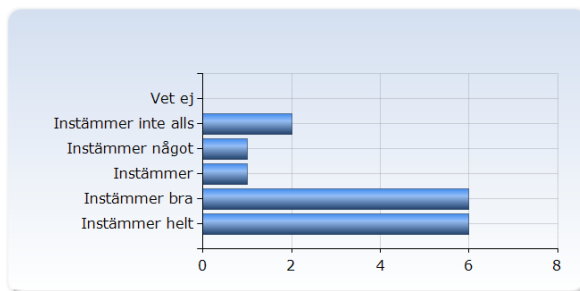
Kursen har behandlat kritiskt tänkande	Antal svar
Vet ej	1 (6,3%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	2 (12,5%)
Instämmer	2 (12,5%)
Instämmer bra	7 (43,8%)
Instämmer helt	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)





## 6. Kursen har behandlat och övat studenters problemlösningsförmåga

Kursen har behandlat och övat studenters problemlösningsförmåga	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	1 (6,3%)
Instämmer	1 (6,3%)
Instämmer bra	6 (37,5%)
Instämmer helt	6 (37,5%)
Summa	16 (100,0%)

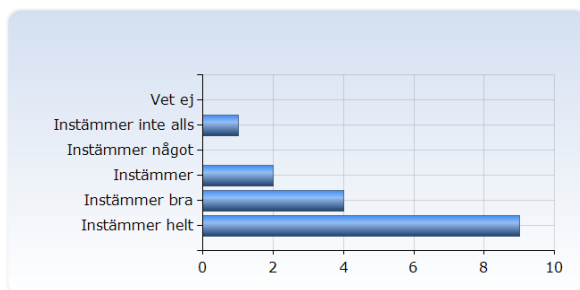


### Kommentar

Även om PM-uppgifterna möjligen tagit mycket tid i anspråk är jag ändå av åsikten att det varit mycket lärorikt för bl.a. problemlösningsförmåga.

## 7. Kursen har behandlat och övat studenters förmåga att kommunicera skriftligt

Kursen har behandlat och övat studenters förmåga att kommunicera skriftligt	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (6,3%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	2 (12,5%)
Instämmer bra	4 (25,0%)
Instämmer helt	9 (56,3%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

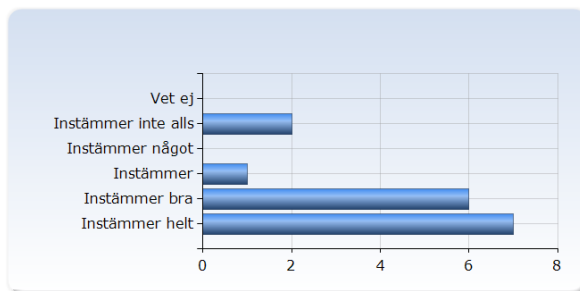
Jag tycker att PM-uppgifterna varit mycket lärorika även i det här avseendet. Det har särskilt uppskattats att få tillbaka PM med kommentarer och feedback från examinator. Det gör att man hela tiden har chans till att utveckla sitt skrivande. Så ordentlig feedback som vi har fått genom kursens gång saknas på övriga kurser på utbildningen. Jag vill därför slå ett extra slag för PM-uppgifterna och feedbacken på AVIR-kursen. En mycket bra övning inför det slutliga examensarbetet.

Möjligen hade frågorna med fördel kunnat utformas mer som casefrågor. På så sätt hade man fått mer övning i att lösa mer praktiska problem. Dessutom tror jag att det är ett värdefullt inslag för den avslutande hemtentamen som ju är utformad som ett större case.



## 8. Kursen har behandlat och övat studenters förmåga att kommunicera muntligt

Kursen har behandlat och övat studenters förmåga att kommunicera muntligt	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	1 (6,3%)
Instämmer bra	6 (37,5%)
Instämmer helt	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



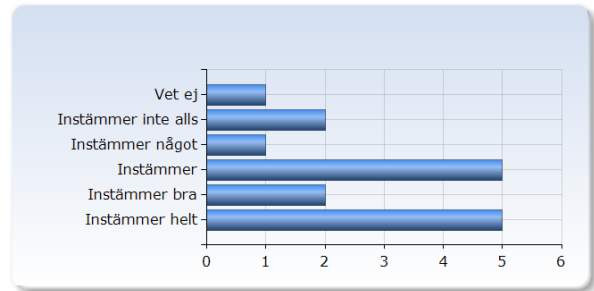
### Kommentar

Jag tycker att seminarietillfällena varit bra avseende övning av muntlig kommunikation. Det som jag däremot tyckte saknades var möjligen lärarledda slutsatser eller sammanfattningar att ta med sig från varje grupps presentation. Även om studenterna lyckats förmedla svar på en viss fråga hade det varit bra, av pedagogiska skäl, att få ta del av lärarnas egna kommentarer för resp. gruppfråga.



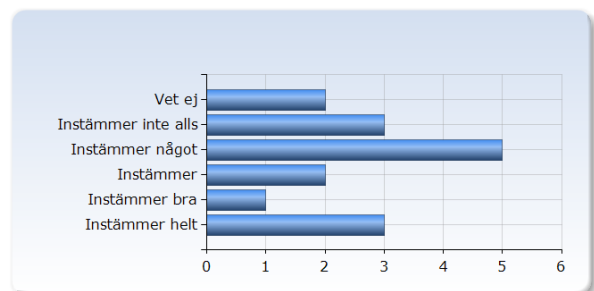
## 9. Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället

Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället	Antal svar
Vet ej	1 (6,3%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	1 (6,3%)
Instämmer	5 (31,3%)
Instämmer bra	2 (12,5%)
Instämmer helt	5 (31,3%)
Summa	16 (100,0%)



## 10. Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral

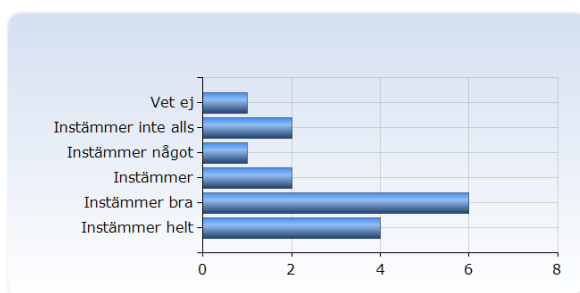
Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral	Antal svar
Vet ej	2 (12,5%)
Instämmer inte alls	3 (18,8%)
Instämmer något	5 (31,3%)
Instämmer	2 (12,5%)
Instämmer bra	1 (6,3%)
Instämmer helt	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)





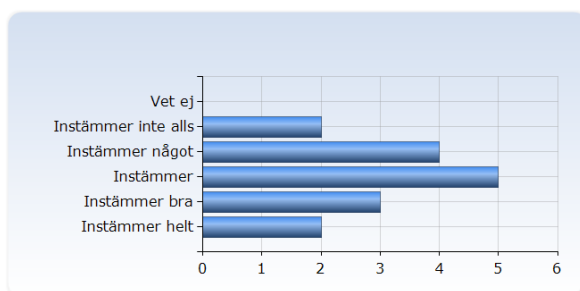
## 11. Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld

Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld	Antal svar
Vet ej	1 (6,3%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	1 (6,3%)
Instämmer	2 (12,5%)
Instämmer bra	6 (37,5%)
Instämmer helt	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



## 12. Det var lätt att veta vad som förväntades av mig

Det var lätt att veta vad som förväntades av mig	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	4 (25,0%)
Instämmer	5 (31,3%)
Instämmer bra	3 (18,8%)
Instämmer helt	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

Dålig, otydlig administration.

Detta stämmer förutom vid PM-uppgifterna. Oklart vad som förväntades och hur detta spelade in på ens slutgiltiga betyg.

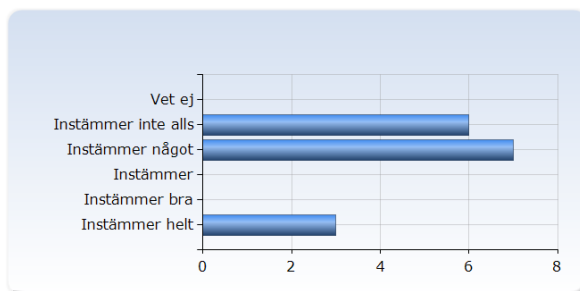
Efter diskussion på introduktionsdagen var det något tydligare om vad som gällde framförallt avseende PM-inlämningarna. Jag hade ändå tyckt att det vore bra att redan från början komma med tydliga skriftliga instruktioner i seminariekompendiet. Jag tänker då främst på formaliakrav och inlämningsdatum + tid.

Främst p.g.a. att det var väldigt otydligt med inlämningarna. Bör framgå bättre information och upplägg kring dessa.



### 13. Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande

Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	6 (37,5%)
Instämmer något	7 (43,8%)
Instämmer	0 (0,0%)
Instämmer bra	0 (0,0%)
Instämmer helt	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)



#### Kommentar

Att lämna in 5 st pm som enl Marianne sa inte hade betydelse för betygen SAMT en tenta som skulle innehålla 6000(!) ord som skulle skrivas på 4,5 dagar var det sjukaste någonsin. Satt upp och skrev konstant hela tiden utan varken pauser eller sömn knappt. Det är så jävla orimligt.

Hemtentan var det stressigare och mest ohälsosamma jag varit med om på hela juristprogrammet. Och om man hela tiden skiver inlämningsuppgifter hinner man inte läsa hela kurslitteraturen, bara delar av den.

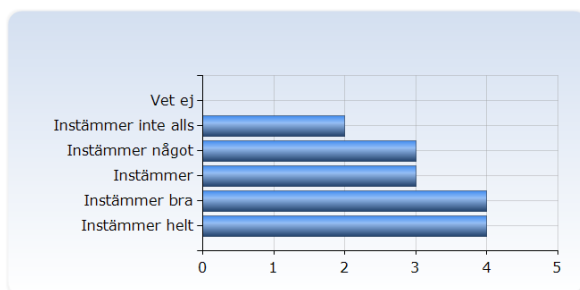
Inte för omfattande generellt men tentan kunde haft någon dag extra i skrivtid.

Tentan var definitivt för omfattande

Hemtentan var för omfattande och lämnade för många frågor till tolkning vilket gjorde att den var mer tidskrävande

### 14. Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in

Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	3 (18,8%)
Instämmer	3 (18,8%)
Instämmer bra	4 (25,0%)
Instämmer helt	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)

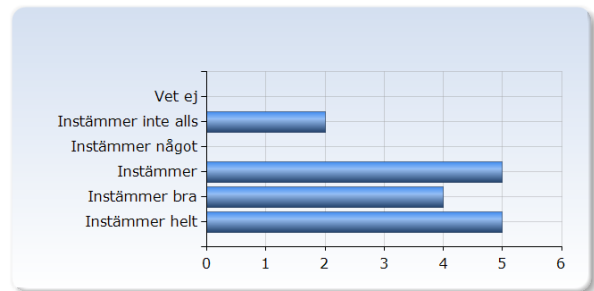






## 15. Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet

Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	5 (31,3%)
Instämmer bra	4 (25,0%)
Instämmer helt	5 (31,3%)
Summa	16 (100,0%)



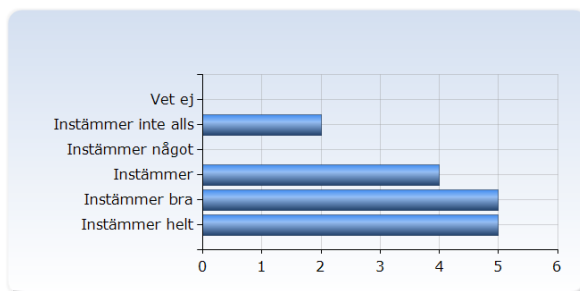
### Kommentar

Oklar undervisning med otydliga föreläsningar av alla utom per-Jonas  
Olika kvalitet på föreläsningarna.



## 16. Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta

Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	4 (25,0%)
Instämmer bra	5 (31,3%)
Instämmer helt	5 (31,3%)
Summa	16 (100,0%)

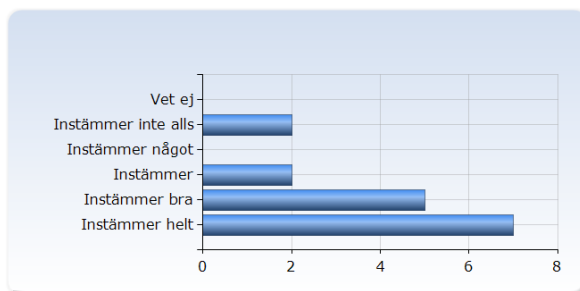


### Kommentar

Det har varit oerhört intressant att lyssna på såväl lärare från universitetet som externa lärare. Jag tycker att alla lyckats göra sina ämnesdelar intressanta genom att dela med sig av praktiska inslag i undervisningen. Det har gjort att det varit enklare att förstå regelverken i ett större sammanhang.

## 17. Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa

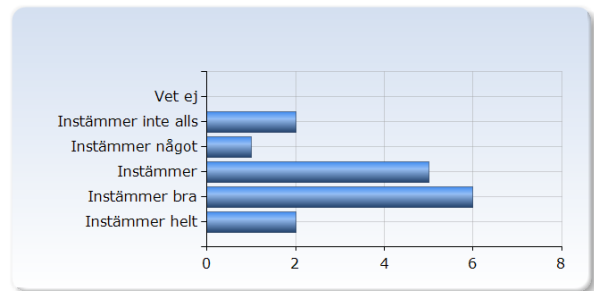
Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	2 (12,5%)
Instämmer bra	5 (31,3%)
Instämmer helt	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)





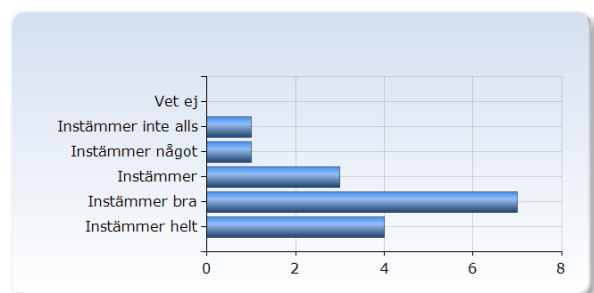
## 18. Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp

Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	1 (6,3%)
Instämmer	5 (31,3%)
Instämmer bra	6 (37,5%)
Instämmer helt	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



## 19. Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem

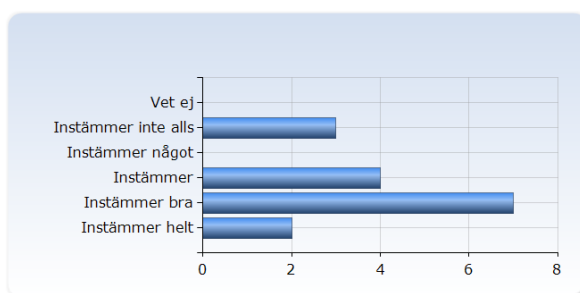
Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (6,3%)
Instämmer något	1 (6,3%)
Instämmer	3 (18,8%)
Instämmer bra	7 (43,8%)
Instämmer helt	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)





## 20. Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva

Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	3 (18,8%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	4 (25,0%)
Instämmer bra	7 (43,8%)
Instämmer helt	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

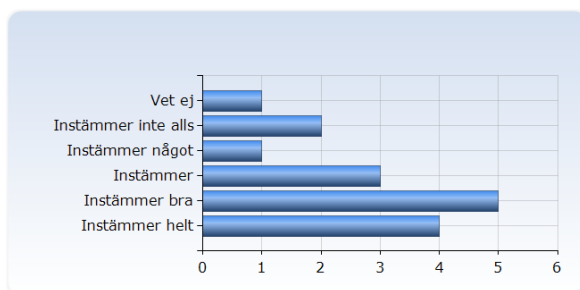
Inga kommentarer, ingenting.

Gällande PM rättningen bör lärarteamet snacka ihop sig gällande utformningen.

Vill återigen belysa hur värdefullt de kommentarer och feedback man fått ta del av varit. Det är ett inslag som verkligen saknas på resterande kurser på juristprogrammet.

## 21. Lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat

Lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat	Antal svar
Vet ej	1 (6,3%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	1 (6,3%)
Instämmer	3 (18,8%)
Instämmer bra	5 (31,3%)
Instämmer helt	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



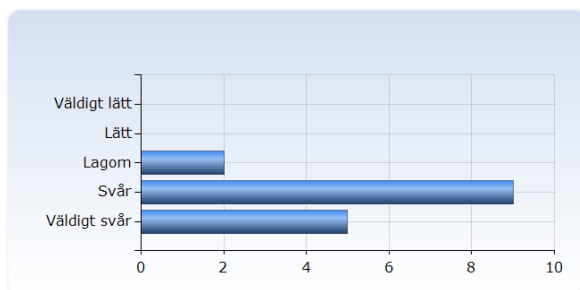
### Kommentar

Den behöver dock uppdateras i vissa delar.



## 22. Vad tyckte du om tentamen?

Vad tyckte du om tentamen?	Antal svar
Väldigt lätt	0 (0,0%)
Lätt	0 (0,0%)
Lagom	2 (12,5%)
Svår	9 (56,3%)
Väldigt svår	5 (31,3%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

Som sagt. Helt orimligt med 6000 ord på 4.5 dagar är helt sjukt.

Lite väl omfattande med 6000 ord. Det var svårt att strukturera sitt svar eftersom det var så många olika rättsfrågor som flöt in i varandra.

Tentamen tog upp saker som knappt berörts i undervisningen. Tiden var knapp för att kunna lösa alla frågeställningar, arbetade 24/7 med tentamen.

Svår att förstå och extremt lite tid för tolkning. Man hade varken tid att hitta källor eller källhänvisa ordentligt. Tentan måste vara på minst 7 dagar om den ska vara så lång. Det kan inte vara hälsosamt att behöva sitta 14 timmar per dag i 4.5 dagar och bara skriva.

Den var svår men jag antar att det är implicerat i namnet "Avancerad" immaterialrätt.

Lagom svår. Bra upplägg med hemtentamen som skapar möjlighet att ge mer djupgående svar än en vanliga salstentamen. Dock omfattande att skriva ca 20 sidor på ett fåtal dagar.

Som jag redan nämnt tror jag att det hade varit värdefullt att få öva på just caselösning avseende denna typ av frågor inför tentamen. I övrigt tycker jag att tentamen belyste sådant som vi berört under kursens gång.

Egentligen inte så svår som sådan, men väldigt omfattande.

Jag är väldigt snabb på att skriva och är ofta tidigt färdig med tentamen. Denna gång var tiden väldigt knapp och jag hade fortfarande delar kvar att besvara under natten till inlämningen. Patenträtten var svår att förstå och tog väldigt mycket tid. För såväl upphovsrätten som patenträtten låg problemen i att vi inte gått igenom lagtexten i tillräcklig utsträckning för att förstå när och hur den kan appliceras. Patenträttslektionerna berörde frågan om medelbart intrång väldigt översiktligt med bara ett exempel, och berörde inte alls rekvisiten i §. Detsamma gäller för upphovsrätten. Utöver detta var det väldigt många frågetecken som behövde redas ut och "researchas". Sammanfattningsvis föreföll tentamen ligga långt utanför vad vi lärt oss, och handlade därför snarare om research-förmåga än prov på den kunskap vi fått under kursen.



Stockholms  
universitet

## 23. Avslutande synpunkter

### Hur tycker du att administrationen av kursen har fungerat?

#### Avslutande synpunkter

#### Hur tycker du att administrationen av kursen har fungerat?

Dåligt

Bra!

Mycket bra

Bra.

Utmärkt administration!

Administrationen har fungerat mycket bra. Vid frågor eller eventuella funderingar tycker jag att administrationen varit mycket snabba på att hantera och svara vilket uppskattas enormt.

Däremot tycker jag att det bör tydligare framgå vilka närvarokrav som gäller. Det som var otydligt för oss under denna termin var just kravet om närvaro vid föreläsningar. Det hade uppskattats om sådan information lämnats så tidigt som möjligt och tydligt i kursbeskrivningen.

Aldrig varit några problem.

Inte så bra tyvärr. Det har tagit lång tid innan jag har fått svar på mejl.

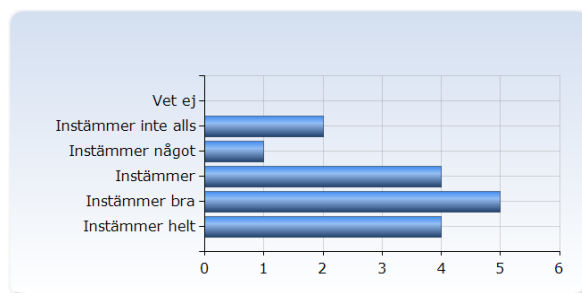
bra

Bra! Snabb återkoppling.



## 24. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (12,5%)
Instämmer något	1 (6,3%)
Instämmer	4 (25,0%)
Instämmer bra	5 (31,3%)
Instämmer helt	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

Det som jag tycker kunnat förbättras är att det från början givits tydliga instruktioner avseende PM-inlämningar. Som jag redan har nämnt tänker jag då på formaliakrav, inlämningsdatum och tid osv.

Lätt tillgängligt men behöver som sagt uppdateras i vissa delar så man exakt vet vad som väntas av en rörande skriftliga inlämningar, tänker främst på formalia m.m.

## 25. Vad tycker du har varit positivt med kursen?

### Vad tycker du har varit positivt med kursen?

Inget

Positivt att få skriva mycket även om det var svårt emellanåt.

Engagerade lärare, studiebesök på PRV, möte med upphovsrättsjurister.

Jag tycker denna kurs har varit den roligaste på hela juristprogrammet. Engagerade lärare och gruppmedlemmar bidrog till det.

Ämnet har varit intressant och pm:n lärorika.

Jag var på förhand väldigt intresserad av immaterialrätt och hade därmed höga förväntningar, vilka uppfylldes. En bra kurs för att nörda ner sig i alla immaterialrättsliga ämnen.

Mycket bra och intressant undervisning av samtliga!

Utöver vad som redan sagts tycker jag att det varit en mycket rolig och lärorik kurs.

Lärarna och ämnet!

Att ha väldigt professionella föreläsare, intressant ämne.

Lärarna i patenträtt och per Jonas var superbra och väldigt tydliga!

Självklart att det var ett intressant ämne och till det att jag fått öva upp mitt skrivande. Även om 5 pm-inlämningar med tillhörande redovisningar är skrämmande inledningsvis, har det gjort mig mer självsäker i mitt skrivande och i att hålla presentationer.



## 26. Vad tycker du kan förbättras med kursen?

### Vad tycker du kan förbättras med kursen?

Lite mindre omfattande hemtenta.

Långtråkiga seminarium som var väldigt beroende av studenternas insats - ingen garanti att de gav något alls. Bättre att begränsa redovisningarna till 2-3 per seminarium.

Jag tycker att lärarna bör prata ihop sig gällande rättningen av PM. Bedömningarna har sätt olika ut, ex. har en lärare menat att källhänvisningen ska vara enligt rättskälrelärarn medan en annan har godtagit bokstavsordning osv.

För långa föreläsningar och seminarier. Dela upp tiden på flera tillfällen.

Det måste finnas mer tid för hemtentan (korta ner den eller ge längre skrivtid) och för att hinna läsa kurslitteraturen.

PM-uppgifterna. Tydligare instruktioner gällande vad som förväntades av oss när vi skulle skriva dom (formaliaregler t.ex.), och kanske tydligare hur dom påverkar det slutliga betyget.

Redovisningarna är väldigt långa. Finns det möjlighet att hålla kortare redovisningar, kanske tio min per grupp och sedan ägna resten av tiden åt förbestämda diskussionsfrågor?

Allt.

Se p. 24. En uppdatering av kursbeskrivning/lärandemålen samt de skriftliga inlämningarna.

Skulle vara bra om man på något sätt får mer tid på seminarierna för kommentar från lärarna, då jag anser att detta är väldigt uppskattat och nyttigt. Det blir väldigt lite tid och ofta får man stressa igenom.

Det hade vart givande om seminarierna delats upp i två så att läraren efter var presentation kunde sammanfatta rättsläget och bemöta eventuell problematik och aktuella problem på området. Studenternas presentationer kan variera och vissa är väldigt tysta och nervösa när de talar. OM deras del är en viktig sådan för ämnet blir det även svårt som mottagare att ta till sig informationen vilket självklart är beklagligt.

Det skulle vara mycket bättre om det var tydligare hur betygen från seminarieuppgifterna påverkar betyget på kursen i helhet, t.ex. att man kunde få ett visst antal poäng på varje uppgift som sedan utgjorde en viss andel av betyget på kursen. Det anges i kursmaterialet att "Kursens examineras genom en hemtentamen över tre dygn samt genom de obligatoriska seminarieuppgifterna. Betyg sätts efter en sammanvägning av de individuella prestationerna i de olika examinationsmomenten". Seminarieuppgifterna ska alltså enligt informationen till studenterna vägas in i betyget, men det är helt omöjligt som student att i förväg förstå hur betygen på seminarieuppgifterna kommer tas med i betygsättningen, och det går inte heller att utröna hur betygsättningen har gått till i efterhand. Att det råder sådan osäkerhet kring en så pass stor del av kursen som seminarieuppgifterna ändå utgör är märkligt och det bör därför kollas över till nästa gång kursen ges.