

Medierätt HT 18

Antal svar: 9

1. Kursen syftar till att ge en helhetsbild av medierätten genom att beakta såväl civilrättsliga som offentligrättsliga och straffrättsliga frågor. Kursen griper därmed över traditionella blockgränser inom juristutbildningen.

Tonvikten är lagd på en analys av tillgängliga ensamrättigheter, yttrandefrihet och informationsfrihet, varvid sådana komplexa frågor som rätten till medieinnehåll, å ena sidan, och enskildas skydd mot offentliga yttranden och eljest tillgänglig information, å den andra, hamnar i fokus.

I anslutning härtill behandlas offentlig kontroll över press, radio och television, etableringsrätt och ansvarsförhållanden i massmedier, reklamjuridik samt offentlighet och sekretess. Genomgående ges stort utrymme åt rättsskyddsfrågorna i moderna nätmiljöer och i elektroniska media.

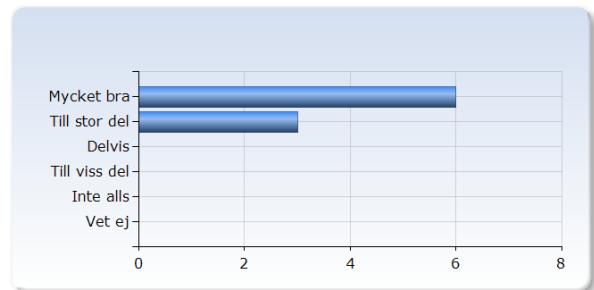
Tycker du att kursen har uppfyllt denna målsättning?

Kursen syftar till att ge en helhetsbild av medierätten genom att beakta såväl civilrättsliga som offentligrättsliga och straffrättsliga frågor. Kursen griper därmed över traditionella blockgränser inom juristutbildningen. Tonvikten är lagd på en analys av tillgängliga ensamrättigheter, yttrandefrihet och informationsfrihet, varvid sådana komplexa frågor som rätten till medieinnehåll, å ena sidan, och enskildas skydd mot offentliga yttranden och eljest tillgänglig information, å den andra, hamnar i fokus.

I anslutning härtill behandlas offentlig kontroll över press, radio och television, etableringsrätt och ansvarsförhållanden i massmedier, reklamjuridik samt offentlighet och sekretess. Genomgående ges stort utrymme åt rättsskyddsfrågorna i moderna nätmiljöer och i elektroniska media.

Tycker du att kursen har uppfyllt denna målsättning?

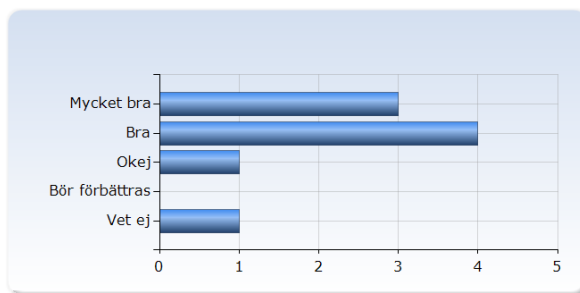
	Antal svar
	6
Mycket bra	(66,7%)
Till stor del	3
Delvis	0 (0,0%)
Till viss del	0 (0,0%)
Inte alls	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
	9
Summa	(100,0%)



2. Vilket omdöme ger du följande kurslitteratur?

Rosén, Jan - Medie och upphovsrätt, 2012

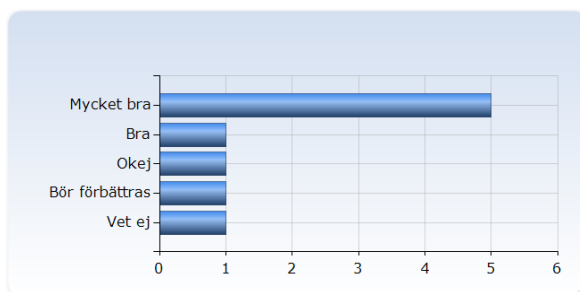
Vilket omdöme ger du följande kurslitteratur?	Antal svar
Rosén, Jan - Medie och upphovsrätt, 2012	
Mycket bra	3 (33,3%)
Bra	4 (44,4%)
Okej	1 (11,1%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



3. Vilket omdöme ger du följande kurslitteratur?

Rosén, Jan - Upphovsrättens avtal, 2006

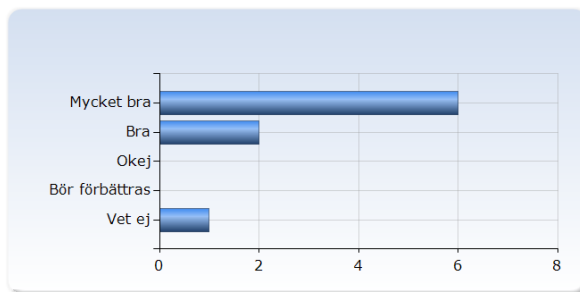
Vilket omdöme ger du följande kurslitteratur?	Antal svar
Rosén, Jan - Upphovsrättens avtal, 2006	
Mycket bra	5 (55,6%)
Bra	1 (11,1%)
Okej	1 (11,1%)
Bör förbättras	1 (11,1%)
Vet ej	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



4. Vilket omdöme ger du följande kurslitteratur?

Axberger, Hans- Gunnar - Yttrandefrihetsgrundlagarna, 2017

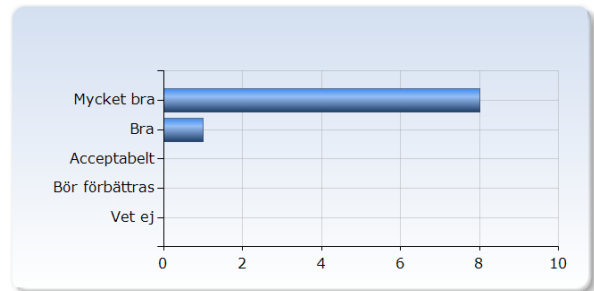
Vilket omdöme ger du följande kurslitteratur?	Antal svar
Axberger, Hans- Gunnar - Yttrandefrihetsgrundlagarna, 2017	
Mycket bra	6 (66,7%)
Bra	2 (22,2%)
Okej	0 (0,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



5. Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?

Jan Rosén – Introduktion, Rätten till medieinnehåll I-III, Mediehandelns avtal

Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?	Antal svar
Jan Rosén – Introduktion, Rätten till medieinnehåll I-III, Mediehandelns avtal	8
Mycket bra	(88,9%)
Bra	1 (11,1%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



Kommentar

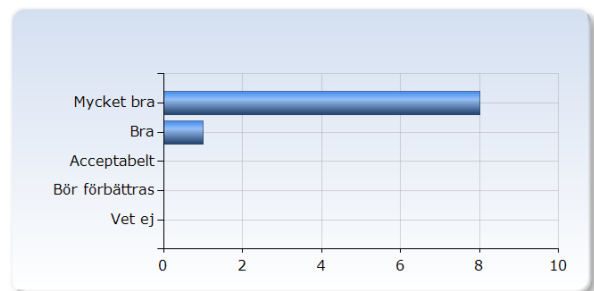
Underhållande lektioner, men all information kändes lite pang på innan man kommit in i kursen. Hade varit bättre med en "light version" först och sen tagit dessa lektioner lite allt eftersom genom kursens gång

Jan Rosén är en mycket bra föreläsare och hans föreläsningar var väldigt intressanta. Jag tror dock att man som student hade fått mer utav föreläsningen om det innan föreläsningen hade funnits läsanvisningar till det som Jan talade om på föreläsningen. Jag vet att det är studenternas egna ansvar att ha koll på läsningen, men jag tror att sådär i början av kursen är det väldigt svårt att veta vad i litteraturen man bör läsa. :)

6. Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?

Jeanette Gustafsdotter – Grundlagsskyddad tryck- och yttrandefrihet del I och II samt Offentlighets- och meddelarfrihet

Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?	Antal svar
Jeanette Gustafsdotter - Grundlagsskyddad tryck- och yttrandefrihet del I och II samt Offentlighets- och meddelarfrihet	8
Mycket bra	(88,9%)
Bra	1 (11,1%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



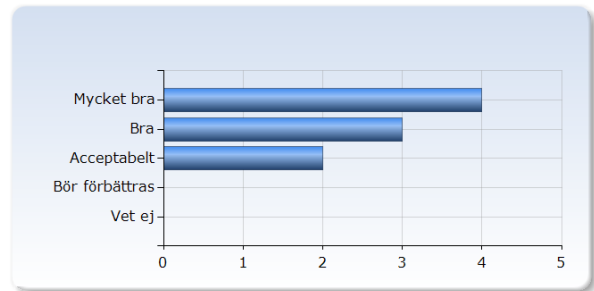
Kommentar

Så intressant och engagerad lärare. Det var som musik för öronen att lyssna på Jeanette som gjorde undervisningen till ett levande moment. Det var mycket lätt att ta till sig informationen då hon under hela tiden gjorde anspelningar på saker och händelser som det gick att relatera till och skapade ett otroligt bra helhetsperspektiv av ämnet.

7. Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?

Daniel Westman– Yttrandefrihetsgrundlagen och nya medier

Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?	Antal svar
Daniel Westman- Yttrandefrihetsgrundlagen och nya medier	
Mycket bra	4 (44,4%)
Bra	3 (33,3%)
Acceptabelt	2 (22,2%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



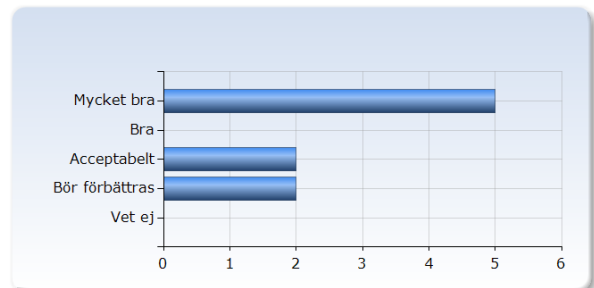
Kommentar

Väldigt bra föreläsare och bra med särskilda instruktioner för läsanvisningar.

8. Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?

Ulf Isaksson – Förtalsbrottet- och förtalsprocessen i praktiken samt Ersättning och skada i upphovsrätten

Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?	Antal svar
Ulf Isaksson - Förtalsbrottet- och förtalsprocessen i praktiken samt Ersättning och skada i upphovsrätten	
Mycket bra	5 (55,6%)
Bra	0 (0,0%)
Acceptabelt	2 (22,2%)
Bör förbättras	2 (22,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



Kommentar

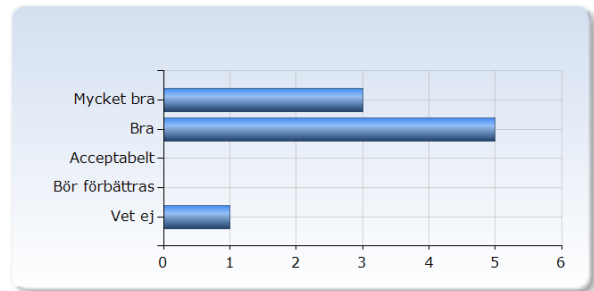
Ämnet är ett relevant inslag på kursen, men jag tror att detta kan förbättras. Det var väldigt mycket fokus på just processen i "praktiken", vilket som student kändes lite främmande och svårt att veta vad man skulle ta med sig från hans lektion - särskilt när han utgick från hans egen uppfattning om ersättningsnivån och inte från praxis. Jag tycker även att nästan hela lektionen blev en matematiklektion vilket inte var så engagerande eller för den delen tentarelevant. Ulf stod mest och tittade ner i sina papper och skrev av hans på förhand beräknade resultat. Jag tror att detta hade varit bättre om han inte hade fokuserat så mycket på beräkningen av skälig ersättning och om han hade utgått mer från praxis.

Ganska förlegad syn på brotten och inte så uppdaterad i praxis samt ett onödigt komplicerat sätt att förklara brotten. Hade kunnat moderniseras och göras betydligt mer intressant. Framförallt för att förtal verkar ha en ganska stor betydelse för kursen om man ser till hur examinationerna sett ut.

9. Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?

Lars Grönquist - Upphovsrätten i TV, på webben och i nya media

Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?	Antal svar
Lars Grönquist - Upphovsrätten i TV, på webben och i nya media	3
Mycket bra	3 (33,3%)
Bra	5 (55,6%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



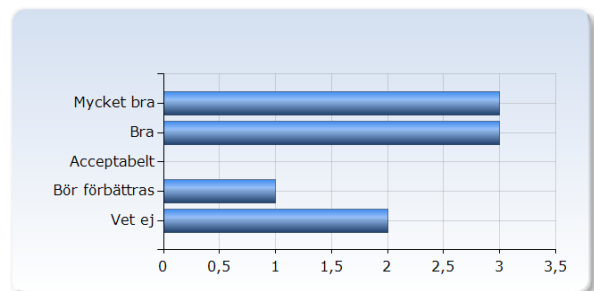
Kommentar

Väldigt pedagogiskt, mycket bra föreläsare.

10. Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?

Helene Miksche – Offentlighetsreglering av TV-innehåll

Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?	Antal svar
Helene Miksche - Offentlighetsreglering av TV-innehåll	3 (33,3%)
Mycket bra	3 (33,3%)
Bra	3 (33,3%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	1 (11,1%)
Vet ej	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



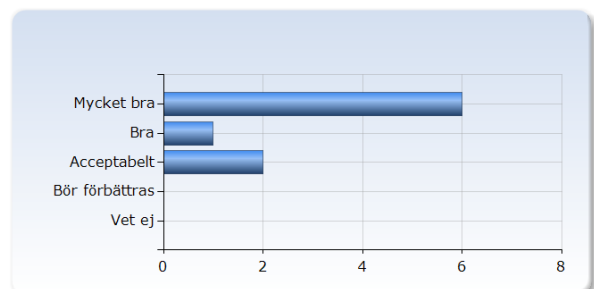
Kommentar

Jättebra föreläsning. Helene är super pedagogisk och förmedlar information på ett sätt som gör att det är lätt att ta till sig och förstå innehållet. Mycket mycket bra!

11. Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?

Martin Luuk – Upphovsrätten och jag

Vilket omdöme ger du följande lärare/ seminarier?	Antal svar
Martin Luuk - Upphovsrätten och jag	6 (66,7%)
Mycket bra	6 (66,7%)
Bra	1 (11,1%)
Acceptabelt	2 (22,2%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)

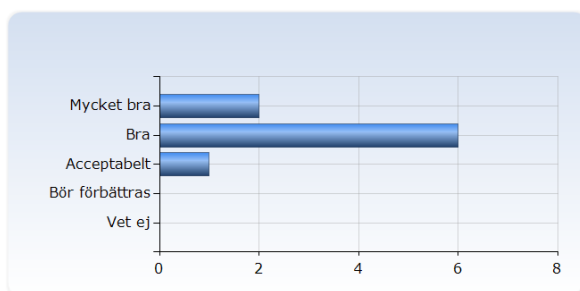


Kommentar

Så rolig föreläsning! Verkligen riktigt bra! Jag gillar de engagerande inslagen i föreläsningen som gjorde att man fick en bredare förståelse för upphovsrätten från upphovsmannens sida.

12. Vilket omdöme ger du förhandlingspelet?

Vilket omdöme ger du förhandlingspelet?	Antal svar
Mycket bra	2 (22,2%)
Bra	6 (66,7%)
Acceptabelt	1 (11,1%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



Kommentar

Det är alltid kul med rättegångsspel eftersom det blir variation i undervisningen men det är väldigt olika hur mkt tid folk la ner i gruppen och det kändes som att det tog väldigt mycket tid men sedan inte vägs in i betyget (mer än att man måste vara med för att bli godkänd), vilket kändes lite tråkigt. Hade nästan hellre lagt ner den tiden till att plugga till tentan...

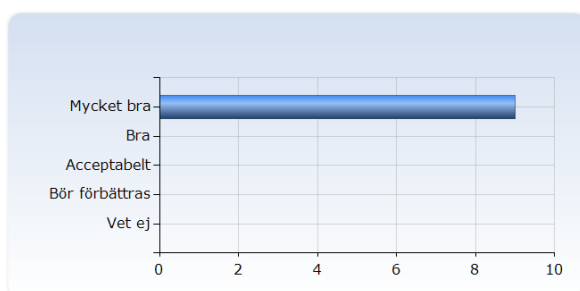
Det var riktigt kul, men jag skulle föreslå att instruktionerna och själva sakomständigheterna i fallet förtydligades mer. Vårt förhandlingsspel blev lite tokigt eftersom motparten hade uppfattat sakomständigheterna på ett helt annat sätt än vad vi hade gjort så spelet blev snarare en tvist om bevisning (vilket det inte borde bli eftersom att det inte är på riktigt). Annars var det jättebra!

Tråkigt när en grupp inte alls dök upp. Det kanske borde uppmanas att grupperna har kontakt med varandra tidigare för att säkra närvaro, kanske genom en mindre inlämningsuppgift.

Lite mindre bra är att fokus verkade inte ligga på vad man argumenterat för utan utgången verkade redan vara förbestämd. Men i övrigt roligt att lyssna och delta i!

13. Vilket omdöme ger du kursens administration (Johan Mörlin)?

Vilket omdöme ger du kursens administration (Johan Mörlin)?	Antal svar
	9
Mycket bra	(100,0%)
Bra	0 (0,0%)
Acceptabelt	0 (0,0%)
Bör förbättras	0 (0,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



Kommentar

Den bästa administratören jag haft under hela utbildningen.

Heja Johan! Så bra amanuens - svarar snabbt på mail och frågor!

Tio tusen miljoner poäng till johan som är bäst!!!!!!!

14. Hur upplever du kursens arbetsbelastning?

Hur upplever du kursens arbetsbelastning?

Bra

Perfekt

Jag upplever den som bra! Mycket läsning, men väldigt bra urval!

Lagom

Bra! Mycket eget ansvar ang hur mycket man läste på under kursens gång. Jag uppstartat dock det, speciellt på specialkursnivå (eget-ansvars-delen alltså).

Helt klart dräglig!

Helt okej! Svårt att veta om man låg i fas eller inte dock. Skulle gärna haft läsanvisningar eller en hint vad och hur mycket man bör plugga.

15. Hur upplever du kursens examination?

Hur upplever du kursens examination?

Kändes inte riktigt som att det motsvarade vad som behandlats på kursen - framförallt inte de tre första frågorna... Det var även väldigt tight om tid i förhållande till hur mycket man kunde skriva på alla frågor

Sen kan jag tycka att det på en specialkurs bör vägas in mer i slutbetyget än bara tentan..Det är roligare och lärorikare om man får visa vad man går för på olika sätt; ett sådant hade tex varit om rättegångsspelet hade vägts in; då hade nog fler velat lägga ner mer tid på det och man hade fått ut mer utav det.

Bra! Dock så kändes det inte som att kursen riktigt examinerade majoriteten av innehållet på föreläsningarna.

Roliga och intressanta frågor!

Bra och relevant. Del 2s frågor var relativt omfattande så där blev tiden ett stort hinder. Men examinationen speglade väl vad man borde kunna efter kursen tycker jag.

Perfekt!

Tentan kändes inte baserad på föreläsningarnas innehåll.

16. Övriga synpunkter och förslag till förändringar?

Övriga synpunkter och förslag till förändringar?

Se ovan.

Dessutom var det inte optimalt att skriva tenta så som vi gjorde med tre eller fyra andra grupper. Det var otroligt störande i och med att vi hade olika tidsramar, dessutom blev det problem för en grupp så de fick byta ställe och det störde också en hel del (dvs inte kursens fel men kan vara värt att tänka på allmänt).

Over all tycker jag att det varit en väldigt rolig kurs, så tack för det! Jag är glad att jag har läst den :)

Om jag får önska skulle det finnas läsanvisningar inför föreläsningarna. Sedan skulle det vara bra att inkorporera mer diskussioner i den praxis som vi förväntas läsa. Jag tror att det hade underlättat inlärningen av de föreläsningssämenen.

Annars var detta en otroligt härlig kurs!

Delar av texterna i kompendierna var med alldeles för liten text för att kunna läsas utan huvudverk. Även vissa lagar tex URL hade med §§ som utgick för flera år sedan, så en redaktionell uppdatering av materialet vore trevligt.

Jättenöjd med kursen och det jag fått lära mig. Härligt med många bra och inspirerande lärare!

Nej :)

Kanske att föreläsningarna anpassas mer efter vad som kommer på tentan men i övrigt inga synpunkter. Bra kurs!