

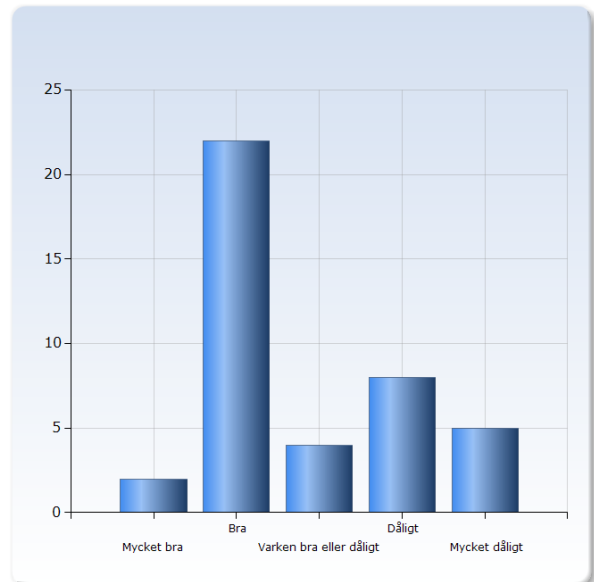
Allmän Rättslära VT19

Antal svar: 41

1. Allmänt sett, vilket är ditt omdöme om kursen i sin helhet?

	Antal svar
Mycket bra	2 (4,9%)
Bra	22 (53,7%)
Varken bra eller dåligt	4 (9,8%)
Dåligt	8 (19,5%)
Mycket dåligt	5 (12,2%)
Summa	41 (100,0%)

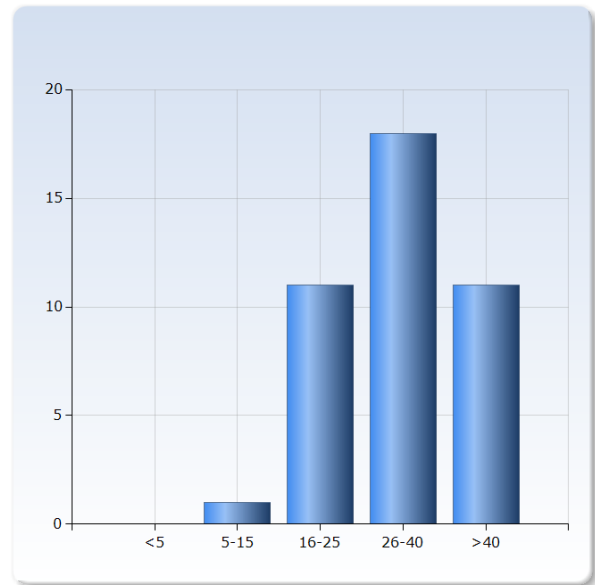
Medel: 3,2 (skala 1-5)



2. Hur många timmar har du i genomsnitt per vecka lagt ned på kursen, inklusive självstudier och schemabunden tid?

	Antal svar
<5	0 (0,0%)
5-15	1 (2,4%)
16-25	11 (26,8%)
26-40	18 (43,9%)
>40	11 (26,8%)
Summa	41 (100,0%)

Medel: 26-40 timmar per vecka

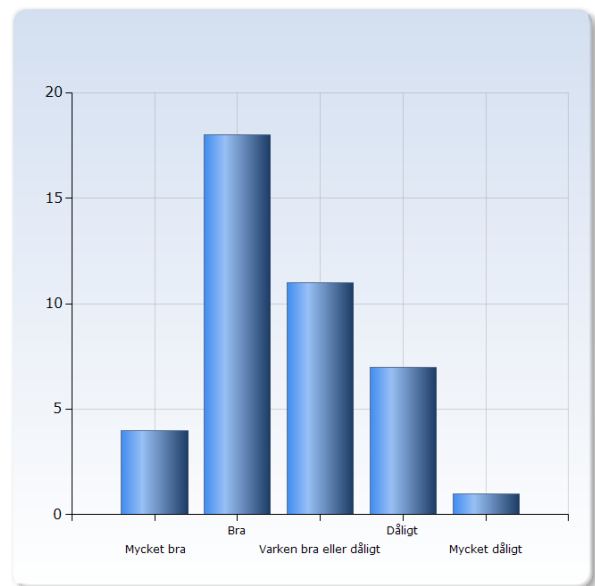


3. Utifrån kunskapsförmedling och lärande, vilket är ditt omdöme avseende

Föreläsningarna

Föreläsningarna	Antal svar
Mycket bra	4 (9,8%)
Bra	18 (43,9%)
Varken bra eller dåligt	11 (26,8%)
Dåligt	7 (17,1%)
Mycket dåligt	1 (2,4%)
Summa	41 (100,0%)

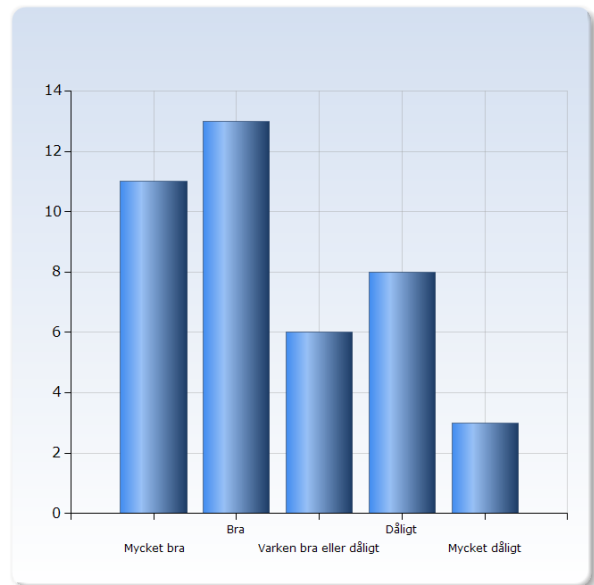
Medel: 3,41 (skala 1-5)



Grupparbetet: Moderna Rättsteorier

Grupparbetet: Moderna Rättsteorier	Antal svar
Mycket bra	11 (26,8%)
Bra	13 (31,7%)
Varken bra eller dåligt	6 (14,6%)
Dåligt	8 (19,5%)
Mycket dåligt	3 (7,3%)
Summa	41 (100,0%)

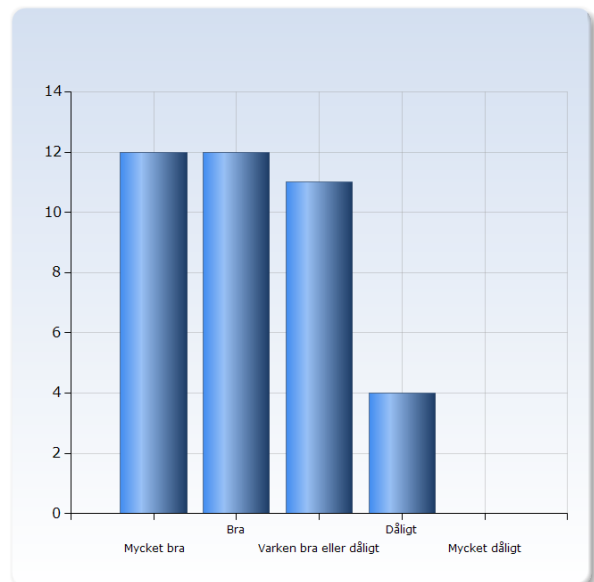
Medel: 3,51 (skala 1-5)



Skatterättsliga Workshopen

Skatterättsliga Workshopen	Antal svar
Mycket bra	12 (30,8%)
Bra	12 (30,8%)
Varken bra eller dåligt	11 (28,2%)
Dåligt	4 (10,3%)
Mycket dåligt	0 (0,0%)
Summa	39 (100,0%)

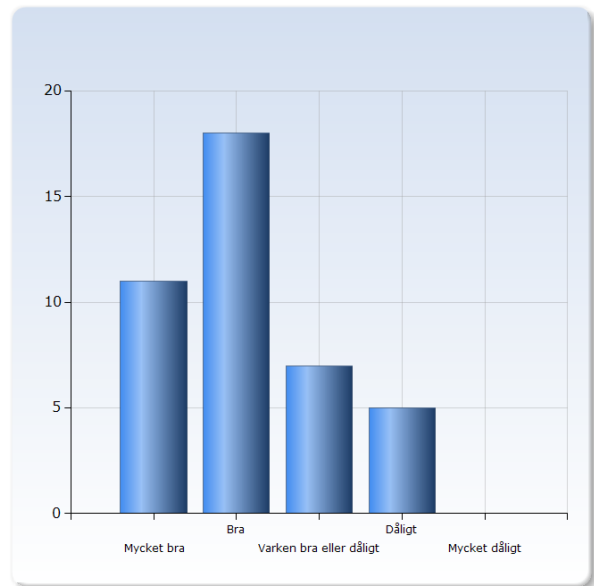
Medel: 3,82 (skala 1-5)



Seminarier: Lagtolkning

Seminarier: Lagtolkning	Antal svar
Mycket bra	11 (26,8%)
Bra	18 (43,9%)
Varken bra eller dåligt	7 (17,1%)
Dåligt	5 (12,2%)
Mycket dåligt	0 (0,0%)
Summa	41 (100,0%)

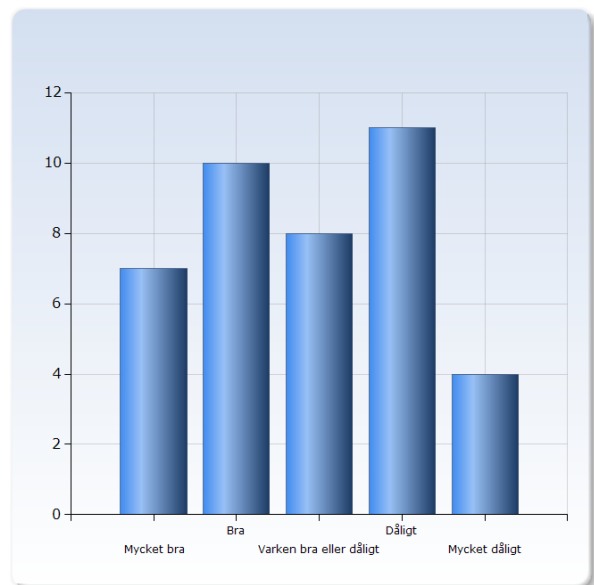
Medel: 3,85 (skala 1-5)



Grupparbetet: Lagstiftningsteknik

Grupparbetet: Lagstiftningsteknik	Antal svar
Mycket bra	7 (17,5%)
Bra	10 (25,0%)
Varken bra eller dåligt	8 (20,0%)
Dåligt	11 (27,5%)
Mycket dåligt	4 (10,0%)
Summa	40 (100,0%)

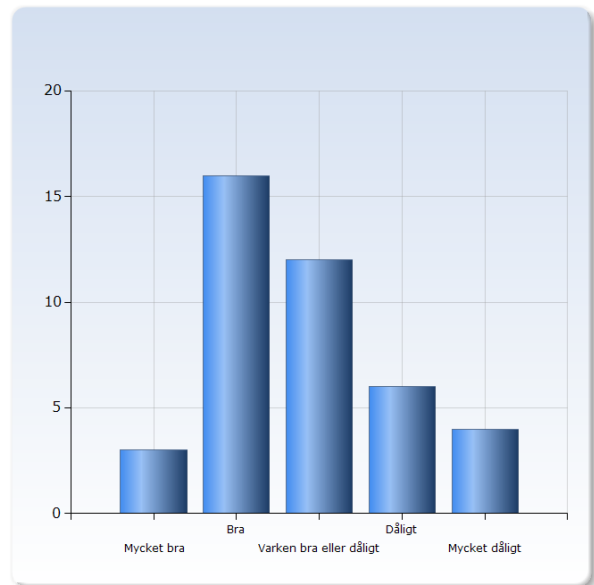
Medel: 3,13 (skala 1-5)



Examinationen

Examinationen	Antal svar
Mycket bra	3 (7,3%)
Bra	16 (39,0%)
Varken bra eller dåligt	12 (29,3%)
Dåligt	6 (14,6%)
Mycket dåligt	4 (9,8%)
Summa	41 (100,0%)

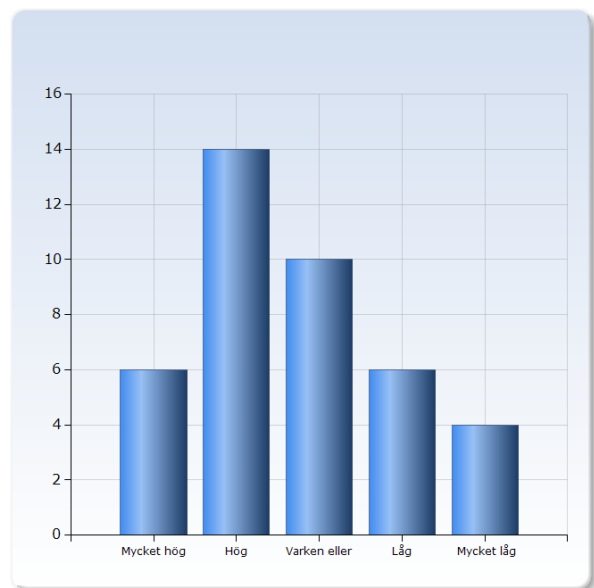
Medel: 3,2 (skala 1-5)



4. I vilken utsträckning har kursen varit relevant för dina tidigare /kommande studier eller yrkesverksamhet?

	Antal svar
Mycket hög	6 (15,0%)
Hög	14 (35,0%)
Varken eller	10 (25,0%)
Låg	6 (15,0%)
Mycket låg	4 (10,0%)
Summa	40 (100,0%)

Medel: 3,3 (skala 1-5)



Sammanfattning

- + Grupparbetena gav mycket
- + Att förstå rätten ur olika perspektiv
- + Föreläsningarna: digitala + givande gästföreläsningar

- Grupparbetena: stressar och tar mycket tid
- Att flervalstentamen och hemtentamen är ett och samma examinationsmoment
- Oklart vad som förväntades av studenten vid gruppmomentet Lagstiftningsteknik

Åtgärder:

- Eftersom studenternas prestation vid gruppstillfällena har visat ge mycket goda effekter på lärande kommer antalet tillfällen inte att minskas. Kursledningen arbetar dock aktivt för att minska den upplevda stressen. En tydligare utformning av förväntningarna på gruppens men även individens prestation ska läggas ut i såväl kursbeskrivningen som i själva uppgiften.

- Den kunskapsnivå som krävs för att bli godkänd på flervalstentamen (minst häften rätt på frågorna) är i regel den nivå som också krävs för att få godkänt resultat på hemtentamen. Hemtentafrågorna är utformade på ett sådant sätt att de prövar studentens förmåga att mot bakgrund av kunskaperna från kurslitteraturen (som prövas i flervalstentamen) genomföra fördjupad analys av en kritisk frågeställning. Alternativet - att dela på examinationsmomentet har tidigare prövats och resulterat i en mycket högre andel underkända på kursen. Tentamens båda delar kommer fortsättningsvis att ingå i ett och samma examinationsmoment.