

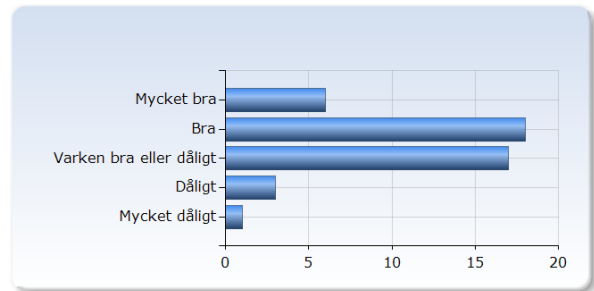
Rättsinformatik VT19

Antal svar: 45

1. Allmänt sett, vilket är ditt omdöme om kursen i sin helhet?

	Antal svar
Mycket bra	6 (13,3%)
Bra	18 (40,0%)
Varken bra eller dåligt	17 (37,8%)
Dåligt	3 (6,7%)
Mycket dåligt	1 (2,2%)
Summa	45 (100,0%)

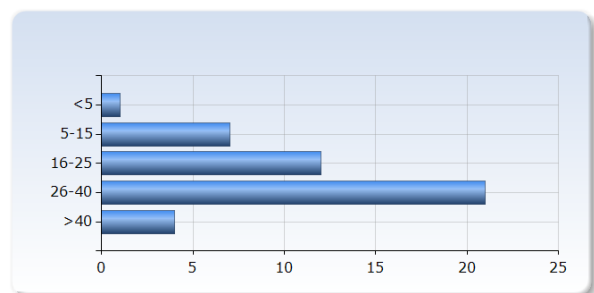
Medel: 3,5 (skala 1 -5)



2. Hur många timmar har du i genomsnitt per vecka lagt ned på kursen, inklusive självstudier och schemabunden tid?

	Antal svar
<5	1 (2,2%)
5-15	7 (15,6%)
16-25	12 (26,7%)
26-40	21 (46,7%)
>40	4 (8,9%)
Summa	45 (100,0%)

Genomsnitt: 25-35 tim/vecka

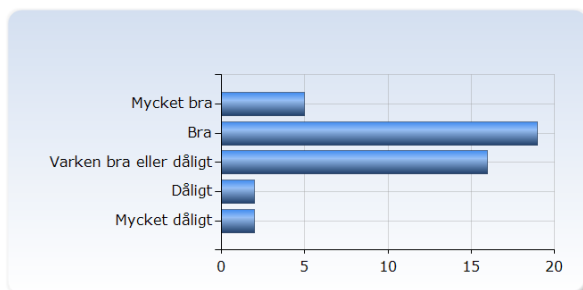


3. Utifrån kunskapsförmedling och lärande, vilket är ditt omdöme avseende

Föreläsningarna

Föreläsningarna	Antal svar
Mycket bra	5 (11,4%)
Bra	19 (43,2%)
Varken bra eller dåligt	16 (36,4%)
Dåligt	2 (4,5%)
Mycket dåligt	2 (4,5%)
Summa	44 (100,0%)

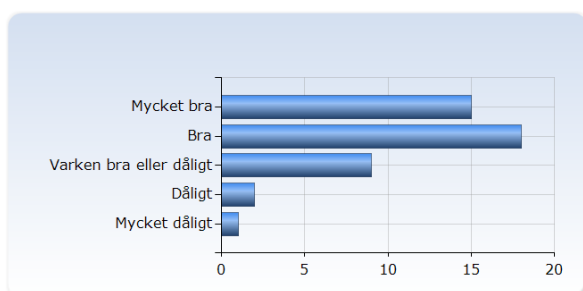
Medel: 3,5 (skala 1 -5)



Seminarium 1

Seminarium 1	Antal svar
Mycket bra	15 (33,3%)
Bra	18 (40,0%)
Varken bra eller dåligt	9 (20,0%)
Dåligt	2 (4,4%)
Mycket dåligt	1 (2,2%)
Summa	45 (100,0%)

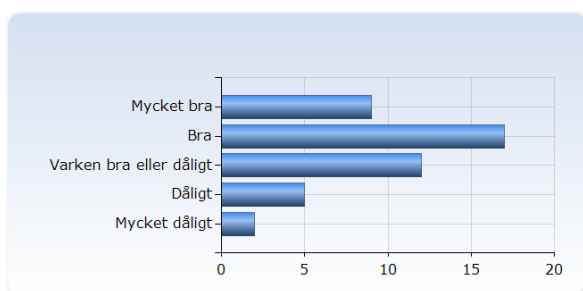
Medel: 3,9 (skala 1 -5)



Seminarium 2

Seminarium 2	Antal svar
Mycket bra	9 (20,0%)
Bra	17 (37,8%)
Varken bra eller dåligt	12 (26,7%)
Dåligt	5 (11,1%)
Mycket dåligt	2 (4,4%)
Summa	45 (100,0%)

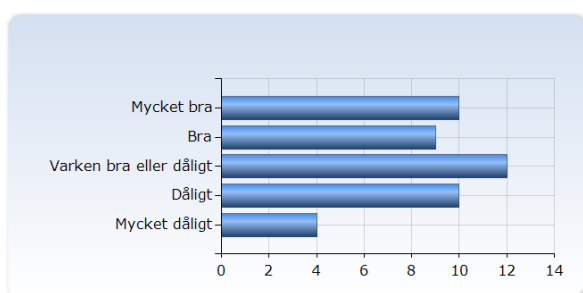
Medel: 3,5 (skala 1 -5)



Seminarium 3

Seminarium 3	Antal svar
Mycket bra	10 (22,2%)
Bra	9 (20,0%)
Varken bra eller dåligt	12 (26,7%)
Dåligt	10 (22,2%)
Mycket dåligt	4 (8,9%)
Summa	45 (100,0%)

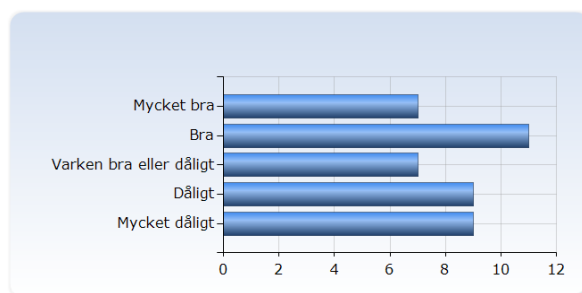
Medel: 3,2 (skala 1 -5)



Examinationen

Examinationen	Antal svar
Mycket bra	7 (16,3%)
Bra	11 (25,6%)
Varken bra eller dåligt	7 (16,3%)
Dåligt	9 (20,9%)
Mycket dåligt	9 (20,9%)
Summa	43 (100,0%)

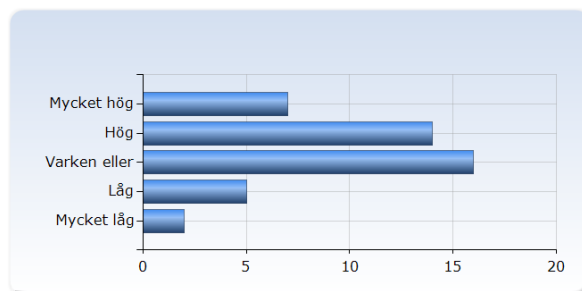
Medel: 2,9 (skala 1 -5)



4. I vilken utsträckning har kursen varit relevant för dina tidigare /kommande studier eller yrkesverksamhet?

	Antal svar
Mycket hög	7 (15,9%)
Hög	14 (31,8%)
Varken eller	16 (36,4%)
Låg	5 (11,4%)
Mycket låg	2 (4,5%)
Summa	44 (100,0%)

Medel: 3,4 (skala 1 -5)



Sammanfattning

- + Aktuellt ämne
- + Den tvärvetenskapliga analysen
- + Kunniga lärare

- Mycket tekniskt strul i samband med tentamen
- Hög variation i svårighetsgraderna på hemtentamen
- Stressande att examineras på engelska (Seminarium 3)

Åtgärder:

- De tekniska utmaningarna är något som institutionen är medveten om och arbetar aktivt för att förbättra. Våren 2019 har institutionens administrativa chef och prefekt träffat ledningen på IT-avdelningen och startat en dialog. Ett samarbete har initierats för att förbättra driftsäkerheten i bl.a. Exia.
- Hemtentamensfrågorna utformas med utgångspunkt i de förväntade studieresultaten. Examinator samt medrättande lärare har sedan sammanträdde där frågorna diskuteras såväl före som efter att tentamen ägt rum - detta för att upptäcka *omotiverade* variationer i frågorna och dess utformning.
- Förmågan att på engelska kunna diskutera juridiska frågeställningar utgör ett krav för juristexamen enligt examensmålen i Högskoleförordningen, bilaga 2. Kursledningen är medveten om den upplevda stressen och arbetar proaktivt med att belysa behovet av engelska examinationsformer tidigare i utbildningen, i syfte att öka vanan att föra juridiska resonemang på engelska.