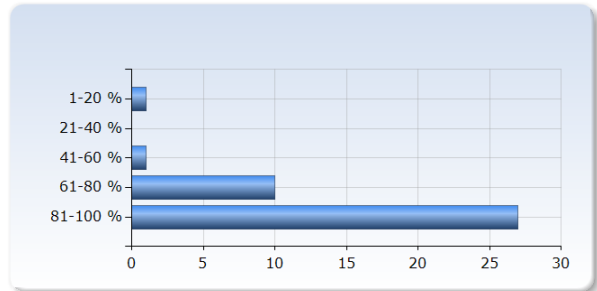


# Folkrätt VT 19

Antal svar: 39

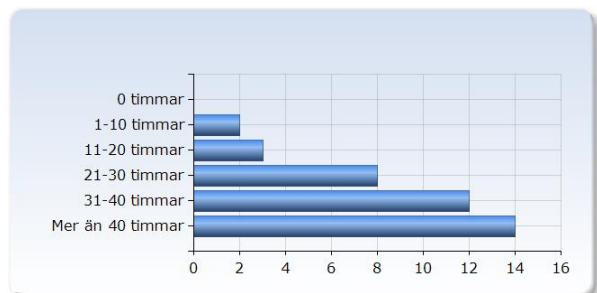
## 1. Hur mycket av kursen har du deltagit i:

Hur mycket av kursen har du deltagit i:	Antal svar
1-20 %	1 (2,6%)
21-40 %	0 (0,0%)
41-60 %	1 (2,6%)
61-80 %	10 (25,6%)
81-100 %	27 (69,2%)
Summa	39 (100,0%)



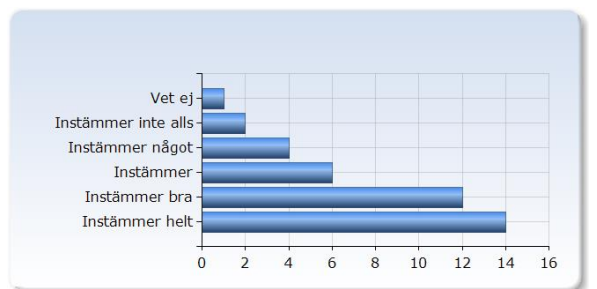
## 2. Ungefär hur många timmar per vecka har du studerat (inkl. föreläsningar, seminarierna och grupparbetet)?

Ungefär hur många timmar per vecka har du studerat (inkl. föreläsningar, seminarierna och grupparbetet)?	Antal svar
0 timmar	0 (0,0%)
1-10 timmar	2 (5,1%)
11-20 timmar	3 (7,7%)
21-30 timmar	8 (20,5%)
31-40 timmar	12 (30,8%)
Mer än 40 timmar	14 (35,9%)
Summa	39 (100,0%)



## 3. Kritiskt tänkande:

Kritiskt tänkande:	Antal svar
Vet ej	1 (2,6%)
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
Instämmer något	4 (10,3%)
Instämmer	6 (15,4%)
Instämmer bra	12 (30,8%)
Instämmer helt	14 (35,9%)
Summa	39 (100,0%)



#### 4. Problemlösningsförmåga:

<b>Problemlösningsförmåga:</b>	<b>Antal svar</b>
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
Instämmer något	4 (10,3%)
Instämmer	13 (33,3%)
Instämmer bra	9 (23,1%)
Instämmer helt	11 (28,2%)
Summa	39 (100,0%)



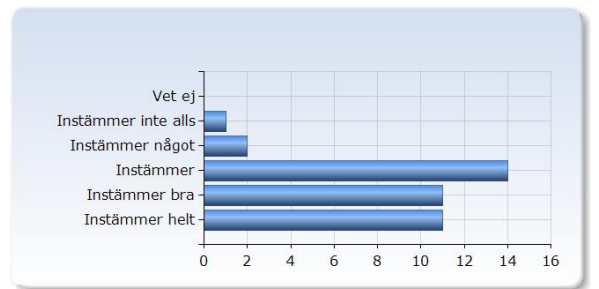
#### 5. Förmåga att kommunicera skriftligt:

<b>Förmåga att kommunicera skriftligt:</b>	<b>Antal svar</b>
Vet ej	2 (5,1%)
Instämmer inte alls	5 (12,8%)
Instämmer något	8 (20,5%)
Instämmer	12 (30,8%)
Instämmer bra	7 (17,9%)
Instämmer helt	5 (12,8%)
Summa	39 (100,0%)



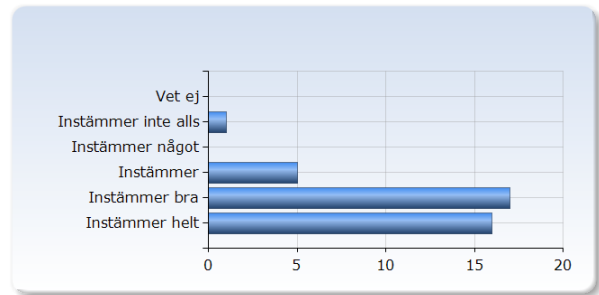
#### 6. Förmåga att kommunicera muntligt:

<b>Förmåga att kommunicera muntligt:</b>	<b>Antal svar</b>
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (2,6%)
Instämmer något	2 (5,1%)
Instämmer	14 (35,9%)
Instämmer bra	11 (28,2%)
Instämmer helt	11 (28,2%)
Summa	39 (100,0%)



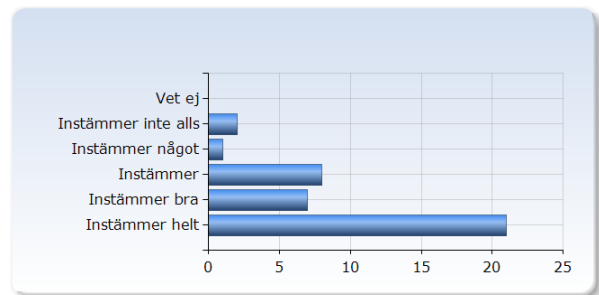
## 7. Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället:

Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (2,6%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	5 (12,8%)
Instämmer bra	17 (43,6%)
Instämmer helt	16 (41,0%)
Summa	39 (100,0%)



## 8. Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral:

Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
Instämmer något	1 (2,6%)
Instämmer	8 (20,5%)
Instämmer bra	7 (17,9%)
Instämmer helt	21 (53,8%)
Summa	39 (100,0%)



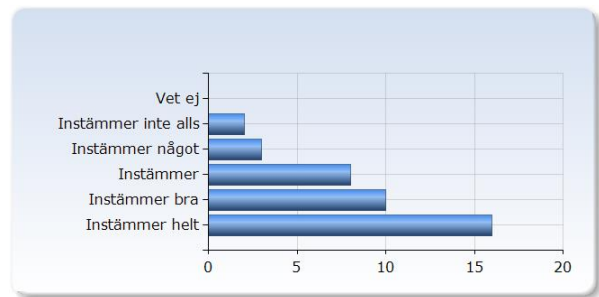
## 9. Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning resp. lagstiftning:

Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning resp. lagstiftning:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
Instämmer något	2 (5,1%)
Instämmer	13 (33,3%)
Instämmer bra	12 (30,8%)
Instämmer helt	10 (25,6%)
Summa	39 (100,0%)



## 10. Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld:

Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
Instämmer något	3 (7,7%)
Instämmer	8 (20,5%)
Instämmer bra	10 (25,6%)
Instämmer helt	16 (41,0%)
Summa	39 (100,0%)



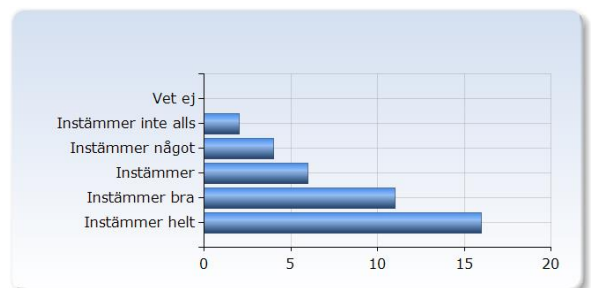
## 11. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
Instämmer något	2 (5,1%)
Instämmer	9 (23,1%)
Instämmer bra	13 (33,3%)
Instämmer helt	13 (33,3%)
Summa	39 (100,0%)



## 12. Kursen administrerades väl:

Kursen administrerades väl:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
Instämmer något	4 (10,3%)
Instämmer	6 (15,4%)
Instämmer bra	11 (28,2%)
Instämmer helt	16 (41,0%)
Summa	39 (100,0%)



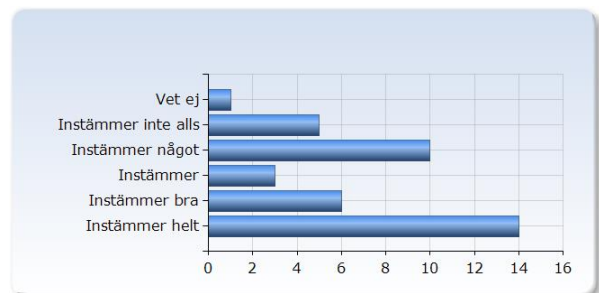
### 13. Det var lätt att veta vad som förväntades av mig:

Det var lätt att veta vad som förväntades av mig:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	4 (10,3%)
Instämmer något	9 (23,1%)
Instämmer	8 (20,5%)
Instämmer bra	7 (17,9%)
Instämmer helt	11 (28,2%)
Summa	39 (100,0%)



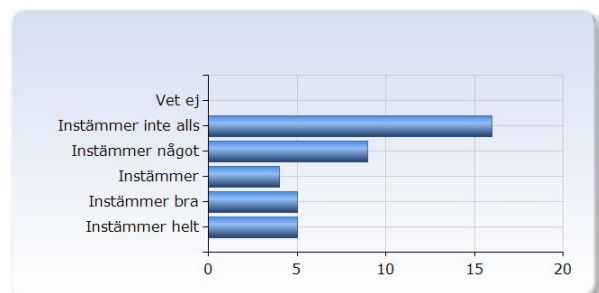
### 14. Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande:

Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande:	Antal svar
Vet ej	1 (2,6%)
Instämmer inte alls	5 (12,8%)
Instämmer något	10 (25,6%)
Instämmer	3 (7,7%)
Instämmer bra	6 (15,4%)
Instämmer helt	14 (35,9%)
Summa	39 (100,0%)



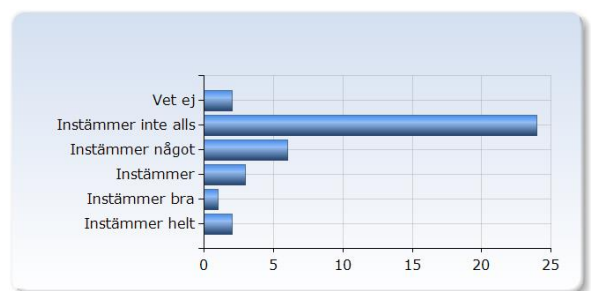
### 15. Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in:

Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	16 (41,0%)
Instämmer något	9 (23,1%)
Instämmer	4 (10,3%)
Instämmer bra	5 (12,8%)
Instämmer helt	5 (12,8%)
Summa	39 (100,0%)



### 16. Allt som behövdes i denna kurs var att ha ett gott minne:

Allt som behövdes i denna kurs var att ha ett gott minne:	Antal svar
Vet ej	2 (5,3%)
Instämmer inte alls	24 (63,2%)
Instämmer något	6 (15,8%)
Instämmer	3 (7,9%)
Instämmer bra	1 (2,6%)
Instämmer helt	2 (5,3%)
Summa	38 (100,0%)



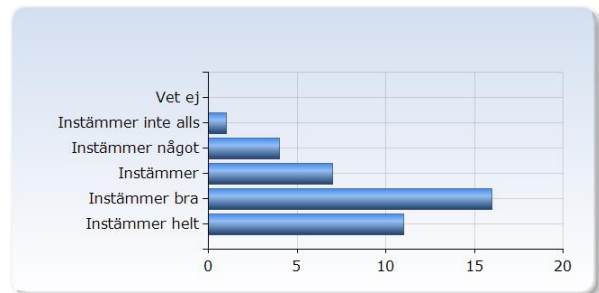
## 17. Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet:

Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
Instämmer något	3 (7,7%)
Instämmer	9 (23,1%)
Instämmer bra	14 (35,9%)
Instämmer helt	11 (28,2%)
Summa	39 (100,0%)



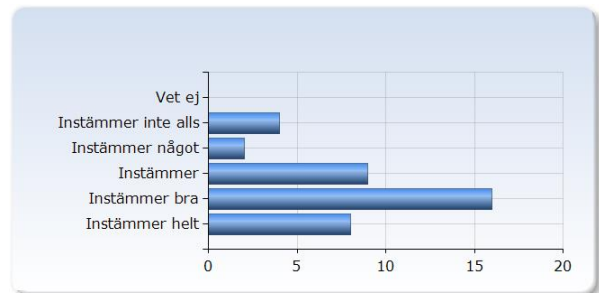
## 18. Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta:

Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (2,6%)
Instämmer något	4 (10,3%)
Instämmer	7 (17,9%)
Instämmer bra	16 (41,0%)
Instämmer helt	11 (28,2%)
Summa	39 (100,0%)



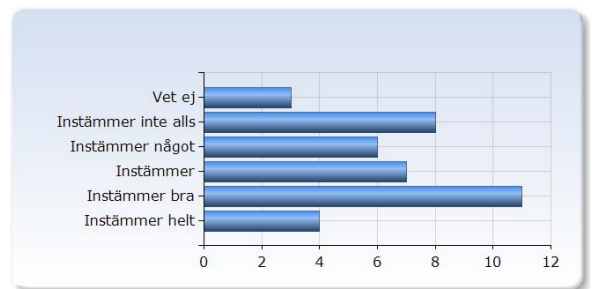
## 19. Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa:

Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	4 (10,3%)
Instämmer något	2 (5,1%)
Instämmer	9 (23,1%)
Instämmer bra	16 (41,0%)
Instämmer helt	8 (20,5%)
Summa	39 (100,0%)



## 20. Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp:

Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp:	Antal svar
Vet ej	3 (7,7%)
Instämmer inte alls	8 (20,5%)
Instämmer något	6 (15,4%)
Instämmer	7 (17,9%)
Instämmer bra	11 (28,2%)
Instämmer helt	4 (10,3%)
Summa	39 (100,0%)



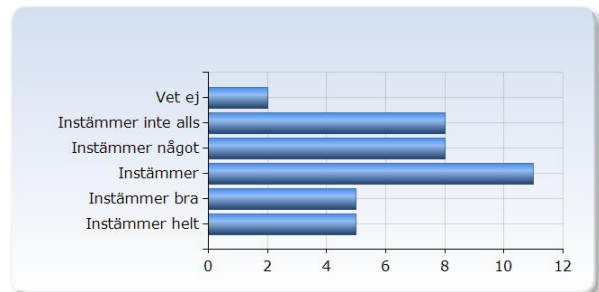
## 21. Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem:

Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem:	Antal svar
Vet ej	1 (2,6%)
Instämmer inte alls	4 (10,3%)
Instämmer något	8 (20,5%)
Instämmer	13 (33,3%)
Instämmer bra	6 (15,4%)
Instämmer helt	7 (17,9%)
Summa	39 (100,0%)



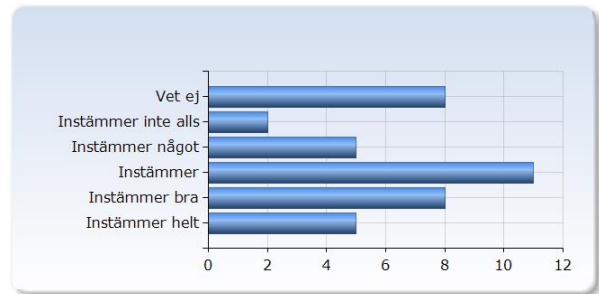
## 22. Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva:

Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva:	Antal svar
Vet ej	2 (5,1%)
Instämmer inte alls	8 (20,5%)
Instämmer något	8 (20,5%)
Instämmer	11 (28,2%)
Instämmer bra	5 (12,8%)
Instämmer helt	5 (12,8%)
Summa	39 (100,0%)



## 23. Anser du att lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat:

Anser du att lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat:	Antal svar
Vet ej	8 (20,5%)
Instämmer inte alls	2 (5,1%)
Instämmer något	5 (12,8%)
Instämmer	11 (28,2%)
Instämmer bra	8 (20,5%)
Instämmer helt	5 (12,8%)
Summa	39 (100,0%)



## 24. På det hela taget var jag nöjd med kvaliteten på denna kurs:

På det hela taget var jag nöjd med kvaliteten på denna kurs:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	4 (10,3%)
Instämmer något	4 (10,3%)
Instämmer	7 (17,9%)
Instämmer bra	13 (33,3%)
Instämmer helt	11 (28,2%)
Summa	39 (100,0%)



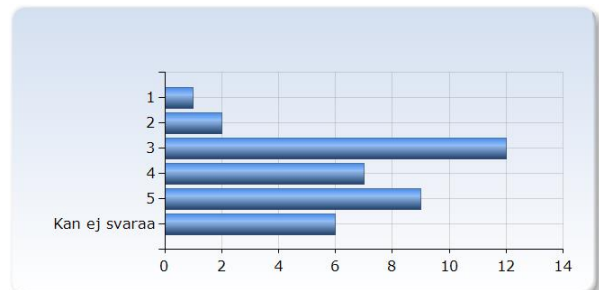
## 25. Examinationen på kursen krävde att man verkligen förstod vad kursen gick ut på:

Examinationen på kursen krävde att man verkligen förstod vad kursen gick ut på:	Antal svar
Vet ej	6 (15,4%)
Instämmer inte alls	1 (2,6%)
Instämmer något	1 (2,6%)
Instämmer	8 (20,5%)
Instämmer bra	11 (28,2%)
Instämmer helt	12 (30,8%)
Summa	39 (100,0%)



## 26. Vilket omdöme ger du föreläsningen A, Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsningen A, Folkrättens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (2,7%)
2	2 (5,4%)
3	12 (32,4%)
4	7 (18,9%)
5	9 (24,3%)
Kan ej svara	6 (16,2%)
Summa	37 (100,0%)



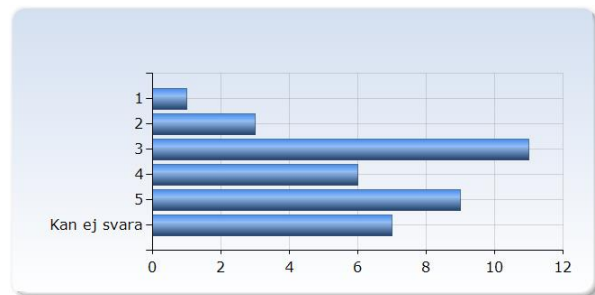
### Kommentar

Föreläsningen i sig var inte dålig, men det var mycket svårt att med så lite kunskap i bagaget förstå sammanhanget med Alfaland och Betaland. Detta gjorde bara att jag var mer förvirrad när jag gick därifrån än när jag kom dit. Problemet var att man inte hade någon praktisk möjlighet (dvs timmarna på dygnet räckte inte till och då läste jag ändå hela min vakna tid) att läsa in sig ordentligt OCH titta på videoföreläsningarna innan för att ha en chans att förstå och ta till sig vad den levande föreläsningen handlade om.



## 27. Vilket omdöme ger du föreläsningen B, Folkrätt och svensk rätt m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsningen B, Folkrätt och svensk rätt m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (2,7%)
2	3 (8,1%)
3	11 (29,7%)
4	6 (16,2%)
5	9 (24,3%)
Kan ej svara	7 (18,9%)
Summa	37 (100,0%)

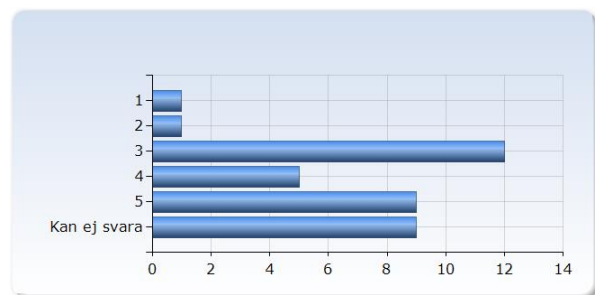


### Kommentar

Föreläsningen i sig var inte dålig, men det var mycket svårt att med så lite kunskap i bagaget förstå sammanhanget med Alfaland och Betaland. Detta gjorde bara att jag var mer förvirrad när jag gick därifrån än när jag kom dit. Problemet var att man inte hade någon praktisk möjlighet (dvs timmarna på dygnet räckte inte till och då läste jag ändå hela min vakna tid) att läsa in sig ordentligt OCH titta på videoföreläsningarna innan för att ha en chans att förstå och ta till sig vad den levande föreläsningen handlade om.

## 28. Vilket omdöme ger föreläsning C, Internationella organisationer, statsansvar och tvistlösning? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger föreläsning C, Internationella organisationer, statsansvar och tvistlösning? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (2,7%)
2	1 (2,7%)
3	12 (32,4%)
4	5 (13,5%)
5	9 (24,3%)
Kan ej svara	9 (24,3%)
Summa	37 (100,0%)

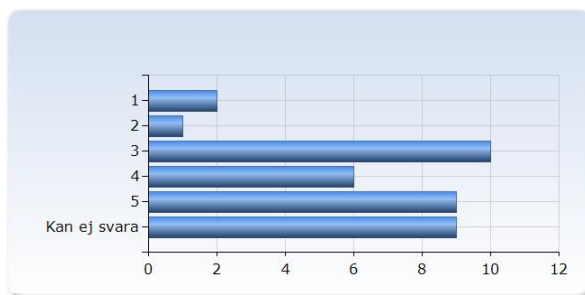


### Kommentar

Föreläsningen i sig var inte dålig, men det var mycket svårt att med så lite kunskap i bagaget förstå sammanhanget med Alfaland och Betaland. Detta gjorde bara att jag var mer förvirrad när jag gick därifrån än när jag kom dit. Problemet var att man inte hade någon praktisk möjlighet (dvs timmarna på dygnet räckte inte till och då läste jag ändå hela min vakna tid) att läsa in sig ordentligt OCH titta på videoföreläsningarna innan för att ha en chans att förstå och ta till sig vad den levande föreläsningen handlade om.

## 29. Vilket omdöme ger du föreläsning D, Våldsanvändning? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning D, Våldsanvändning? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	2 (5,4%)
2	1 (2,7%)
3	10 (27,0%)
4	6 (16,2%)
5	9 (24,3%)
Kan ej svara	9 (24,3%)
Summa	37 (100,0%)



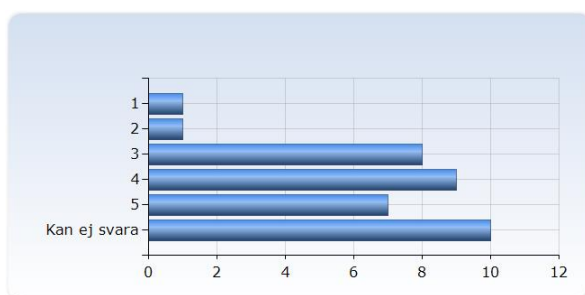
### Kommentar

Föreläsningen i sig var inte dålig, men det var mycket svårt att med så lite kunskap i bagaget förstå sammanhanget med Alfaland och Betaland. Detta gjorde bara att jag var mer förvirrad när jag gick därifrån än när jag kom dit. Problemet var att man inte hade någon praktisk möjlighet (dvs timmarna på dygnet räckte inte till och då läste jag ändå hela min vakna tid) att läsa in sig ordentligt OCH titta på videoföreläsningarna innan för att ha en chans att förstå och ta till sig vad den levande föreläsningen handlade om.

Perspektiv-modellen behöver beskrivas tydligare.

## 30. Vilket omdöme ger du föreläsning E, Sverige och de mänskliga rättigheterna samt flyktingrätten m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning E, Sverige och de mänskliga rättigheterna samt flyktingrätten m.m? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (2,8%)
2	1 (2,8%)
3	8 (22,2%)
4	9 (25,0%)
5	7 (19,4%)
Kan ej svara	10 (27,8%)
Summa	36 (100,0%)

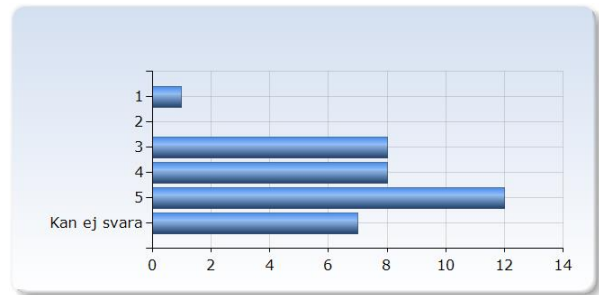


### Kommentar

Föreläsningen i sig var inte dålig, men det var mycket svårt att med så lite kunskap i bagaget förstå sammanhanget med Alfaland och Betaland. Detta gjorde bara att jag var mer förvirrad när jag gick därifrån än när jag kom dit. Problemet var att man inte hade någon praktisk möjlighet (dvs timmarna på dygnet räckte inte till och då läste jag ändå hela min vakna tid) att läsa in sig ordentligt OCH titta på videoföreläsningarna innan för att ha en chans att förstå och ta till sig vad den levande föreläsningen handlade om.

### 31. Vilket omdöme ger du föreläsning F, Havsrätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du föreläsning F, Havsrätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	1 (2,8%)
2	0 (0,0%)
3	8 (22,2%)
4	8 (22,2%)
5	12 (33,3%)
Kan ej svara	7 (19,4%)
Summa	36 (100,0%)



#### Kommentar

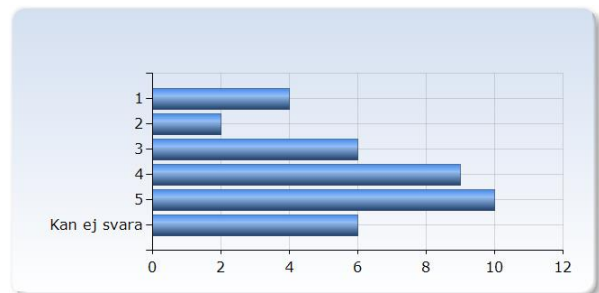
Inte speciellt sammanhängande till webb-föreläsningarna, som för övrigt va aningen långa.

Mycket tydlig och bra. Jag gick därifrån och kände att jag hade förstått allt.

Skulle inte behövt ha både videoföreläsning och den här för han gick igenom samma sak på den verkliga föreläsningen som han gjorde på videoföreläsningen.

### 32. Vilket omdöme ger du seminarium 1 Folkrettens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 1 Folkrettens källor? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	4 (10,8%)
2	2 (5,4%)
3	6 (16,2%)
4	9 (24,3%)
5	10 (27,0%)
Kan ej svara	6 (16,2%)
Summa	37 (100,0%)

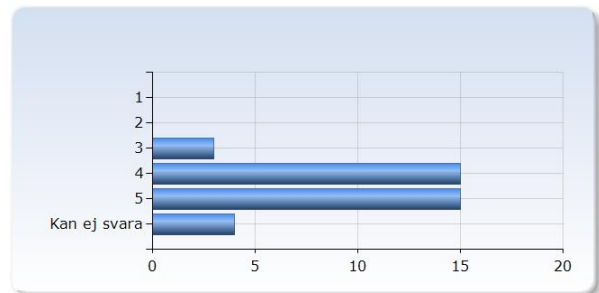


### Kommentar

Seminarieriet i sig hade säkert varit bra om man hade haft en rimlig chans att hinna förbereda sig inför detta. Vi hade en stor tenta på måndagen som slutade kl. 13. På tisdagen kl. 13-16 hade vi första levande föreläsningarna i Folkkrätt. På dessa 24 h skulle vi ha tittat igenom videoföreläsning 1 samt läst ett antal kapitel i boken (+ sova och äta). På onsdagen hade vi nästa pass med levande föreläsningar mellan 13-15, vilket skulle förberedas med 3 videoföreläsningar samt inläsning av ett antal kapitel i boken. När detta var klart skulle seminarium 1 förberedas, dvs inläsning av rättsfall samt besvara frågor. Enligt er tanke skulle detta ske med studiegruppen i syfte att kunna redovisa kl. 08.00 på torsdagen när seminarium 1 skulle gå av stapeln, dvs 17 h efter avslutad föreläsning. Tänker ni att detta är praktiskt möjligt att genomföra på ett tillfredställande sätt? Att vi skulle hinna träffas i en grupp och diskutera innan var praktiskt taget omöjligt rent tidsmässigt. Att ses utan att alla hunnit läsa in sig på materialet är ju fullkomligt värdelöst. Därför slutar det med att man får sitta själv och försöka lösa uppgifterna, vilket i och för sig går bra. Men mot bakgrund av den tidsbrist och bidragande stress som detta medförde blev uppgifterna svårare att genomföra än vad de faktiskt var i praktiken. Det kändes som att man var efter sedan efter att kursen pågått i tre dagar.

### 33. Vilket omdöme ger du seminarium 2 Jurisdiktion, immunitet? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 2 Jurisdiktion, immunitet? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (8,1%)
4	15 (40,5%)
5	15 (40,5%)
Kan ej svara	4 (10,8%)
Summa	37 (100,0%)

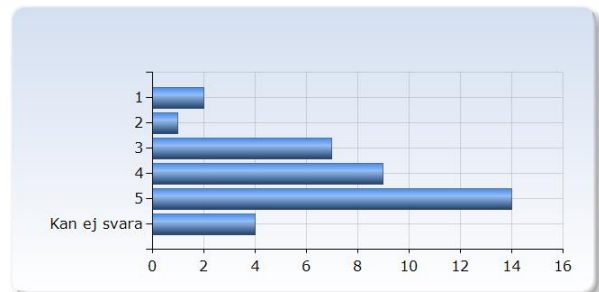


### Kommentar

Mycket bra seminarium. Allt var tydligt och klart och man hade haft en chans att läsa in sig på ämnet under helgen.  
Bra stämning

### 34. Vilket omdöme ger du seminarium 3 IHR och ISR? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 3 IHR och ISR? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	2 (5,4%)
2	1 (2,7%)
3	7 (18,9%)
4	9 (24,3%)
5	14 (37,8%)
Kan ej svara	4 (10,8%)
Summa	37 (100,0%)

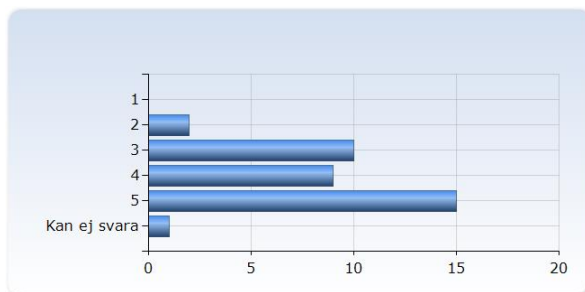


#### Kommentar

Kanonbra lärare som verkligen skapade en god atmosfär och nådde ut.

### 35. Vilket omdöme ger du seminarium 4 Human Rights? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 4 Human Rights? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	2 (5,4%)
3	10 (27,0%)
4	9 (24,3%)
5	15 (40,5%)
Kan ej svara	1 (2,7%)
Summa	37 (100,0%)



#### Kommentar

Mer på engelska tack! Det känns som att jag förstår "legal english" relativt bra, men om man aldrig pratar/skriver på engelska (i sammanhang där det finns experter som lyssnar på det man säger), så känner jag att det är det absolut enda området som jag inte har utvecklat sedan jag började på juristprogrammet.

Innehållet i seminariet var mycket bra och läraren var lysande, men de faktum att det var på engelska och det förelåg ett tvång att prata gjorde att man inte tog till sig så mycket av seminariet i sig. Man ville bara få obligatoriet genomfört. För att minska stressen inför detta moment i framtiden kan det vara en fördel att fördela uppgifterna i förväg så att varje studiegrupp vet redan innan vilken uppgift de ska redovisa. Då kan man ha en chans göra en bra presentation och kunna slappna av lättare under seminariet och därmed kunna ta till sig mer av vad som sägs. Att förbereda svar på alla frågor tar så klart tid, men att göra det på engelska på ALLA frågor tar oerhört lång tid, särskilt om man hamnar i en grupp där alla har svårt med engelska.

Om man skulle få uppgiften fördelad i förväg är det självklart upp till varje student att även besvara övriga frågor så klart.

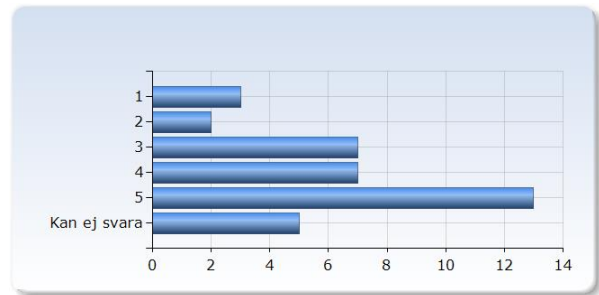
Kul med engelska!

Förstod egentligen varken uppgifter eller rättsfall pga svag engelska. Kändes helt onödigt att gå dit och inte förstå något alls. För avancerat att ta det här ämnet på engelska. Detta moment av programmet borde flyttas till en materiellt "lättare" kurs. Internationella konflikter är avancerat som det är.

Intressant, och spännande att få testa sina engelska-kunskaper. Men kvaliteten blev därefter.

### 36. Vilket omdöme ger du seminarium 5 Havsrätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du seminarium 5 Havsrätt? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	3 (8,1%)
2	2 (5,4%)
3	7 (18,9%)
4	7 (18,9%)
5	13 (35,1%)
Kan ej svara	5 (13,5%)
Summa	37 (100,0%)

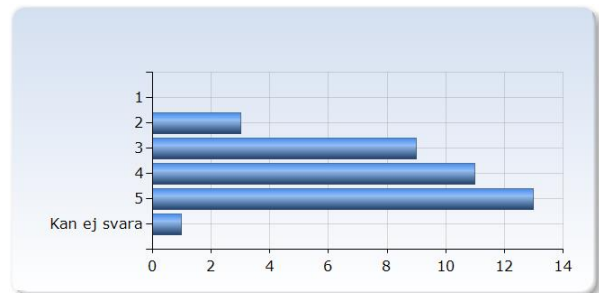


#### Kommentar

Seminariet var mycket bra. Men tyvärr hann man inte förbereda sig tillräckligt eftersom förberedelsen till det engelska seminariet som var dagen innan tog all tid i anspråk.

### 37. Vilket omdöme ger du praktikseminarium 1? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du praktikseminarium 1? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	3 (8,1%)
3	9 (24,3%)
4	11 (29,7%)
5	13 (35,1%)
Kan ej svara	1 (2,7%)
Summa	37 (100,0%)

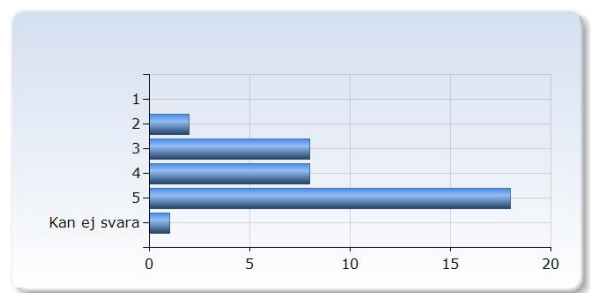


#### Kommentar

Det var ett bra seminarium. Däremot hade det varit önskvärt om det fanns lite mer material på svenska i kompendiet. Intressanta frågor om aktuella situationer.

### 38. Vilket omdöme ger du praktikseminarium 2? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)

Vilket omdöme ger du praktikseminarium 2? (1=dåligt; 3=ok; 5=mycket bra)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	2 (5,4%)
3	8 (21,6%)
4	8 (21,6%)
5	18 (48,6%)
Kan ej svara	1 (2,7%)
Summa	37 (100,0%)



### Kommentar

Bra stämning och intressant.

Roligare än vad man förväntat sig. Möjligen lite oklart

hur det verkligen skulle gå till och mycket att

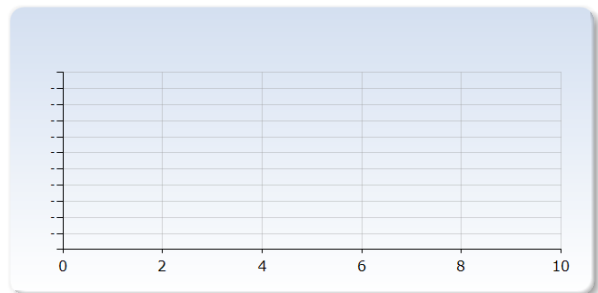
förbereda.

Bra men ingenting som man behövde ta med sig till tentan mer än argumentationen. Gick i cirkelresonemang och var för långrandigt.

## 39. Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen?

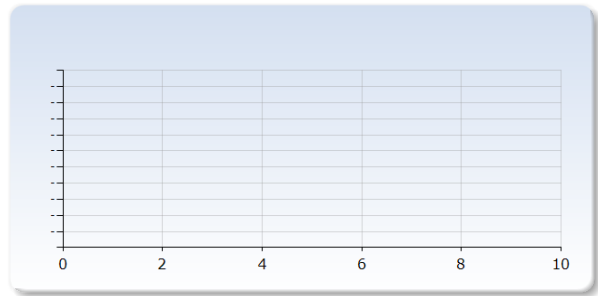
Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen? - Date

Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen? - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



## Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen? - Time

Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen? - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



### Kommentar

Ja, bra och pedagogisk kurslitteratur

Helt ok

Ja men fanns inte så mycke tid att läsa.

Ja

Var bra!

Jättebra böcker! Mänskliga rättigheter-boken är bra, men kändes lite onödig för den här kursen då det redan fanns ett kapitel om samma ämne i den andra boken

absolut

Helt okej.

Ja

Det lilla jag har läst var mycket pedagogiskt skrivet i jämförelse med tidigare kurser. Med det sagt så läser jag inte litteraturen längre eftersom att jag lägger absolut ner 40 timmar på att förstå föreläsningarna och få in det i lagtext/rättsfall/seminarium-sammanhang (sen fyller jag i 31-40 h i utvärderingen bara för att ni inte ska minska på volymen, det har snarare jag som har höga ambitioner - ett B hade man klarat av på 10 timmar i veckan).

Kursboken var bra. I övrigt är det för mycket engelska texter i kompendiet. Även om jag kan engelska hyfsat hade jag svårt att förstå många texter. Det tog oerhört lång tid att ta sig igenom all text eftersom man fick sitta med google translate hela tiden. Detta bör tas med i beräkningen när man avgör hur mycket kurslitteratur som ska läsas inför varje seminarium.

ja

Som tur är var boken hyfsat lättförstådd, annars hade man inte haft en chans att förstå nånting, med tanke på tempot.

Folkrättens grunder

bra lärare.kurslitteraturen var sådär.bra föreläsningar och videos.

Bra litteratur.

Ja.

Lagom mycket kurslitteratur

Mycket bra och pedagogisk bok.

Inga kommentarer.

Ja, kurslitteraturen var bra

Kurslitteraturen får 5/5! Mycket bra lärobok

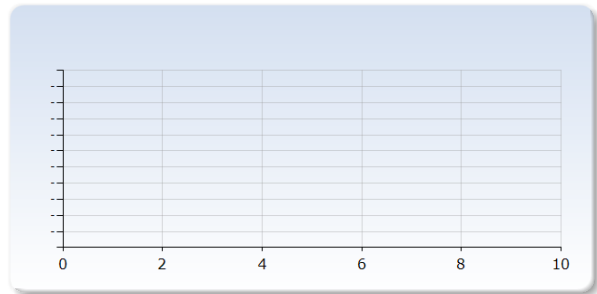
För gammal text eftersom det var en del saker som inte gällde nu/gällde nu som inte gjorde de då.



## 40. Vad tycker du var det bästa med den här kursen?

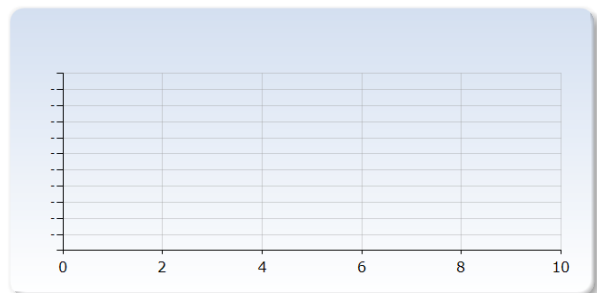
### Vad tycker du var det bästa med den här kursen? - Date

Vad tycker du var det bästa med den här kursen? - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



### Vad tycker du var det bästa med den här kursen? - Time

Vad tycker du var det bästa med den här kursen? - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



## Kommentar

Seminariumen

Praktikseminariet

Seminarierna höll god kvalitet

Intressant ämne

intressant.

Intressant ämne!

Kul ämne, intressanta diskussioner och allmänbildande. Bra med att ta upp historiska bakgrunder, olika skolor etc, det skulle behövas mer på hela juristprogrammet.

. Intressant ämne

Att det är så mycket återkoppling till verkligheten istället för fiktiva exempel. Jag förstår samtidigt att folkrätten inte skulle utvecklats om det inte fanns en verklighet där stater gör dumma grejer.

Men i jämförelse med andra kurser kan jag samtidigt säga att jag har fått en större förståelse för folkrättens roll i världen i och med dessa återkopplingar. Förstås jättebra att Pål också hänger på i stort sett dagsfärska händelser under föreläsningarna. Det gör ämnet mer vitalt.

Avslutningsvis har videoföreläsningarna varit till mycket hjälp. Jättebra att man kan sitta och kontrollera föreläsningen i baskunskapen själv. Det gör att de "levande" föreläsningarna blir mycket enklare att förstå. Man blir lite fundersam när det kommer några brasklappar avseende att föreläsningarna är från 2014, alltså att det har hänt nya grejer på området som man nu missar, men så länge ni inte känner att de behövs uppdateras så är väl det ok.

Ämnet i sig är oerhört intressant.

att ämnet är intressant och att vi jobbar med aktuella folkrättsproblem

Intressant ämne i sig, men synd att det slaktas av det extrema tempot på kursen.

Videoföreläsningarna är grymma!

bra lärare

Praktikseminariet

Engagemanget från lärarna!!!! Och att den va intressant

praktikseminarierna har störst potential, men dessa kräver kanske hårdare styrning och tydligare förarbete.

Relativt intressant ämne, bra lärobok.

praktikseminariet

Kunde ingenting om folkrätt innan, nu vet jag vad det innebär.

vet ej

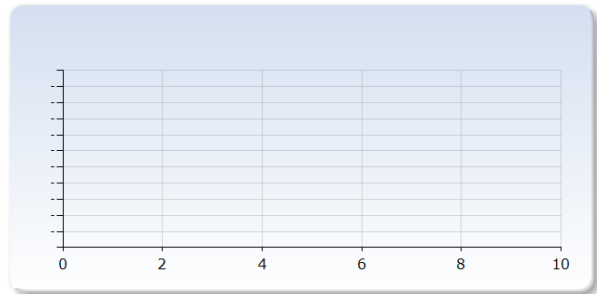
Att lärarna verkligen "aktualiserat" kursen till aktuella folkrättsliga frågor. Både på seminarier samt tentan

Att den tog slut fort.

## 41. Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort?

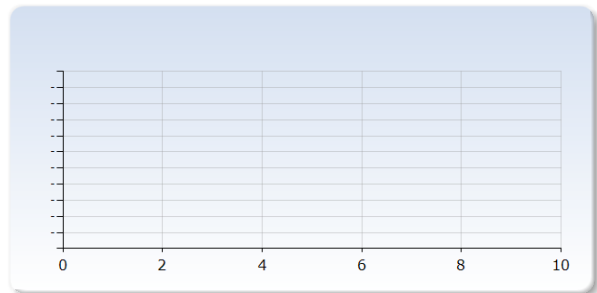
Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort? - Date

Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort? - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort? - Time

Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort? - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



## Kommentar

För långa föreläsningar

Personligen tyckte jag att det som delfrågorna C som hade 3 poäng som krav, att vi borde ha diskuterat liknande frågor mer. På tentan kändes det som att man inte förstod vad ni ville ha för diskussion, trots att verkligen jobbat hårt inför kursen. Ifall det är sådana krav på vissa moment, borde man gå igenom det mer. Dessutom tyckte jag att lärarna slarvade lite under seminarierna och man fick inte direkt svar på sina frågor. Det slutade ofta med att man hade mer frågor än lösningar på problem. Man borde ha fått någon facit eller dylikt, efter kursens seminarier varit över.

För många moment för den korta tiden som kursen varade. En omöjlighet att hinna med läsning, videoföreläsning, förbereda seminarium och gå på de levande föreläsningarna. Även alldeles för kort skrivutrymme på tentan!

Det mesta är bra, lite för mycket på så kort tid.

är väldigt många timmars föreläsningar (jfr med andra kurser) och seminarierna är väldigt omfattande. men funkar ändå. underlättar ändå en del när det kommer till inläring.

Antalet seminarier och förberedelserna inför respektive seminarium står inte riktigt i proportion till antal högskolepoäng man får för kursen.. I övrigt har jag inget att tillägga, förutom att det var en spännande kurs överlag.

Tycker inte det är så bra att seminarierna är upplagda som att varje grupp ska redovisa en fråga. Man lyssnar inte så mycket på de andra grupperna utan tänker bara på sin egna framställning, bättre med diskussion i helgrupp och att läraren pekar på folk som ska svara.

Mer tid till att fördjupa sig. Mer tid till förberedelse inför seminarierna.

För stora seminariegrupper

Det var lagom med tid på tentan. Jag vet inte vad jag hade gjort om jag hade haft en timme mindre. Med det sagt så tycker jag att det var lite snålt med ord för respektive fråga.

Självklart har ni på 6 hp inte möjlighet att ta in någon PM-uppgift eller motsvarande skrivuppgift där man har möjlighet att nyansera sina kunskaper. Men jag skulle vilja ha i alla fall 800 ord för en kritiskt förhållningssätt-fråga. Jag kan tänka mig att folk la en massa ord på att beskriva gällande rätt (på ordinarie tenta, c-frågorna), trots att det uttryckligen stod att man inte skulle göra det. Samtidigt vill man bygga en bred grund för att hänvisa tillbaka till senare i sitt resonemang.

På tenta hade jag en bra grund att stå på (som inte var särskilt mycket gällande rätt, vilket man fick hjälp av genom att hänvisa till a- och b-frågorna - vilket är bra) och jag fick med min slutsats. Men sedan finns det fem-sex andra relevanta perspektiv som kan belysa slutsatsen från olika håll och som kan göra den starkare/mer nyanserad. Det fick för min del i alla fall inte plats. Observera att de här perspektiven har jag egentligen enkom tagit med mig från kursen, så det är inget jag själv har hittat på och vill basnera ut. Utan det är verkligen bara för att jag har en känsla av att få visa så mycket som möjligt av vad jag har lärt mig av den här jättespännande kursen.

Har varit alldeles för mycket att göra. Att läsa engelska texter tar mycket längre tid än att läsa svenska. 40h/v har inte räckt för att hinna med, har inte haft något liv utanför och varit stressad hela tiden. 7 seminarier på 3,5 vecka är på tok för mycket. Speciellt när de ligger 4 i rad, fanns knappt någon tid att förbereda själv och dessutom träffas i grupp. Jag har full förståelse för att det kritiska perspektivet ska utgöra en stor del (1/3) av kursen och jag håller med om att det är viktigt. Vid denna kurs upplevde jag dock att allt bara blev mer komplicerat när detta perspektiv skulle föras in i kursen.

Tanken med Alfaland och Betaland var bra i sig, men tyvärr blev detta mer förvirrande än klargörande.

Jag upplevde att det blev mycket svårt att förstå helheten av ämnet. Det blir svårt att hänga med på ett resonemang om något man inte kan bakgrunden till - då är det väldigt svårt att vara kritisk.

Min upplevelse var att de levande föreläsningarna handlade om någon specifik fråga från Alfaland/Betaland-caset - sedan ägnades hela föreläsningen åt att besvara denna genom att ställa ytterligare frågor som aldrig fick ett svar för att sedan i slutet av föreläsningen landa i ett svar som man inte förstod hur man hade kommit fram till eftersom man inte hängde med i resonemanget vid besvarandet av de enskilda frågorna. Jag tänker att man istället (för att få det lite mer pedagogiskt) kan ställa frågan i början av föreläsningen och samtidigt ge något slags svar på den. Därefter kan man stegvis gå igenom hur man kommer fram till det svaret. Det är precis som innehållet i en inledning eller sammanfattning i en uppsats - som jag förstätt det presenterar man ju resultatet redan där för att man som läsare inte ska behöva läsa hela uppsatsen med ovisshet om vad den ska resultera i. Jag tror att det är ett lättare sätt att gå tillväga med tanke på att det är en så pass kort kurs med oerhört mycket information att ta till sig under kort tid. Dessutom är det ju, som med många andra ämnen, mycket beroende på hur mycket man själv som individ är insatt politiskt och kunskaper om olika händelser runt om i världen.

att kursen är såå kort! man hinner inte läsa böckerna när man måste förbereda för seminarier

Ta bort moment eller förläng kursen, för det här tempot var helt galet! Redan när kursen började låg man efter, och sen hade man inte en chans att komma ikapp. Sju seminarier på fyra veckor, plus alla videoföreläsningar, plus alla liveföreläsningar och att dessutom hinna läsa både boken och seminariematerialet, det är i stort sett omöjligt. Vi hade tenta i processrätt på måndagen (och var pga detta ganska trötta i huvudet) folkrätten började på tisdagen och 48 timmar senare hade vi första seminariet. Tills dess förväntades man ha läst totalt ca 180 sidor (i boken plus seminariematerial), tittat /lyssnat på ca 7 timmar föreläsning (video plus live) och förberett redovisning av seminariet i sin basgrupp. Hur skulle det ens kunna gå till, om man nu är en normal människa som gärna vill hinna sova ett par timmar på natten och gärna äta nån måltid och och hinna gå på toaletten osv? Jag har pluggat varje dag sen kursen började och det är inte rimligt eller meningen att man ska behöva göra det för att ens ha en chans att förstå.

Kursen borde vara MINST 7,5 poäng, gärna större!

kursboken-svårt att koppla litteraturen till seminarierna. borde funnits läsanvisningar till seminarierna så man hittade informationen lättare i böckerna för det som var relevant för seminarierna.

Upplägget. Att hinna se alla videoföreläsningar, irl-föreläsningar, läsa litteraturen och förbereda inför seminarierna var omöjligt trots att jag satt i stort sett varje kväll och på helger.

Frågorna under seminarierna ska motsvara mer frågor under en tenta. De under seminarierna var betydligt mer omfattande. Svårt att sen korta ner till en tenta där ordgränsen kunde vara max 300 ord.

Kursen är på tok för kort. Detta är en kurs som bör motsvara 10,5 eller 12hp. För en elev som läst förvaltningsrätten parallellt samt processen precis innan är det svårt att motivera stressen på Folkrätten kontra de tidigare nämnda kurserna som du har all världens tid på dig att förbereda seminarier etc. Synd på en så intressant kurs. Den upplevs hos studenter som besvärlig med anledning av tidspressen.

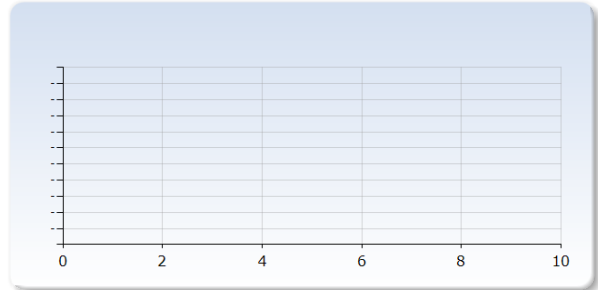
Upplägget med "fördjupande föreläsningar" och videoföreläsningar får både ris och ros. Videoföreläsningar uppmuntrar jag och uppskattar verkligen! Fördjupande föreläsningar blev ingen succé för min del. Mindre fokus på att aktivera studenterna på dessa. Bara berika oss med lärarnas kunskap!

Det var för omfattande för 4 veckor. Jag hade önskat att det inte var seminarium på varandra. Man hann inte med att förbereda sig, läsa böckerna OCH tentaplugga. Det var helt enkelt för omfattande. Därför borde mer tid eller mindre moment lösa problemet.

**42. Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv)**

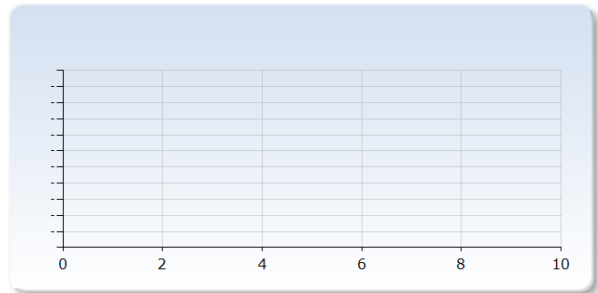
**Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv) - Date**

Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv) - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



## Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv) - Time

Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv) - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



### Kommentar

Ja

Ja

Ja

Ja

ja

Ja

Ja

Nja. Jag är förälder och närvarokrav plus väldigt lite tid till förberedelser har ställt till det rejält några gånger.

absolut

svårt att säga

Ja

Ja.

Nej. Engelskan har varit ett mycket stort hinder. Jag är medveten om att man ska kunna engelska, men den nivå som krävs är för hög. Det gör att alla inte har samma möjlighet att ta till sig. Särskilt när viss lagtext var på engelska. Varför kunde inte Draft Articles finnas på svenska i lagtextsamlingen exempelvis?

ja

Jag har barn och att läsa den här kursen där det inte räcker med 40 h /veckan gör att familjetiden har blivit lidande.

Ja

Ja!!! Mkt bra. Tycker det är bra att lärare använder begrepp som "hen". Samt ger plats för ett inkluderat lärande

Ja.

Ja

Ja.

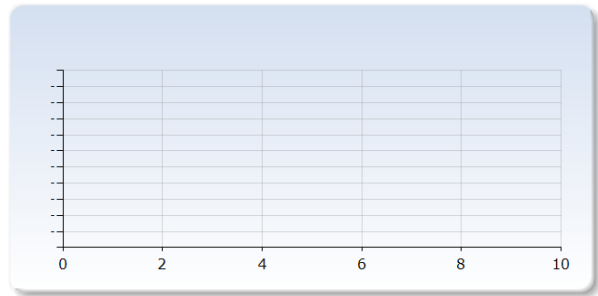
ja

Ja

### 43. Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät?

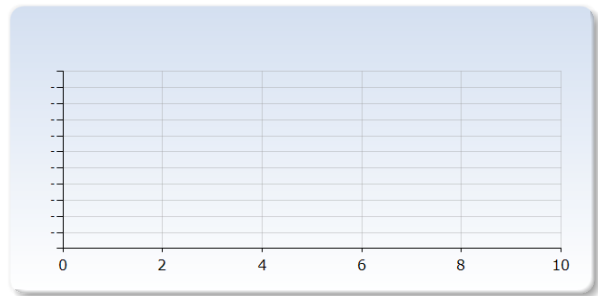
#### Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät? - Date

Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät? - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



#### Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät? - Time

Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät? - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)





## Kommentar

Nej

Nej

Nej

Nej

Nej

En betygssättning för lärarna på en skala

Bara en parentes, men kanske relevant vid rättning av tentor: Den där ordräkaren som finns i Exia är helkass eftersom att den inte räknar i realtid, utan uppdaterar var 30 sekund eller så. Det innebär att man måste sitta och vänta ut den när man försöker skala ner sitt svar till under begränsningen. Spontant känns det inte som en så svår grej att fixa.

Sedan hade det varit trevligt om någon, någon gång under kursen nämnt något om specialkurser eller hur man kan gå vidare om man tycker folkrätt är intressant. Förstås kan den som är intresserad ta reda på det själv, men de andra kurserna har hittills varit duktiga på att marknadsföra fortsättningen för den som blev fångad av ämnet.

Kanske en fråga om de engelska inslagen och dess inverkan på att ta till sig kursens innehåll.

nej

Ni kan ju började att läsa igenom enkäten, den är väldigt konstigt formulerad. Fråga 3 till exempel lyder "kritiskt tänkande:" och sen ska man fylla i hur mycket man instämmer. Instämmer på vad? Det är ju ingen fråga? Instämmer om vad gällande kritiskt tänkande?

Fråga 3-8; Är inga frågor och framgår ej vad de handlar om.

Tycker du om när en lärare pekar ut elever för att svara på frågor?

Svar - nej. Riktiga lärare/pedagoger får en grupp elever att svara gemensamt, där alla får komma till tal, utan att peka ut elever. Man hjälper varandra att komma till rätt svar.

Nej

Nej.

Nej.

nej

Kommentarer till poängsättningen vid föreläsningarna. Jag hade gärna velat utveckla mitt svar mer än bara betygssätta de.