

# Migrationsrätt VT19

Antal svar: 17

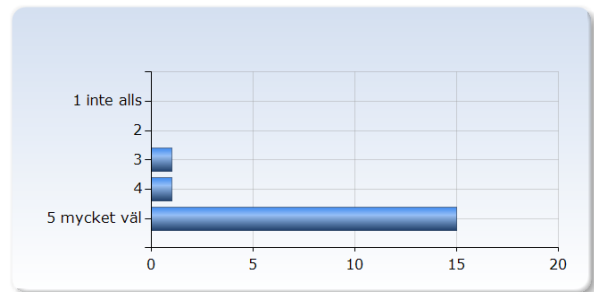
## 1. Kursplan

Kursen avser att fördjupa studenternas kunskaper i förvaltningsrätt och förvaltningsprocessrätt inom migrationsrättens område. Kursen syftar vidare till att ge vissa praktiska färdigheter och i denna del bygger undervisningen på s.k. casemetodik. Kursdeltagarna ska under kursens gång handlägga fall från ansökan till slutligt beslut eller dom, varvid fallen har valts för att illustrera svårigheter vid tolkning av regelverket samt bevisföring. Tycker du att kursen uppfyllt denna målsättning?(1=inte alls, 5=mycket väl)

### Kursplan

Kursen avser att fördjupa studenternas kunskaper i förvaltningsrätt och förvaltningsprocessrätt inom migrationsrättens område. Kursen syftar vidare till att ge vissa praktiska färdigheter och i denna del bygger undervisningen på s.k. casemetodik. Kursdeltagarna ska under kursens gång handlägga fall från ansökan till slutligt beslut eller dom, varvid fallen har valts för att illustrera svårigheter vid tolkning av regelverket samt bevisföring. Tycker du att kursen uppfyllt denna målsättning?(1=inte alls, 5=mycket väl)

	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,9%)
4	1 (5,9%)
	15
5 mycket väl	(88,2%)
	17
Summa	(100,0%)



### Kommentar

Ett väldigt bra och praktiskt sätt att lära sig. Jag uppskattade att föreläsningarna också innehöll de problem och svårigheter som man möter vid dessa bedömningar, för att därefter själv erfara det i våra inlagor och överklaganden.

Flera föreläsningar hade kunnat göras i obligatorisk seminarieform, med läsanvisningar och diskussionsuppgifter

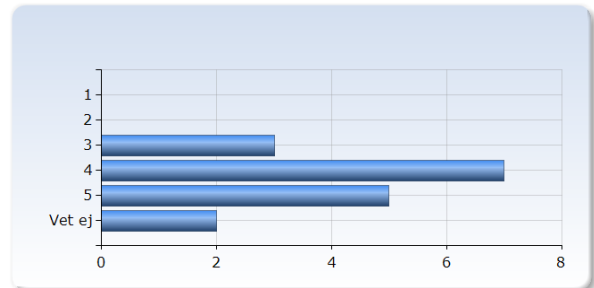
Tycker rättegångspelet är ett mycket bra sätt att lära.

## 2. Kurslitteraturen

Vilket betyg ger du följande böcker? (1=dålig, 5=mycket bra)

**Andersson, S., Diesen, C., Lagerqvist Veloz Roca, A., Seidlitz, M., Wilton Wahren, A., Prövning av migrationsärenden, tredje upplagan, Norstedts juridik 2018.**

Kurslitteraturen	
Vilket betyg ger du följande böcker? (1=dålig, 5=mycket bra)	
<i>Andersson, S., Diesen, C., Lagerqvist Veloz Roca, A., Seidlitz, M., Wilton Wahren, A., Prövning av migrationsärenden, tredje upplagan, Norstedts juridik 2018.</i>	
	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (17,6%)
4	7 (41,2%)
5	5 (29,4%)
Vet ej	2 (11,8%)
Summa	17 (100,0%)

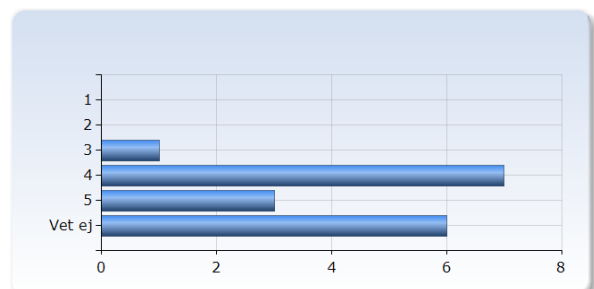


### Kommentar

Helt förståelig, vilket inte alltid är känslan med kurslitteratur.  
Använde knappt litteraturen

## 3. Seidlitz, M. Asylrätt - En praktisk introduktion

Seidlitz, M. Asylrätt - En praktisk introduktion	
	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,9%)
4	7 (41,2%)
5	3 (17,6%)
Vet ej	6 (35,3%)
Summa	17 (100,0%)

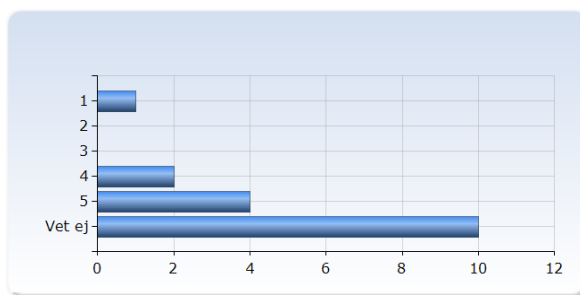


### Kommentar

Känns med begränsningslagen lite obsolet.  
Använde knappt litteraturen

#### 4. -Wikrén, G. & Sandesjö, H. Utlänningslagen med kommentarer

-Wikrén, G. & Sandesjö, H. Utlänningslagen med kommentarer	Antal svar
1	1 (5,9%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (11,8%)
5	4 (23,5%)
Vet ej	10 (58,8%)
Summa	17 (100,0%)



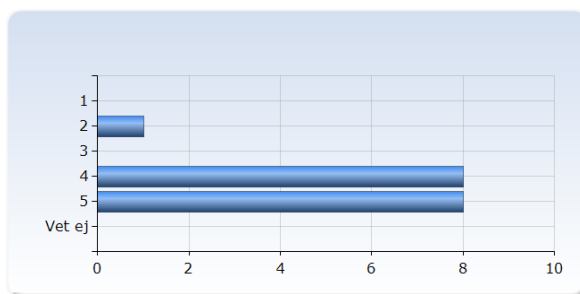
##### Kommentar

Bra för fördjupning i de mer komplicerade bestämmelserna.

Lagkommentarer över lag är väldigt bra och det jag använt mig mest av

#### 5. Vilket omdöme ger du casearbetet? (Utformning och upplägg)

Vilket omdöme ger du casearbetet? (Utformning och upplägg)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (5,9%)
3	0 (0,0%)
4	8 (47,1%)
5	8 (47,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	17 (100,0%)



##### Kommentar

Alla i gruppen var inte lika delaktiga under gruppuppgifterna.

Upplägget, i det stora hela, var bra! Tidsdisponeringen mellan case-uppgifterna och gruppstorlekarna skulle kunna göras annorlunda. Överklagandetiden var två dagar, MIG:s bemötande var längre och domarna likaså (nästan lika omfattande arbetsbörda). Jag förstår att det oftast blir så vid casearbeten. Tänker att det ändå blir lite bättre om man kanske har ett extra case så att domarpanelen inte blir så stor.

Otroligt bra att få generella kommentarer efter varje moment och sedan också individuella (gruppvis). På så sätt lär man sig från alla håll! Och ni var så tydliga och konkreta i era bedömningar.

Tycker att det blev väldigt fint att se resultaten av allas arbete på slutet och att folk verkligen engagerat sig! Precis som inblandade lärare också upplevdes tillgängliga och engagerade.

Utformningen var bra! Ibland hade mer instruktioner varit bra, tex i vilken mån man som grupp fick "hitta på" omständigheter och bevisning. I vår grupp blev det onödiga och stressiga situationer när vi i gruppen hade olika åsikt om det, och det blev väldigt rörigt.

Tycker att instruktionerna hade kunnat vara tydligare, var flera oklarheter.

Skulle gärna vilja ha den muntliga framställningen till en mer tydlig bedömningsgrund. Men så klart med balansen att alla ska våga utan att riskera sitt betyg. Presentationerna av domar bör vara obligatorisk och ev. med krav på en redovisning.

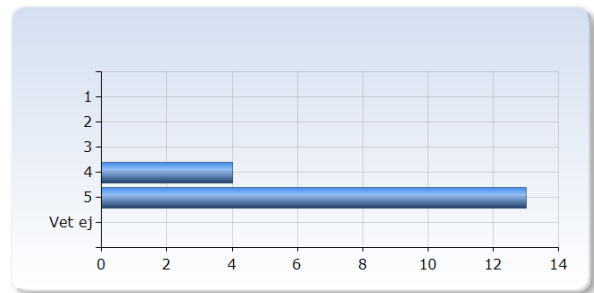
Knepigt att arbeta och betygssättas i grupp, särskilt i skriftliga uppgifter.

Väldigt lärorikt med casearbetet. Hade dock känts bättre om en del av eleverna inte fått en uppgift över påsk.

Bra förutom att de som skrev beslut var tvungna att sitta under påsken. Kursen är inte så intensiv så hade gärna sett att schemat kunde ändras om så studenterna får påsken ledig.

## 6. Vilket omdöme ger du PM-uppgiften?

Vilket omdöme ger du PM-uppgiften?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	4 (23,5%)
5	13 (76,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	17 (100,0%)



### Kommentar

Intressant!

Så intressanta ämnen! Alla förslag. Och det var väldigt tur; för att skriva det PM:et, trots intresset, kändes så svårt nu i slutet av terminen.

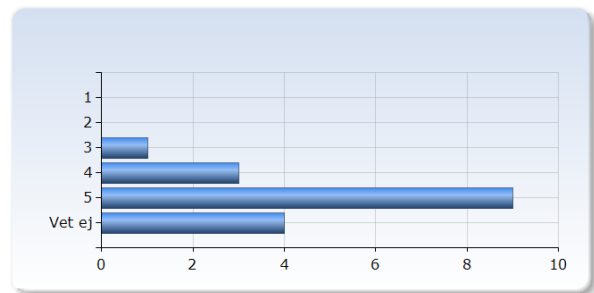
Intressanta ämnen men ändå med bra variation. Perfekt att ha det i slutet när man känner sig så bekväm som möjligt med sin kunskap på området.

Lagom nivå. Uppfriskande att kunna skriva utan att tänka kring formalia och teckenbegränsningar. De teman vi fick välja mellan var också bra och lämnade utrymme för många angreppsvinklar och utrymme för eget kritiskt tänkande.

Bra med ämnen som man sedan kunde välja att tolka förhållandevis fritt. Bra sätt att visa att en lärt sig något.

## 7. -UNHCR: Handbok om förfarandet och kriterierna vid fastställande av flyktingars rättsliga ställning

-UNHCR: Handbok om förfarandet och kriterierna vid fastställande av flyktingars rättsliga ställning	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,9%)
4	3 (17,6%)
5	9 (52,9%)
Vet ej	4 (23,5%)
Summa	17 (100,0%)



### Kommentar

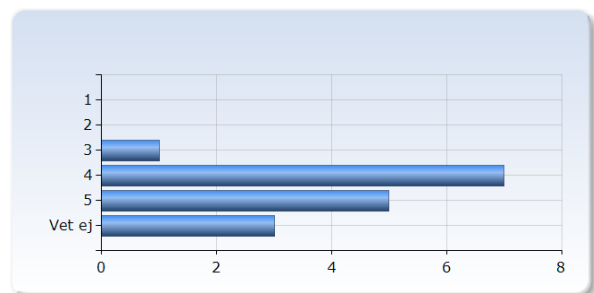
Inte man direkt sträckläser men bra som stöd för olika frågor och bra att skumläsa för att veta vad som finns däri.

Kan förtydligas under kursen vilket "rättskällevärde" publiceringen har

## 8. Vad tyckte du om föreläsningarna/seminarierna?

### Folkrättsliga utgångspunkter, gränskoll m.m. med Martin Ratcovich

Vad tyckte du om föreläsningarna /seminarierna? Folkrättsliga utgångspunkter, gränskoll m.m. med Martin Ratcovich	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	7 (43,8%)
5	5 (31,3%)
Vet ej	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)

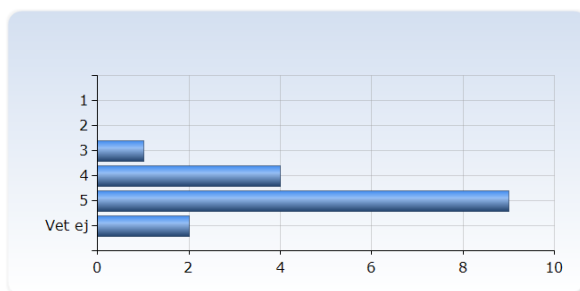


**Kommentar**

Lite mycket att läsa kanske. Annars bra, engagerad lärare.

## 9. Utlänningslagstiftningens utveckling i Sverige med Louise Dane

Utlänningslagstiftningens utveckling i Sverige med Louise Dane	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	4 (25,0%)
5	9 (56,3%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

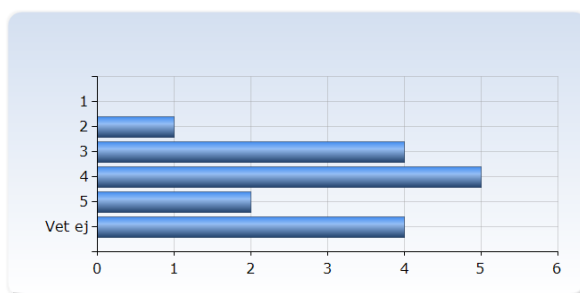
**Kommentar**

Så bra redogjort för att vara så många årtal! Historia är intressant, men siffror brukar ställa till det. Det gick bra ändå! Tror Louise är världens bästa lärare.

Louise är en otroligt bra lärare. Allt är väldigt lättförståeligt och på en lagom nivå. Intressant att lyssna också samt går lagom fort.

## 10. EU-rättens påverkan på migrationsrätten med Jane Reichel

EU-rättens påverkan på migrationsrätten med Jane Reichel	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,3%)
3	4 (25,0%)
4	5 (31,3%)
5	2 (12,5%)
Vet ej	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)

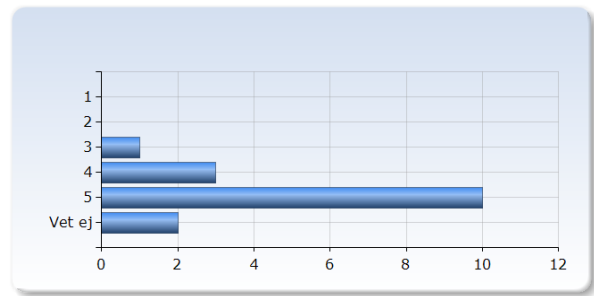
**Kommentar**

Svår och lite ostrukturerad.

Lite rörigt annars bra

## 11. Förvaltningsprocess i migrationsärenden med Lina Hjort

Förvaltningsprocess i migrationsärenden med Lina Hjort	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	3 (18,8%)
5	10 (62,5%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

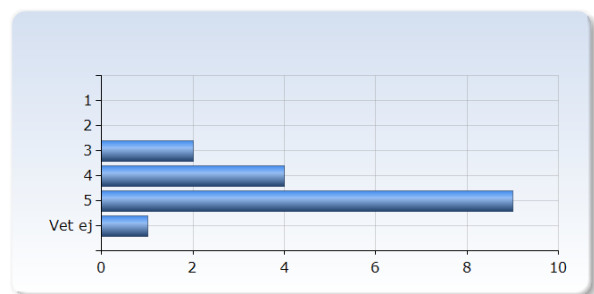


### Kommentar

Pedagogisk och intressant med diskussion i klassen.

## 12. Förfarandet i asylärende med Madelaine Seidlitz

Förfarandet i asylärende med Madelaine Seidlitz	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	4 (25,0%)
5	9 (56,3%)
Vet ej	1 (6,3%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

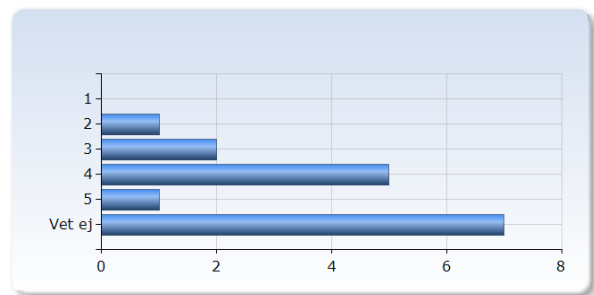
Så inspirerande, kunnig och fantastisk.

Saknar pp-slides till föreläsningen.

Intressant men lite långdraget

## 13. Common European Asylum System (CEAS) med Eleni Karageorgiou

Common European Asylum System (CEAS) med Eleni Karageorgiou	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,3%)
3	2 (12,5%)
4	5 (31,3%)
5	1 (6,3%)
Vet ej	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



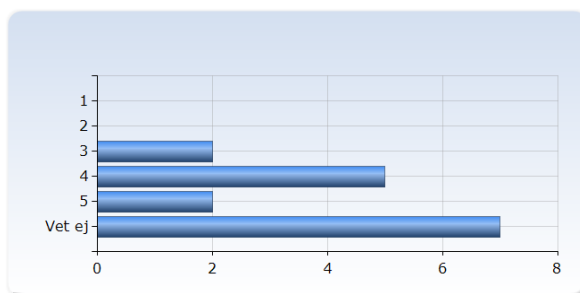
### Kommentar

Intressant

Missade pga sjuk

## 14. The Dublin Regulation med Eleni Karageorgiou

<i>The Dublin Regulation med Eleni Karageorgiou</i>	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	5 (31,3%)
5	2 (12,5%)
Vet ej	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)

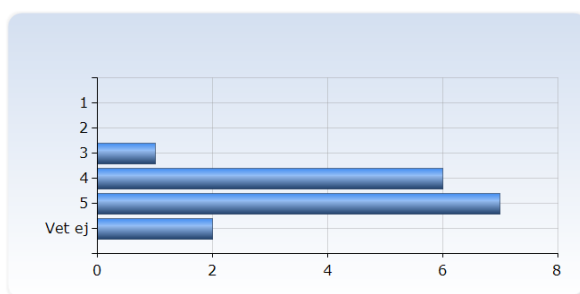


### Kommentar

Missade pga sjuk

## 15. Trovärdighet och genuinitet med Rebecca Thorburn Stern

<i>Trovärdighet och genuinitet med Rebecca Thorburn Stern</i>	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	6 (37,5%)
5	7 (43,8%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

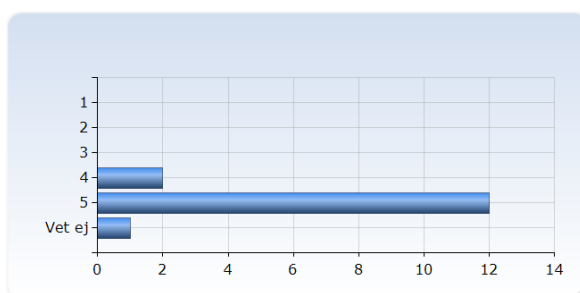
Så svårt, men så viktigt och intressant. Bra att denna föreläsning fanns med. Utgjorde grunden för väldigt mycket! Och särskilt inför case-arbetet.

Otroligt bra men som flertalet föreläsningar så hade denna behövt mer tid, svårt ämne och väldigt relevant för casearbetet. Kanske ev. i samband med seminarium så man är mer förbered och påläst på ämnet.

Mycket intressant men lite rörigt.

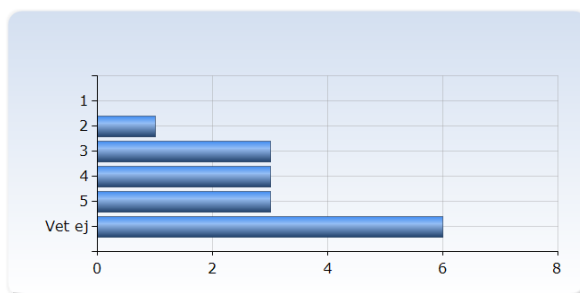
## 16. Bevisprövning med Louise Dane

<i>Bevisprövning med Louise Dane</i>	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (13,3%)
5	12 (80,0%)
Vet ej	1 (6,7%)
Summa	15 (100,0%)



## 17. Förföljelse pga genus med Maria Bexelius

Förföljelse pga genus med Maria Bexelius	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,3%)
3	3 (18,8%)
4	3 (18,8%)
5	3 (18,8%)
Vet ej	6 (37,5%)
Summa	16 (100,0%)



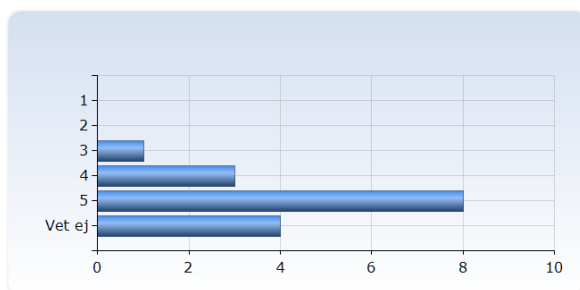
### Kommentar

Den här föreläsning var så otroligt intressant, och särskilt med kontextualiseringen av universella rättigheter - och hur dessa verkar gälla vissa och andra inte. Dubbelmoral.

Mycket intressant.

## 18. Internflykt med Madelaine Seidlitz

Internflykt med Madelaine Seidlitz	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	3 (18,8%)
5	8 (50,0%)
Vet ej	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

En perfekt uppföljning till Maria Bexelius föreläsning, då det här togs upp internflykt och manligt nätverk.

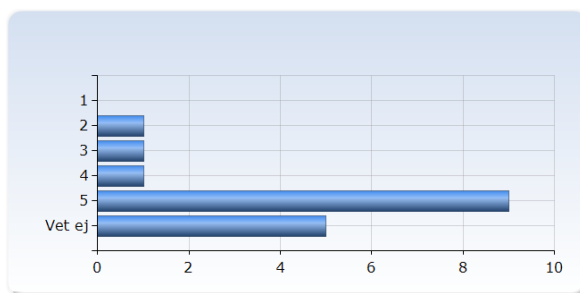
Saknar pp-slides till föreläsningen.

Pedagogiskt

Missade pga sjuk

## 19. Rollen som juridiskt biträde med Viktoria Nyström

Rollen som juridiskt biträde med Viktoria Nyström	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (5,9%)
3	1 (5,9%)
4	1 (5,9%)
5	9 (52,9%)
Vet ej	5 (29,4%)
Summa	17 (100,0%)



### Kommentar

Intressant! Bra med upprepning. Offentliga biträden och deras roll är så otroligt mycket mer viktig än vad alla verkar förstå. Det är därför bara bra om vi alla förstår.

Jättebra! Det hade dock varit bra om den hade kunnat läggas innan det att vi skulle skriva inlagor och beslut, hon gav så mycket inspiration och uppslag till olika ingångsvinklar som hade kunnat höja kvaliteten på inlagan/caset!

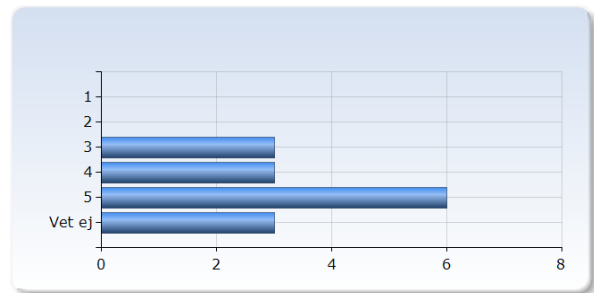
Även denna hade gärna fått vara mer timmar än två.

Intressant



## 20. Exklusion med Hevi Dawody Nylén

<i>Exklusion med Hevi Dawody Nylén</i>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (20,0%)
4	3 (20,0%)
5	6 (40,0%)
Vet ej	3 (20,0%)
Summa	15 (100,0%)



### **Kommentar**

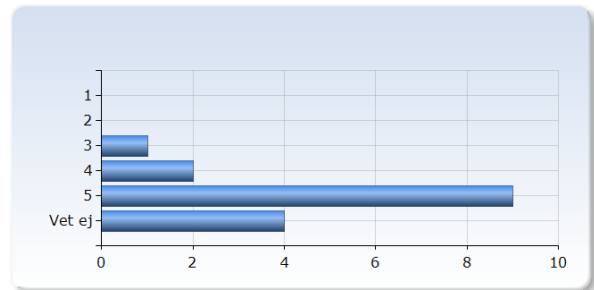
Så otroligt intressant ämne men även svårt, i samband med seminarium eller fler timmar. Eller gärna båda.

Intressant

Missade

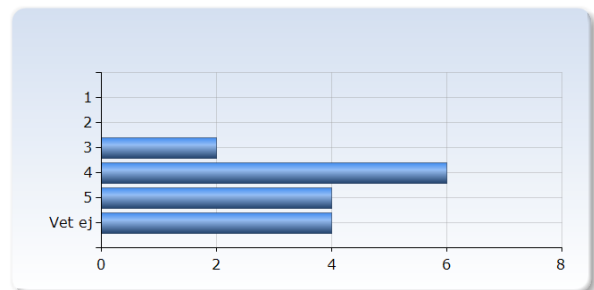
## 21. Humanitära skäl med Louise Dane

<i>Humanitära skäl med Louise Dane</i>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	2 (12,5%)
5	9 (56,3%)
Vet ej	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



## 22. Anhöriginvandring med Amanda Johansson Köves

<i>Anhöriginvandring med Amanda Johansson Köves</i>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	6 (37,5%)
5	4 (25,0%)
Vet ej	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)

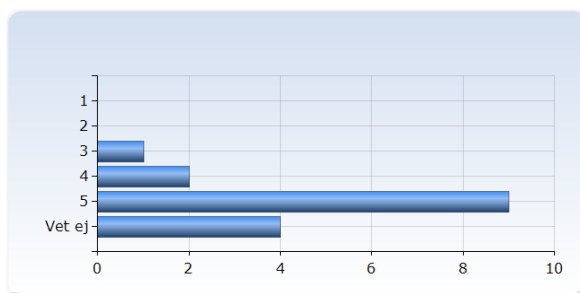


### **Kommentar**

Lite ostrukturerad och allt intressant kom på slutet när tiden nästan var slut.

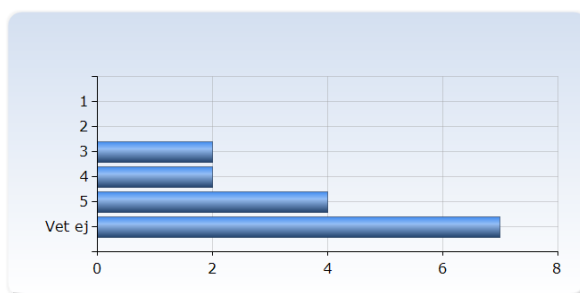
## 23. Barns rättigheter i migrationsrätten med Louise Dane

Barns rättigheter i migrationsrätten med Louise Dane	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	2 (12,5%)
5	9 (56,3%)
Vet ej	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



## 24. Arbetskraftsinvandring med Petra Herzfeld-Olsson

Arbetskraftsinvandring med Petra Herzfeld-Olsson	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (13,3%)
4	2 (13,3%)
5	4 (26,7%)
Vet ej	7 (46,7%)
Summa	15 (100,0%)

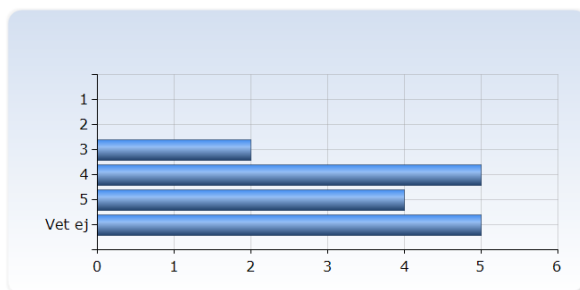


### Kommentar

Lite mycket att läsa

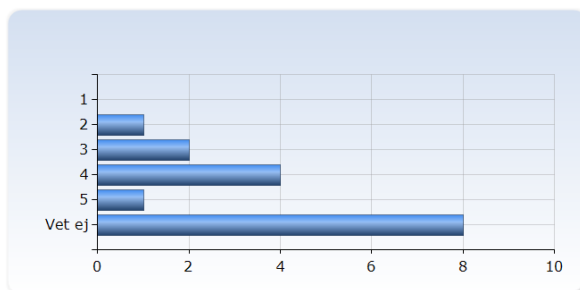
## 25. Muntlig utredning med Hevi Dawody Nylén

Muntlig utredning med Hevi Dawody Nylén	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	5 (31,3%)
5	4 (25,0%)
Vet ej	5 (31,3%)
Summa	16 (100,0%)



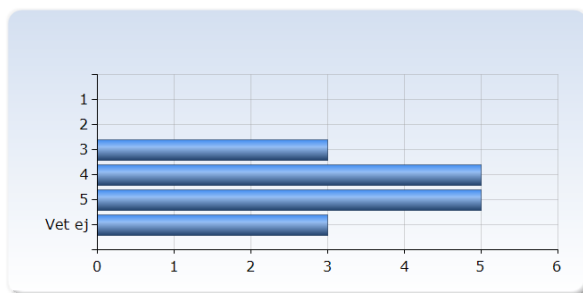
## 26. Utredningsansvar med Isa Cagrell Karlander

Utredningsansvar med Isa Cagrell Karlander	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,3%)
3	2 (12,5%)
4	4 (25,0%)
5	1 (6,3%)
Vet ej	8 (50,0%)
Summa	16 (100,0%)



## 27. Arbetet i Migrationsdomstolen och Migrationsöverdomstolen med Lina Hjort

Arbetet i Migrationsdomstolen och Migrationsöverdomstolen med Lina Hjort	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (18,8%)
4	5 (31,3%)
5	5 (31,3%)
Vet ej	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)

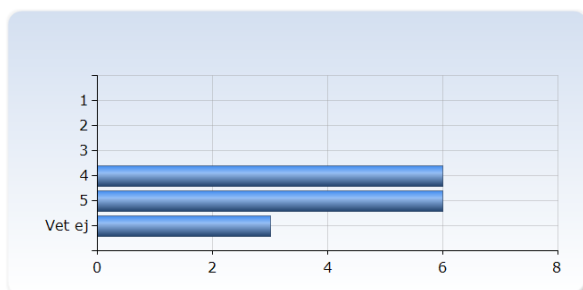


### Kommentar

Spännande tema! Hade önskat att föreläsningen var mer "genomarbetad". För kort med bara en timme.

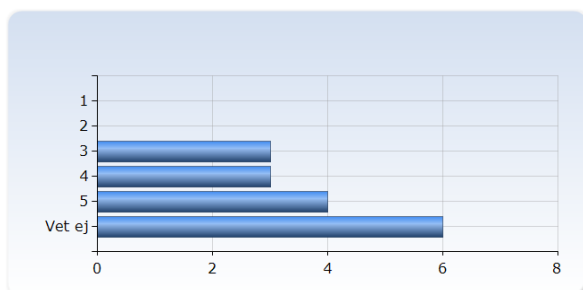
## 28. Förvar med Jenny Skarland

Förvar med Jenny Skarland	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	6 (40,0%)
5	6 (40,0%)
Vet ej	3 (20,0%)
Summa	15 (100,0%)



## 29. Verkställighetshinder med Anna Lindblad

Verkställighetshinder med Anna Lindblad	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (18,8%)
4	3 (18,8%)
5	4 (25,0%)
Vet ej	6 (37,5%)
Summa	16 (100,0%)

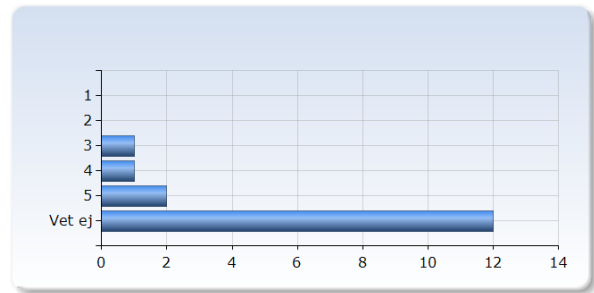


### Kommentar

Hade behövt dubbelt så mycket timmar! Superbra men svårt ämne.

### 30. Processa i Europadomstolen/CAT/MR-kommittén m.m. med Sofia Rönnow Pessah

Processa i Europadomstolen/CAT /MR-kommittén m.m. med Sofia Rönnow Pessah	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	1 (6,3%)
5	2 (12,5%)
Vet ej	12 (75,0%)
Summa	16 (100,0%)



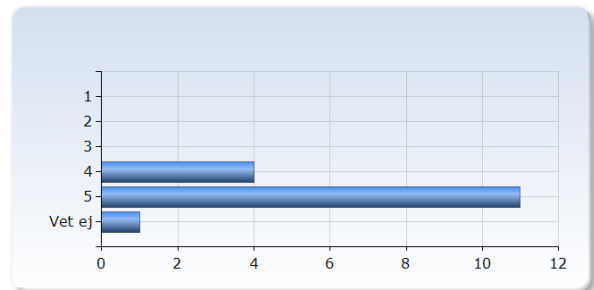
#### Kommentar

Hade så gärna gått på denna om den inte slutat 17.

Gick ej på detta seminarium, men ångrar det. Tycker det är ett intressant inslag som bör vara kvar. Vet också sen innan att Sofia har mycket kompetens och är en god föreläsare.

### 31. Vilket omdöme ger du studiebesöket i Migrationsöverdomstolen?

Vilket omdöme ger du studiebesöket i Migrationsöverdomstolen?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	4 (25,0%)
5	11 (68,8%)
Vet ej	1 (6,3%)
Summa	16 (100,0%)



## Kommentar

Så uppskattat. Intressant att lyssna på deras vinkel och avvägningarna som görs vid hanteringen av målen.

En sak som jag särskilt tänkte på är dispens-reglerna. Förstår att det varken är lämpligt eller rimligt med ändringsdispens ur ett ekonomiskt perspektiv, men det gör ont att tänka på att många fall hanteras fel - i en, i praktiken, två-instans prövning (och en instans-prövning, beroende på hur man ser det) och där över 90 % av fallen döms i enlighet med MIG:s första bedömning. Det handlar om människoöden. Kan inte resurser läggas på överinstansernas prövning, så är det ändå viktigt att MIG:s utredningsansvar och biträdernas roll verkligen sätts i ett vidare perspektiv. Jag tycker att migrationsrättskursen har lyckats med det. Jag tänker att det kanske är värt att återgå till det slojade systemet i Migrationsverket med "specialist-kunniga" inom ett visst land eller område. Det må vara mindre effektivt ur rotationsaspekten och kostnadskrävande, men kanske då till förmån för en mer rättssäker prövning.

Besöket väckte många tankar och känslor. Det var rätt roligt med alla skämt och anekdoter. Men, i slutändan, tror jag inte att det spelar så stor roll att det finns en speciell stol för presidenten i rummet, att lamporna kostar tusentals kronor eller att kaffekoppar inte får bäras in (fanns märken på bordunderlagen, så det var nog ett skämt, men ändå), när en samtidigt tänker att det är så många, otroligt många människors öden (med eller utan asylskäl) som avgörs där i byggnaden och i samma stund som ett prejudikatvärde inte hittas. Ibland, om den asylsökande har otur, i en inlägga som ett oengagerat biträde skickat in utan att tänka igenom en till omgång på formuleringarna och det eventuella prejudikatet i det enskilda fallet. Det är sorgligt, men kanske en praktisk tanke i sammanhanget, att ibland räcker inte värdet av ett människoliv hela vägen. Det kanske kan tyckas vara långdraget att skriva så.

Samtidigt var det fint och hoppfullt att se glädjen på domarens och föredragarens ansikte när de talade 2018-års prejudikat och anhöriginvandring. Jag förstår att de gärna skulle vilja döma fler sådana fall, men att viljan, logiken och praktiken inte alltid går ihop. Grymt av alla inblandade som lyckades övertyga om vikten i frågan!

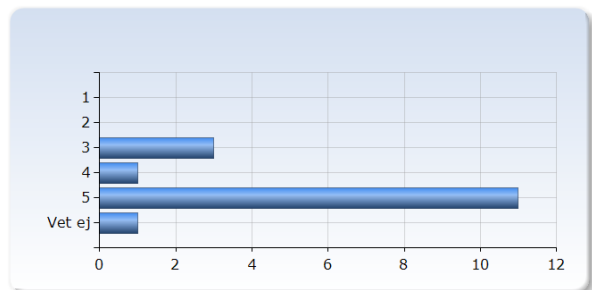
Otroligt inspirerande och både Björn och Disa var så härligt, nördigt juridiska, på det allra bästa sättet.

Bra att prata praxis/rättsfall på det sätt som gjordes. Lämnades större utrymme för diskussion.

Intressant.

## 32. Vilket omdöme ger du förhandlingarna i Förvaltningsdomstolen?

Vilket omdöme ger du förhandlingarna i Förvaltningsdomstolen?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (18,8%)
4	1 (6,3%)
5	11 (68,8%)
Vet ej	1 (6,3%)
Summa	16 (100,0%)



## Kommentar

När det kommer till presentation från två anställda i förvaltningsdomstolen, så pratade de om alldeles för grundläggande saker. Vi hade liknande tillfälle under kursen Förvaltningsrätt.

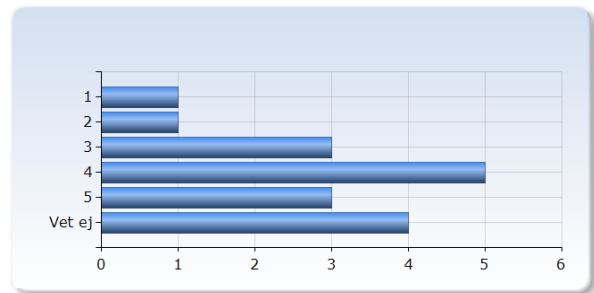
Svårt pga. man endast hade en teoretisk uppfattning om hur det skulle gå till. Värdefullt moment oavsett part och perspektiv.

Så bra träning, kanske att det ska finnas mer material som en kompletterande muntlig utredning för att kunna göra det ännu mer verklighetstroget. Och att besluten fattas på rätt materiel grund vilket är ännu bättre träning.

Jättekul!

### 33. Vilket omdöme ger du tillfället *Presentation av domar*?

Vilket omdöme ger du tillfället <i>Presentation av domar</i> ?	Antal svar
1	1 (5,9%)
2	1 (5,9%)
3	3 (17,6%)
4	5 (29,4%)
5	3 (17,6%)
Vet ej	4 (23,5%)
Summa	17 (100,0%)

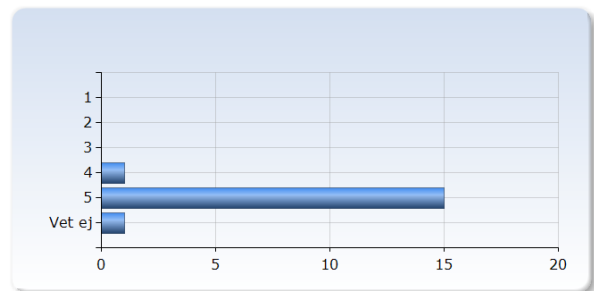


#### Kommentar

Det vore bättre med en presentation där tankegångarna redogörs mer ingående, hur svårigheterna löstes och alternativa sätt att resonera. Kanske att det ställs lite mer krav på den presentationerna och med lika ramar för alla grupper så blir det lättare att hänga med och även jämföra hur domarna resonerat i lika/olika frågor? Bra med klargörande frågor från läraren. Bör vara obligatoriskt, både för att jämna ut den muntliga presentationen mellan de olika tilldelade grupperna. Men för att göra det intressantare för alla. Borde gjorts obligatoriskt och ha tydligare ramar och premisser för presentationerna. Kanske opponering?

### 34. Administration Vilket betyg ger du kursens administration?

Administration Vilket betyg ger du kursens administration?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (5,9%)
5	15 (88,2%)
Vet ej	1 (5,9%)
Summa	17 (100,0%)

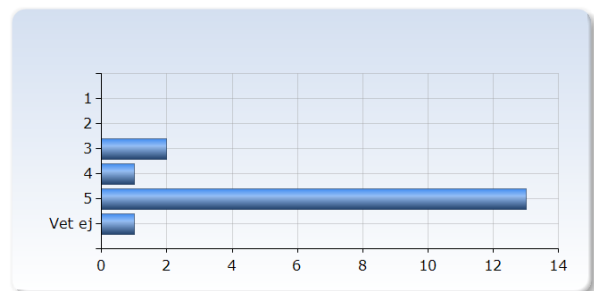


#### Kommentar

Bra! Tack för tydlig kommunikation, på Fastreg och mejl. Inget krångel, alltid tydligt och alla info på plats! Om möjligt se till att PP till föreläsningarna ligger uppe före föreläsningarna.

### 35. Anser du att information om kursen och dess obligatorier har varit lättillgänglig?

Anser du att information om kursen och dess obligatorier har varit lättillgänglig?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (11,8%)
4	1 (5,9%)
5	13 (76,5%)
Vet ej	1 (5,9%)
Summa	17 (100,0%)



## Kommentar

Ibland varit lite otydligt. Dock bra administration, om man frågat har man fått svar snabbt.

## 36. Avslutande kommentarer Vad anser du har varit bra med kursen?

### Avslutande kommentarer Vad anser du har varit bra med kursen?

Lärarna. Intressant ämne.

Jag läste på instruktionerna att vi INTE ska bedöma lärarnas (enskilda) insatser. Men från de flesta reglerna finns undantag. Bra kursföreläsare, bra case-ansvariga och så bra och engagerade lärare genom hela kursen.

Mer seminarier med praktiska för att lösa vore önskvärt

Allt! Första kursen jag känner att jag är ledsen att den är över, hade velat fortsätta! Det är så stor skillnad att ha en så engagerad och inspirerande kursföreläsare.

Lärorikt, case-arbetet med en skriftlig process var bra och ett lärorikt grepp.

Mycket bra med inslag av praktiskt moment.

Föreläsarnas kunskap!

Att den är ROLIG och lärarna kämpar för att eleverna ska tycka att det är roligt!

Bra med annan examinationsform än tenta. Kul med case och grupparbete. Problem med lite närvaro pga ej obligatoriskt.

Lagom mycket att studera, skulle kunna varit mer.

Väldigt intressant och praktisk, jättekul med så många externa föreläsare med mycket relevant erfarenhet inom området!

Att allt inte var obligatoriskt uppskattade jag väldigt mycket. Uppskattar även strävan efter att göra det så bra för studenterna som möjligt och att våra åsikter vägde så tungt (det är väldigt ovanligt i andra kurser).

## 37. Har du någon ytterligare kommentar/synpunkt?

### Har du någon ytterligare kommentar/synpunkt?

Behövs en föreläsning om kritik mot migrationsrätten (utifrån exempelvis klass, genus, kultur osv.) Fråga Claes Lernestedt.

Stort tack! Trevlig sommar!

Tack för kursen!

Jag vill bara säga tack, det har varit så roligt, lärorik och jag tror att jag tack vare er hittat mitt juridiska favoritämne.

Louise är en väldigt bra kursföreläsare!

Överlag bra lärare som varit pedagogiska och engagerade