

# Migrationsrätt VT20

Antal svar: 16

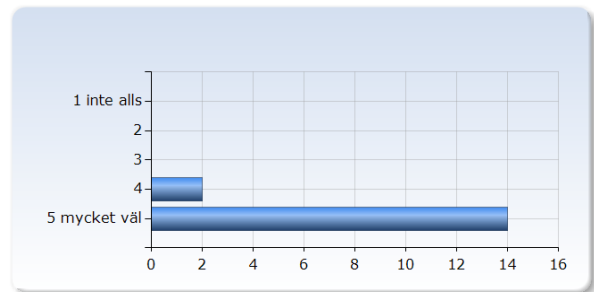
## 1. Kursplan

Kursen avser att fördjupa studenternas kunskaper i förvaltningsrätt och förvaltningsprocessrätt inom migrationsrättens område. Kursen syftar vidare till att ge vissa praktiska färdigheter och i denna del bygger undervisningen på s.k. casemetodik. Kursdeltagarna ska under kursens gång handlägga fall från ansökan till slutligt beslut eller dom, varvid fallen har valts för att illustrera svårigheter vid tolkning av regelverket samt bevisföring. Tycker du att kursen uppfyllt denna målsättning?(1=inte alls, 5=mycket väl)

### Kursplan

Kursen avser att fördjupa studenternas kunskaper i förvaltningsrätt och förvaltningsprocessrätt inom migrationsrättens område. Kursen syftar vidare till att ge vissa praktiska färdigheter och i denna del bygger undervisningen på s.k. casemetodik. Kursdeltagarna ska under kursens gång handlägga fall från ansökan till slutligt beslut eller dom, varvid fallen har valts för att illustrera svårigheter vid tolkning av regelverket samt bevisföring. Tycker du att kursen uppfyllt denna målsättning?(1=inte alls, 5=mycket väl)

	Antal svar
1 inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (12,5%)
5 mycket väl	14 (87,5%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

Genom att behöva sätta sig i en roll blev inläringen nåt som hände automatisk. Därmed pluggar man även fast det inte kändes som att plugga.

## 2. Kurslitteraturen

Vilket betyg ger du följande böcker? (1=dålig, 5=mycket bra)

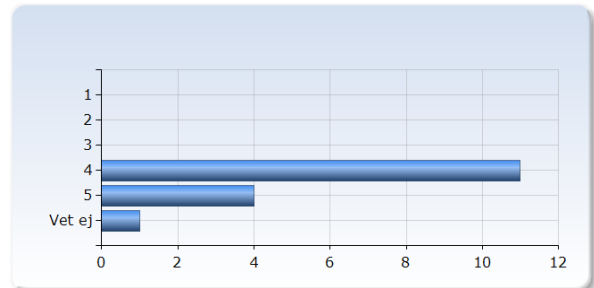
**Andersson, S., Diesen, C., Lagerqvist Veloz Roca, A., Seidlitz, M., Wilton Wahren, A., Prövning av migrationsärenden, tredje upplagan, Norstedts juridik 2018.**

### Kurslitteraturen

Vilket betyg ger du följande böcker?  
(1=dålig, 5=mycket bra)

**Andersson, S., Diesen, C., Lagerqvist Veloz Roca, A., Seidlitz, M., Wilton Wahren, A., Prövning av migrationsärenden, tredje upplagan, Norstedts juridik 2018.**

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	11 (68,8%)
5	4 (25,0%)
Vet ej	1 (6,3%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

Bra och övergripande

Inget fel med boken, men i kombination med undervisningen upplevde jag den ibland överflödig. Beroende på Pm tema var den dock bra att ha.

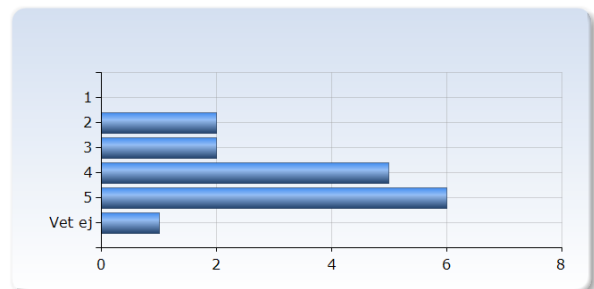
Bra bok! Men betyget sänks något pga. att den är lite rörig :)

Bitvis lite svårtillgänglig.

## 3. Seidlitz, M. Asylrätt - En praktisk introduktion

**Seidlitz, M. Asylrätt - En praktisk introduktion**

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	2 (12,5%)
3	2 (12,5%)
4	5 (31,3%)
5	6 (37,5%)
Vet ej	1 (6,3%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

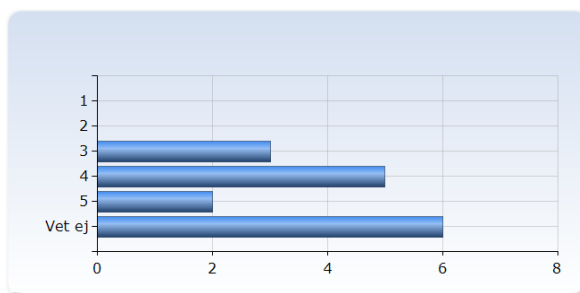
Bra bok i sig, men möjligen överflödig i detta stadium på utbildningen, särskilt i kombination med undervisningen i kursen.

Jag tycker att den är för grundläggande för att användas på den här kursen. Boken är bra i sig, men skulle passa bättre på förvaltningsrättskursen.

En bra och lättillgänglig introduktion till asylrätten

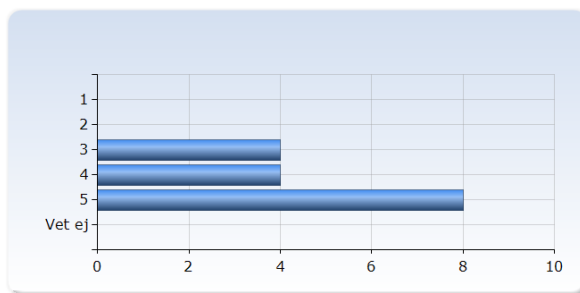
#### 4. -Wikrén, G. & Sandesjö, H. Utlänningslagen med kommentarer

-Wikrén, G. & Sandesjö, H. Utlänningslagen med kommentarer	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (18,8%)
4	5 (31,3%)
5	2 (12,5%)
Vet ej	6 (37,5%)
Summa	16 (100,0%)



#### 5. Vilket omdöme ger du casearbetet? (Utformning och upplägg)

Vilket omdöme ger du casearbetet? (Utformning och upplägg)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (25,0%)
4	4 (25,0%)
5	8 (50,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)



#### Kommentar

Det var väldigt svårt att skriva den första inlagen. Jag kände att jag hade behövt mycket mer guidning alt. att det hade varit ett grupparbete. Men i övrigt var det en jättebra uppgift och det kändes "verkligt".

Jag tycker upplägget har varit bra men jag upplevde det som svårt att samarbeta i grupp över video. Detta är ju något som säkerligen löser sig när undervisningen går tillbaka till att drivas på campus. Det var svårt eftersom ens kontakt med de andra blev mer distanserad, t.ex. om man ses och skriver en dom ihop är det lättare att påpeka vad som skulle kunna utvecklas vilket var svårare när man skulle ta det över video eftersom man inte fick samma kontakt med varandra.

Jättebra upplägg!

Jag lärde mig otroligt mycket av att det var som en riktigt process! Både spännande och utmanade.

Det var svårt att göra ett grupparbete på distans, annars hade jag gett omdöme 5.

Det gick bättre än väntat. Jag uppskattar att det även fanns individuella moment så det inte enbart var ett grupparbete. Något som jag personligen hade uppskattat var uppmuntran av mer kommunikation mellan de olika rollerna och kanske instruktioner som sa att vart nytt dokument i processen (beslut, överklagan, bemötande osv) ska vara baserat på (1) av de tidigare dokumenten. Det var ganska svårt som domare att veta vad som skulle kolla på när en överklagan var baserat på motivering olika beslut som, när man läste dem i sin helhet, inte alltid hade samma fokus.

Det hade kanske även varit intressant om ni slängde in lite nya uppgifter som parterna kommer in med och som måste kommuniceras med parterna eller dylikt. Antingen innan eller under den muntliga förhandlingen.

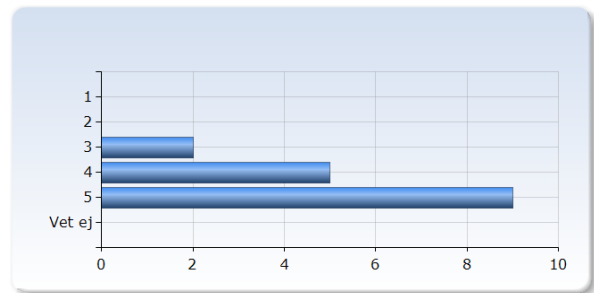
Mycket lärorikt! Känns som att man kommer närmare "verkligheten", vilket uppskattas :)

Mycket rolig och givande uppgift, svårt på ett bra sätt! Att skriva i grupp var däremot svårt på ett mindre bra sätt. Jag hittade inget sätt att få gruppen att fungera som en grupp.

Svårt med grupparbete på distans, det hade nog fungerat bättre genom "vanlig" undervisning

## 6. Vilket omdöme ger du PM-uppgiften?

Vilket omdöme ger du PM-uppgiften?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	5 (31,3%)
5	9 (56,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

Hade lite svårt att förstå Louises exempelfrågor eftersom de efterfrågade vad jag själv tyckte - för mig är mina enskilda åsikter inte relevanta i en PM.

Det var intressanta teman. Det hade kunnat vara till hjälp att antingen ha en föreläsning där man gick igenom vad som förväntades finnas med (t.ex. om det ska vara både deskriptiva och analytiska frågeställningar eller bara hur ens PM borde utformas). Om meningen har varit att det ska vara fritt att välja hur man vill utforma sin PM tycker jag annars att det har fungerat bra, men jag kunde bli osäker på vad ni ville att ens PM skulle innehålla och hur mycket analys man ska ha med t.ex.

Skönt att man var fri att utforma sin pm som man ville och att det fanns möjlighet att välja ämne, det gör att det blir roligare och går snabbare att skriva sin pm.

Jag gillade att det var fritt vad gäller upplägg samt tolkning av tema. Då får en möjlighet att använda sig av de kunskaper som en tillgodogjorts på juristprogrammet och utifrån det skriva.

Det är bra att ha ämnen och frågeställningar att välja mellan. Om man väljer ämne helt fritt riskerar man att skriva om något irrelevant och om ämnet är bestämt till 100% kan man inte anpassa det efter sitt intresse.

Här är jag lite kluven. Jag påstår inte att vi inte under undervisningen berört alla teman på något vis, men det hade möjligen fått vara teman så vi berört något mer än de som fanns att välja mellan denna gång. Samtidigt tyckte jag det var bra att få fördjupning på de områdena.

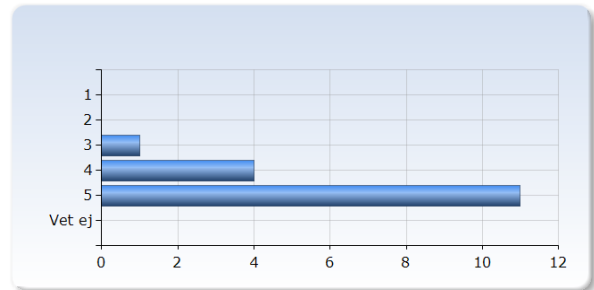
Bra ämnen! Jag hade svårt att välja.

Mycket bra med fasta teman med en möjlighet att själv avgöra vad det är man inom temat vill skriva om

Tyckte verkligen om att det fanns flera olika teman att välja emellan

## 7. -UNHCR: Handbok om förfarandet och kriterierna vid fastställande av flyktingars rättsliga ställning

-UNHCR: Handbok om förfarandet och kriterierna vid fastställande av flyktingars rättsliga ställning	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	4 (25,0%)
5	11 (68,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)

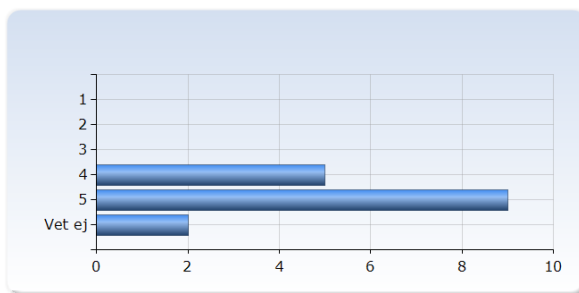


### Kommentar

Nödvändig och användbar!

## 8. Vad tyckte du om föreläsningarna/seminarierna? Folkrättsliga utgångspunkter, gränskoll m.m. med Martin Ratcovich

Vad tyckte du om föreläsningarna /seminarierna? Folkrättsliga utgångspunkter, gränskoll m.m. med Martin Ratcovich	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	5 (31,3%)
5	9 (56,3%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

Intressant och lärorik! Bra att vi fick en genomgång av utgångspunkterna och även gå in djupare på vissa delar.

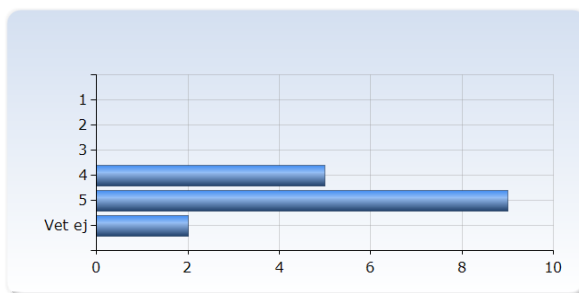
Intressant!

Bra hantering av grupparbete i Zoom! Intressant innehåll!

Bra att få kläm på non-refoulement tidigt i kursen

## 9. Utlänningslagstiftningens utveckling i Sverige med Louise Dane

Utlänningslagstiftningens utveckling i Sverige med Louise Dane	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	5 (31,3%)
5	9 (56,3%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

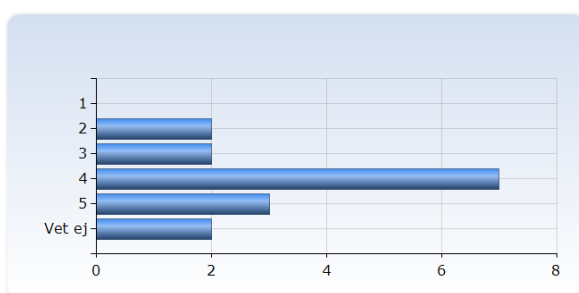


### Kommentar

Mycket pedagogisk :)

## 10. EU-rättens påverkan på migrationsrätten med Jane Reichel

EU-rättens påverkan på migrationsrätten med Jane Reichel	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	2 (12,5%)
3	2 (12,5%)
4	7 (43,8%)
5	3 (18,8%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

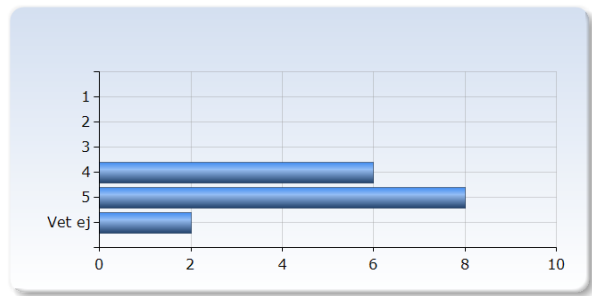


### Kommentar

Mycket av det som tidigare har gått igenom på programmet. Önskade mer djupgående genomgång på det EU-rättsliga området. Hade även varit intressant med ett kritiskt seminarium där man diskuterar vilka intressen som styr osv.

## 11. Förvaltningsprocess i migrationsärenden med Lina Hjort

Förvaltningsprocess i migrationsärenden med Lina Hjort	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	6 (37,5%)
5	8 (50,0%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

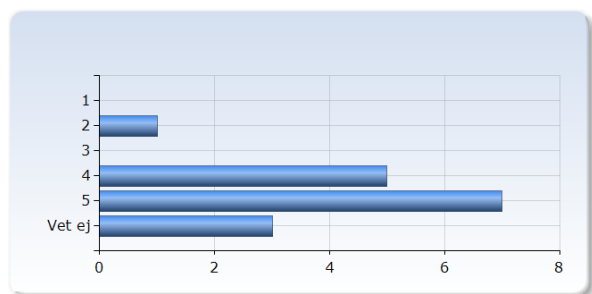


### Kommentar

Ger en bra inblick i processen!

## 12. Förfarandet i asylärende med Madelaine Seidlitz

Förfarandet i asylärende med Madelaine Seidlitz	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,3%)
3	0 (0,0%)
4	5 (31,3%)
5	7 (43,8%)
Vet ej	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)

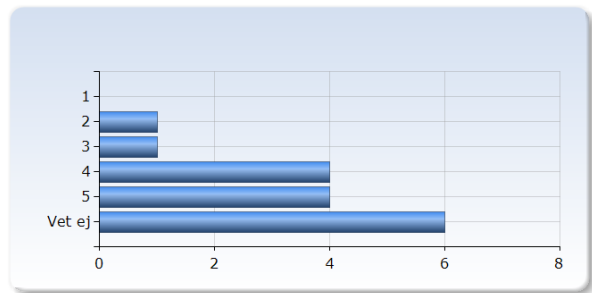


### Kommentar

Bra! Fick mycket praktiska tips att ta med sig in i arbetslivet :)

## 13. Common European Asylum System (CEAS) med Eleni Karageorgiou

Common European Asylum System (CEAS) med Eleni Karageorgiou	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,3%)
3	1 (6,3%)
4	4 (25,0%)
5	4 (25,0%)
Vet ej	6 (37,5%)
Summa	16 (100,0%)

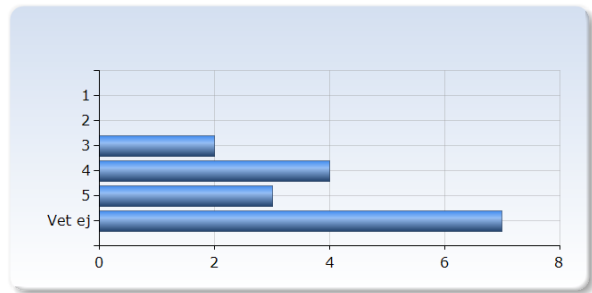


### Kommentar

Svårt att hänga med ibland men kan ha och göra med att det både var på engelska och digitalt

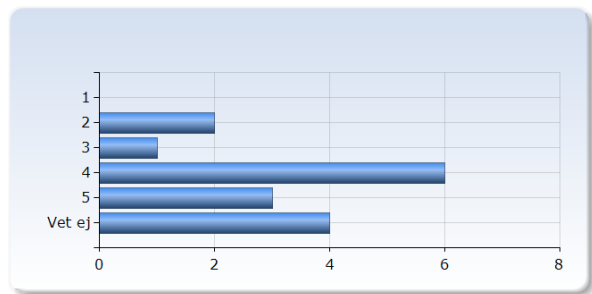
## 14. Procedural safeguards for refugees and asylum seekers: The role of European Courts med Eleni Karageorgiou

Procedural safeguards for refugees and asylum seekers: The role of European Courts med Eleni Karageorgiou	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	4 (25,0%)
5	3 (18,8%)
Vet ej	7 (43,8%)
Summa	16 (100,0%)



## 15. Trovärdighet och genuinitet med Rebecca Thorburn Stern

Trovärdighet och genuinitet med Rebecca Thorburn Stern	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	2 (12,5%)
3	1 (6,3%)
4	6 (37,5%)
5	3 (18,8%)
Vet ej	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)

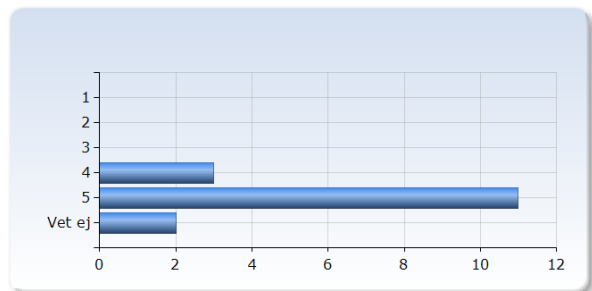


### Kommentar

Hade gärna haft ett live seminarium/föreläsning istället så det hade gått att ställa frågor.

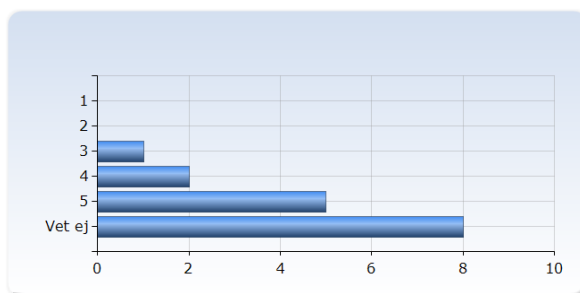
## 16. Bevisprövning med Louise Dane

Bevisprövning med Louise Dane	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (18,8%)
5	11 (68,8%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



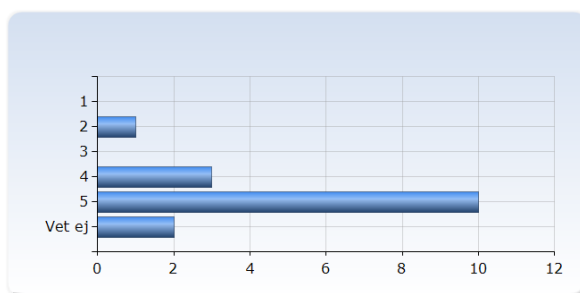
## 17. Förföljelse pga genus med Maria Bexelius

<b>Förföljelse pga genus med Maria Bexelius</b>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	2 (12,5%)
5	5 (31,3%)
Vet ej	8 (50,0%)
Summa	16 (100,0%)



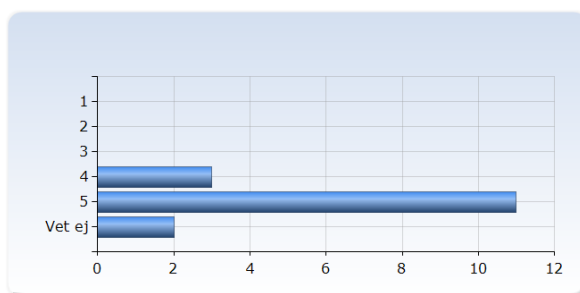
## 18. Internflykt med Madelaine Seidlitz

<b>Internflykt med Madelaine Seidlitz</b>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	1 (6,3%)
3	0 (0,0%)
4	3 (18,8%)
5	10 (62,5%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



## 19. Rollen som juridiskt biträde med Viktoria Nyström

<b>Rollen som juridiskt biträde med Viktoria Nyström</b>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (18,8%)
5	11 (68,8%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

Väldigt givande inför caset!

Superintressant och bra föreläsning! Väldigt lärorik inför att själv skriva inlaga.

Intressant att få höra om det praktiska arbetet.

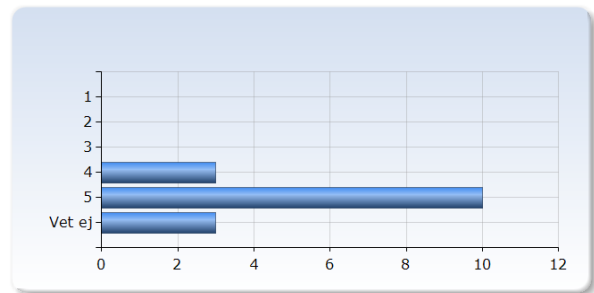
Mycket bra föreläsning. Upplevde den som nödvändig inför inlagan.

Kul att få en inblick i hur det är att arbeta på en byrå som ombud i migrationsrätt :)



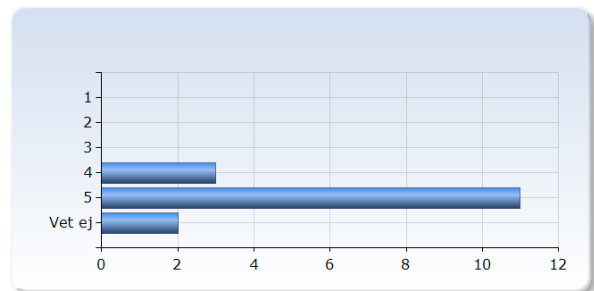
## 20. Exklusion med Hevi Dawody Nylén

<i>Exklusion med Hevi Dawody Nylén</i>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (18,8%)
5	10 (62,5%)
Vet ej	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)



## 21. Humanitära skäl med Louise Dane

<i>Humanitära skäl med Louise Dane</i>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (18,8%)
5	11 (68,8%)
Vet ej	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)

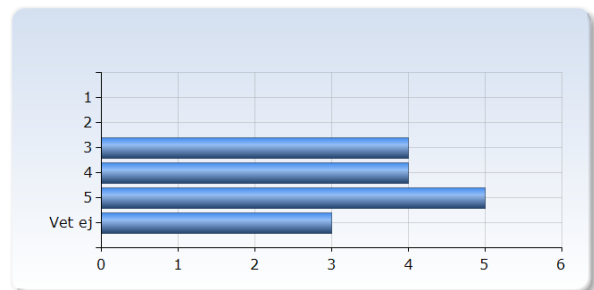


### Kommentar

Fick klarhet i skillnaden mellan denna grund och andra skyddsgrunder.

## 22. Anhöriginvandring med Amanda Johansson Köves

<i>Anhöriginvandring med Amanda Johansson Köves</i>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (25,0%)
4	4 (25,0%)
5	5 (31,3%)
Vet ej	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

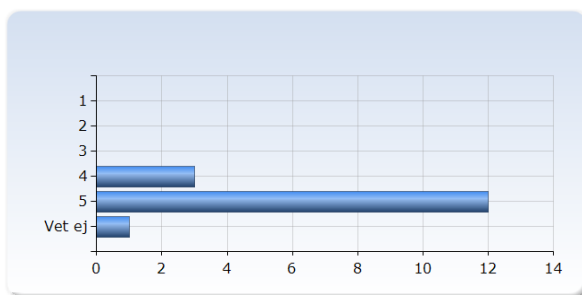
Jag hade föredragit en muntlig föreläsning/seminarium. Dock fick jag bra feedback på svaren jag skickade in.

Hade föredragit att ha seminariet live via zoom

Känns orättvist att ge låg siffra med tanke på att det inte är ert fel att undervisningen blivit digital, men tyckte inte om uppläggen med inspelningar och skriftliga uppgifter. Det gick helt okej, men man får definitivt mer ut av en live föreläsning.

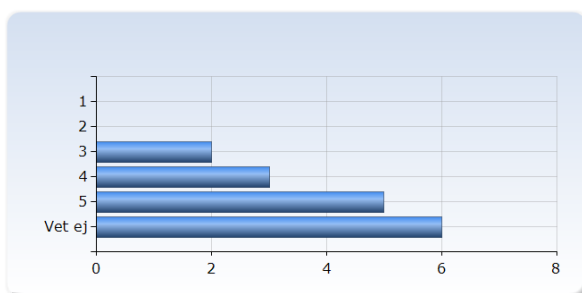
## 23. Barns rättigheter i migrationsrätten med Louise Dane

<b>Barns rättigheter i migrationsrätten med Louise Dane</b>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (18,8%)
5	12 (75,0%)
Vet ej	1 (6,3%)
Summa	16 (100,0%)



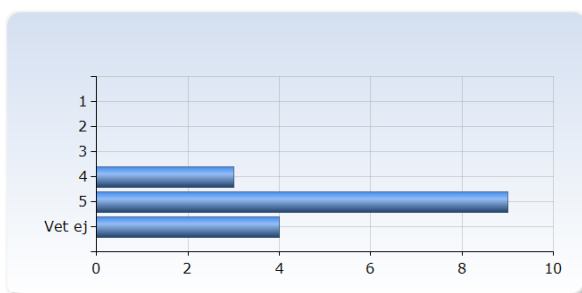
## 24. Arbetskraftsinvandring med Petra Herzfeld-Olsson

<b>Arbetskraftsinvandring med Petra Herzfeld-Olsson</b>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	3 (18,8%)
5	5 (31,3%)
Vet ej	6 (37,5%)
Summa	16 (100,0%)



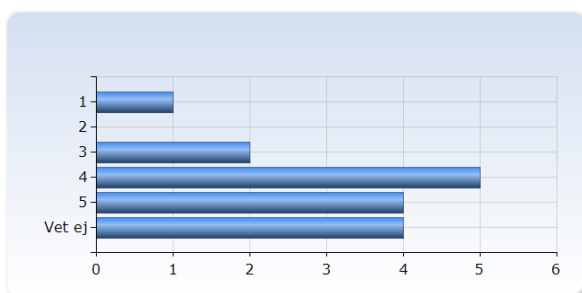
## 25. Muntlig utredning med Hevi Dawody Nylén

<b>Muntlig utredning med Hevi Dawody Nylén</b>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (18,8%)
5	9 (56,3%)
Vet ej	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



## 26. Utredningsansvar med Isa Cagrell Karlander

<b>Utredningsansvar med Isa Cagrell Karlander</b>	<b>Antal svar</b>
1	1 (6,3%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	5 (31,3%)
5	4 (25,0%)
Vet ej	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

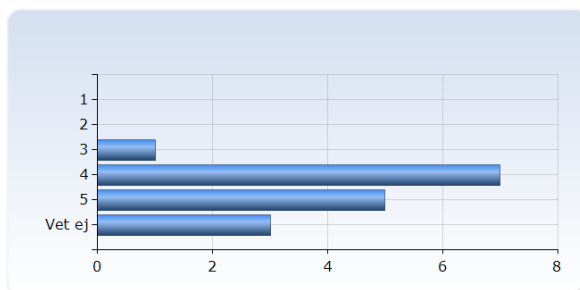
Hade velat ha en föreläsning istället för bara en inlämningsuppgift.

Det här var inget seminarium eller föreläsning alls, enbart en uppgift. Återkopplingen var trevlig, men det kändes trist och omotiverande att bara skriva en uppgift.

Svårt och utmanande på ett bra sätt!

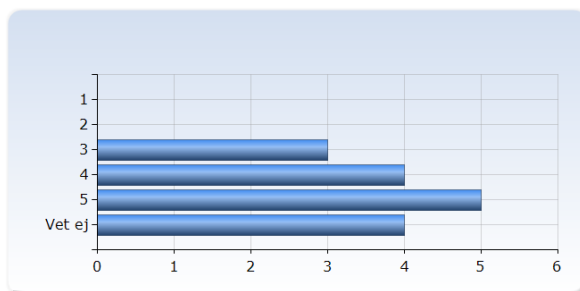
## 27. Arbetet i Migrationsdomstolen och Migrationsöverdomstolen med Lina Hjort

<b>Arbetet i Migrationsdomstolen och Migrationsöverdomstolen med Lina Hjort</b>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	7 (43,8%)
5	5 (31,3%)
Vet ej	3 (18,8%)
Summa	16 (100,0%)



## 28. Förvar med Jenny Skarland

<b>Förvar med Jenny Skarland</b>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (18,8%)
4	4 (25,0%)
5	5 (31,3%)
Vet ej	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



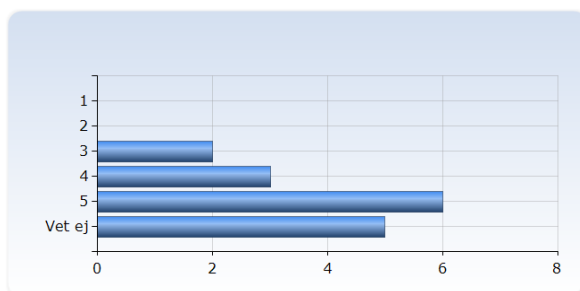
### Kommentar

Väldigt intressant ämne men lite för mycket av ett "samtal". Hade önskat mer djupgående

Pedagogisk!

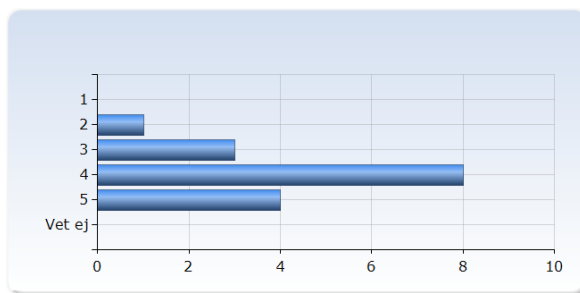
## 29. Verkställighetshinder med Anna Lindblad

<b>Verkställighetshinder med Anna Lindblad</b>	<b>Antal svar</b>
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	3 (18,8%)
5	6 (37,5%)
Vet ej	5 (31,3%)
Summa	16 (100,0%)



### 30. Vilket omdöme ger du studiebesöket i Migrationsöverdomstolen?

Vilket omdöme ger du studiebesöket i Migrationsöverdomstolen?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,3%)
3	3 (18,8%)
4	8 (50,0%)
5	4 (25,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)



#### Kommentar

Blev lite konstigt iom situationen men jag tycker att det är väldigt givande med studiebesök!

Det fungerade bra utifrån förutsättningarna. Intressant att få höra hur verkligheten ser ut.

Synd att det inte gick med fysisk besök i år :(

Jag gillade det men tror att jag hade fått ut mer om man kunnat vara på plats

Lyckat med tanke på omständigheterna.

Bra utifrån förutsättningarna!

Jag hade verkligen sett fram emot besöket som tyvärr inte blev av. Men ni löste det jättebra med tanke på omständigheterna, är tacksam över att ni fick till ett besök på distans.

Riktigt kul att vi fick ett digitalt besök!

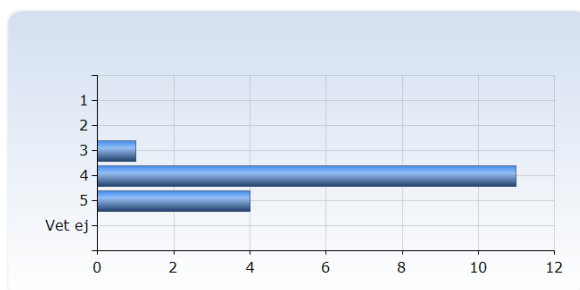
Vi fick ett mycket bra bemötande! :)

Hade naturligtvis varit ännu bättre att vara på plats.

Hade givetvis varit roligare att vara där på riktigt men det var ändå spännande

### 31. Vilket omdöme ger du domstolsförhandlingarna?

Vilket omdöme ger du domstolsförhandlingarna?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,3%)
4	11 (68,8%)
5	4 (25,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)



#### Kommentar

Det är en rolig del av kursen men över video kände jag ibland att jag inte hann med som protokollförare, det var svårare att hinna anteckna än vad det har varit tidigare rättegångsspel, det kändes som att det gick fort fram. Det var även svårt att som domare men inte ordförande veta hur man skulle göra vid eventuella frågor, i vanliga fall hade man ju kunnat prata med ordföranden lite snabbt i person vilket var lite svårare över video.

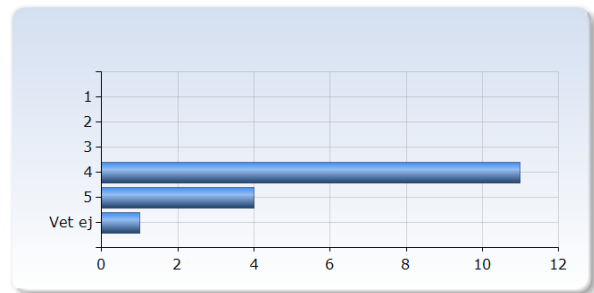
Möjligtvis bättre till viss del då det var lättare att fokusera på den som pratar i Zoom.

Tror det gick så bra det kunde! Är glad att ni förkortade tiden med tanke på omständigheterna.

Det här tycker jag var svårt att få till på ett bra sätt via Zoom.

### 32. Vilket omdöme ger du tillfället *Presentation av domar?*

Vilket omdöme ger du tillfället <i>Presentation av domar?</i>	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	11 (68,8%)
5	4 (25,0%)
Vet ej	1 (6,3%)
Summa	16 (100,0%)



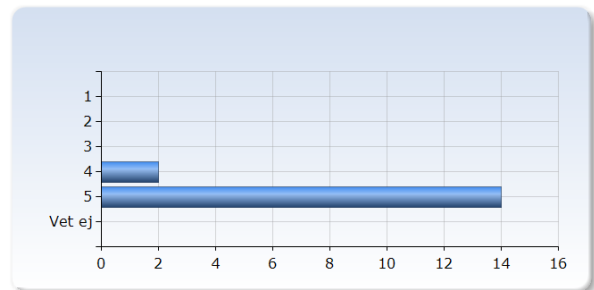
#### Kommentar

Tänker att det kanske är lättare att hänga med som ombud och MIV om domargrupporna har någon form av power point som bara sammanfattar kort de viktigaste delarna i caset + domslutet :) Jag själv var i domargrupp men upplevde att man inte alltid hängde med i de andra gruppernas presentation eftersom man inte kunde all bakgrundsfakta lika bra som i sitt eget "Case"

### 33. Administration

#### Vilket betyg ger du kursens administration?

Administration Vilket betyg ger du kursens administration?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (12,5%)
5	14 (87,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)



#### Kommentar

Lite jobbigt att man behövde anstränga sig för att se om ett tillfälle var ett seminarium eller en föreläsning.

Snabba och utförliga svar, mycket bra!

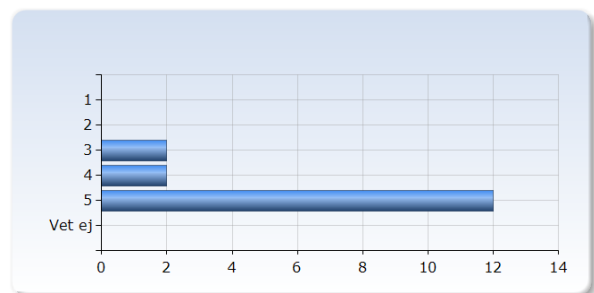
Ni löste det jättebra. Jag är verkligen tacksam och positivt överraskad, jag trodde inte det skulle bli så här bra på distans.

Inga anmärkningar :) fick svar snabbt!

Fick allting kommunicerat väldigt snabbt och tydligt så tack för det

### 34. Anser du att information om kursen och dess obligatorier har varit lättillgänglig?

Anser du att information om kursen och dess obligatorier har varit lättillgänglig?	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (12,5%)
4	2 (12,5%)
5	12 (75,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	16 (100,0%)



### Kommentar

Hade varit bra om man kunde veta längre i förväg vilka föreläsningar som var seminarier som krävde förberedelse. Blir lättare att planera.

Info har lagts upp bra, det är bara lite svårt att vänja sig vid athena.

Hade velat ha lite tydligare information om t.ex. casearbetet.

## 35. Avslutande kommentarer Vad anser du har varit bra med kursen?

### Avslutande kommentarer Vad anser du har varit bra med kursen?

Att man fick veta PM-ämnena tidigt och att föreläsningar var frivilliga. Kul med case som var upplagt bra. Intressanta delar av migrationsrätten, lagom svårt, mycket högt i tak, det uppskattas!

Jag tycker generellt att väldigt mycket har varit bra. Det har varit en intressant och lärorik kurs! Det har hållits intressanta föreläsningar och seminarier. Jag känner att jag lärt mig mycket om migrationsrätten som jag kan ta med mig i framtiden. Stort tack för en bra kurs!

Caset och de praktiska momenten.

Jätterolig kurs med engagerade lärare. Intressant ämne att studera i. En stor eloge till Louise som varit sådan glädjespridare i denna kurs. Detta gör stor skillnad för oss studenter och speciellt i sådana tider som nu. Definitivt bästa kursföreläsare hittills! ☺☺☺☺

Intressant kurs.

En fantastisk kurs med väldigt engagerade lärare och kursföreläsare! Har lite separationsångest från att sluta. Bra upplägg och återkoppling på det vi har lämnat in vilket är utvecklande. TACK!

Hur smidigt allt gick trots att kursen var på distans.

Undervisningen har varit väldigt bra och mycket god kvalitet trots omständigheterna. Jag upplever att vi fick en god bredd på området migrationsrätt och det fungerade väl med de obligatorier och examinationsformerna vi haft!

Kursen har gett mycket praktiska erfarenheter och verktyg till arbetslivet vilket alltid uppskattas som student :) En rolig och lärorik kurs helt enkelt samt bra lärare!

Casearbetet och PM-skrivandet gav mycket

Jag tycker att upplägget på kursen har varit jättebra och det har varit väldigt kul och lärorikt med lite mer praktiska uppgifter som har gett en inblick i hur man faktiskt tillämpar juridiken.

Väldigt roligt med engagerade och pedagogiska lärare. Bra upplägg och lagom mycket belastning.

Tydligheten och att lärarna var så pedagogiska

## 36. Har du någon ytterligare kommentar/synpunkt?

### Har du någon ytterligare kommentar/synpunkt?

Blir lite svårt med seminarium som ska förberedas gruppvis när allt är frivilligt. Hade också hjälpt om det funnits någon form av begränsning på hur långa inlagorna skulle vara.

Föreläsningarna tar i viss utsträckning upp samma saker, vilket gör att det blir viss upprepning.

Tack för en inspirerande och lärorik kurs!

Tack för en riktigt bra kurs! Är så glad att jag valde och kom in på den. Jag var lite orolig hur det skulle bli med distans, men det fungerade verkligen över förväntan och med hög kvalitet. Hoppas ni får en trevlig sommar!

Förra året sökte jag kursen men kom inte in. Det var därför frustrerande att se att ambitionsnivån och närvaron var låg hos ett inte obetydligt antal studenter på kursen. Det finns ju även i år många sökande som gärna hade haft en plats på kursen men som pga söktrycket inte fick plats. Jag tycker därför att det hade varit bra med obligatorisk närvaro på fler undervisningstillfällen, så att de som egentligen inte har tid att läsa inte tar plats för andra som vill.

Fler kurser inom juristprogrammet borde ha ett liknade upplägg!:)