

Utvärdering Statsrätt VT20

Antal svar: 28

1. Har du uppnått kursens förväntade studieresultat efter genomgången kurs?

(Förväntade studieresultat: Visa kunskap om statsrättens centrala rättskällor och rättsprinciper, ha kännedom om statsrättens roll nationellt och internationellt, särskilt förhållandet till EU, visa förmåga att med hjälp av juridisk metod systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och bedöma statsrättsliga frågeställningar, inom givna tidsramar individuellt planera och genomföra en juridisk analys avseende en statsrättslig frågeställning samt en fallövning (s.k. case), bedöma statsrättsliga frågeställningar med hänsyn till samhällseliga frågor i övrigt)

Har du uppnått kursens förväntade studieresultat efter genomgången kurs?

(Förväntade studieresultat: Visa kunskap om statsrättens centrala rättskällor och rättsprinciper, ha kännedom om statsrättens roll nationellt och internationellt, särskilt förhållandet till EU, visa förmåga att med hjälp av juridisk metod systematiskt, kritiskt och självständigt identifiera, formulera och bedöma statsrättsliga frågeställningar, inom givna tidsramar individuellt planera och genomföra en juridisk analys avseende en statsrättslig frågeställning samt en fallövning (s.k. case), bedöma statsrättsliga frågeställningar med hänsyn till samhällseliga frågor i övrigt)

Ja!

Ja

Relativt må jag säga. Jag tror att det har gått som planerat, dock mycket ovetskap med tanke på att kommunikationsutbyte med andra studerande har varit i princip omöjligt.

Bra

Ja

Ja.

Jag anser mig själv har förvärvat tillräckliga kunskaper för grundnivå samt en övergripande förståelse för statsrättens område och tillämpning. Känner mig nöjd med min insats och mina kunskaper givet de omständigheter som uppkommit pga corona. Däremot känns det tråkigt att situationen kan haft negativ påverkan på mina resultat.

Ja

I stort sett. Dock lite för lite fokus på förhållande till EU-rätten.

Ja

Ja.

Ja

stämmer väl överens

Ja

Ja, det tycker jag.

Ja.

Vet ej hur det gick på tentamen, men allt annat har gått bra

Under omständigheterna helt okej!

ja, det tror jag.

Ja

Ingen kommentar.

Ja.

Ja

Tentan är inte rättad, men i övrigt ja.

Ja

Svårt att svara på innan vi fått tillbaka tentan

Ja

Ja, jag tycker att jag har fått tillräckligt med kunskap.

2. Vad tyckte du om föreläsningarnas upplägg och innehåll?

Vad tyckte du om föreläsningarnas upplägg och innehåll?

De var jättebra och hjälpsamma allihopa!

Bra!

Bra.

Tyckte det var bra

Mycket bra innehåll. Hade önskat om en enhetlig form de presenteras i, ex. alla lämnar in i mp4 eller liknande. Likså när bilderna publiceras så att man kan vara förberedd att anteckna i filerna. Vissa publicerar innan och vissa efter föreläsningarna. Mycket tid gick åt att leta efter material.

Mycket nöjd. Väldigt tydliga.

Av de föreläsningar som faktiskt blev genomförda var innehållet tillfredsställande. Systematiskt och tydligt.

Jättebra upplägg och riktigt spännande och bra innehåll

Bra

Olika, från mycket bra till mycket dåligt. Hedvigs föreläsningar mycket bra. Föreläsning som bara var en ppt dåligt. Inställd föreläsning i komparativ statsrätt mycket dåligt.

Väldigt pedagogiska, och förklarande.

En föreläsare hade jättebra innehåll men hänvisade inte till paragrafer vilket hade gjort det hela ännu bättre. Hedvigs föreläsningar har varit fantastiska i både innehåll och upplägg/material. Vissa andras har mer att önska ljudmässigt då man knappt hört ngt. Föreläsningen helt utan ljud var inte så meningsfull pga det faktumet.

Jag tycker dem har varit bra, fungerat väldigt väl med distans, då man kunnat återgå och se dem igen. Hade kunnat önska att formgivningen var en inspelad föreläsning med förklaring då de är ett av dem svårare ämnena i min mening.

Bra upplägg men mycket svårt att kunna spola tillbaka/fram när det är en video i pptx-format, vilket är synd. Andra format fungerar mycket bättre.

Mycket bra. Jag tycker att alla föreläsare var väldigt kompetenta och duktiga, gjorde ett jättebra arbete med att lägga föreläsningarna digitalt. Upplägget var tydligt och jag lärde mig mycket från föreläsningarna. Dessutom fanns det en väldigt trevlig ton i de digitala föreläsningarna, jag tog verkligen till mig av vad som sas!

Överhuvudtaget väldigt bra. Dåligt ljud på några. Bäst var när vi kunde se läraren, sämst när endast powerpoints.

Bra

Vissa föreläsningar var väldigt bra! Tyckte Hedvig Bernitz föreläsningar var väldigt tydliga och bra. Upplägget att bara lägga upp en powerpoint med en frågechatt som på Normgivningen är ju dock under all kritik.

föreläsningarna var bra och lätta att följa med i.

De flesta var bra. Men de utan ljud gav ingenting. Också tråkigt att många av föreläsningar utgick, hade varit givande att få även dem.

Bra.

Bra föreläsningar och innehåll. Dåligt ljud på vissa föreläsningar vilket var jobbigt. Hedvigs föreläsningar var mycket bra. De andra föreläsningarna av Mikael var bra men där angavs inga hänvisningar till lagrum vilket var jobbigt.

Majoriteten av föreläsningarna var upplagda på ett bra sätt med relevant innehåll. Däremot ogillades föreläsningarna som enbart var en frågestund.

Bra, men det var några föreläsningar som inte blev av vilket var synd.

Jätte bra

Mycket utmanande att ta till sig information och hänga med i det digitala formatet

Väldigt bra

Jag tycker att det är bra med förinspelade föreläsningar, för mig var det mycket mer pedagogiskt och lättare att ta in vad som sades

3. Vad tyckte du om seminariernas upplägg och innehåll?

Vad tyckte du om seminariernas upplägg och innehåll?

Jätteintressanta fördjupande ämnen, bra med rättsfall, alla seminarieledare var verkligen jättebra och märktes att de var pålästa och väldigt kunniga vilket kändes kul, bra att få "tänka efter" och applicera det man läst.

Bra!

Bra, dock kan man tycka att seminarierna bör vara aningen fler och ta tid från "gruppundervisningen".

Tyckte att seminariernas innehåll var bra men kunde ha spridits ut mer tidsmässigt då vi hade ungefär ett väldigt långt uppehåll fram till tentan, dock bra för självstudier

Mycket bra innehåll. Hade dock önskat enhetliga beskrivningar om hur seminariet skulle genomföras. Olika instruktioner i olika seminarier. Mycket tid åt att leta material,

Trots distans har det i alla fall fungerat bra att arbeta i min grupp. Upplägget och innehållet har varit intressant och roligt att ta del av.

Seminarierna kändes tyvärr inte så givande. Svårt att genomföra seminarier online. Kändes mer som upprepning snarare än fördjupning och breddning.

Jättebra och mycket lärorikt

Något röriga och olika struktur från seminarium till seminarium så det var svårt att förbereda sig

Bra.

Väldigt intressanta

Bra med en liten föreläsning av läraren inblandat med att vi pratade.

Mycket bra, tydligt vad som skall förberedas och fungerade mycket bra.

Bra

Fungerade jättebra! Bäst blev det när vi först hade en diskussion i break-out-rooms och sen återsamlades i helklass.

Jättebra lösning under rådande omständigheter.

Bra, synd att alla var inte live och vi fick skicka in dokument för några.

Bra och lärorika

De få seminarierna vi hade tyckte jag var väldigt bra! Därför saknade jag dock fler riktiga seminarier. Om man ska ha ett upplägg med att istället för seminarie skicka in en uppgift med svar på frågor tycker jag det hade varit bättre om man faktiskt fick någon större återkoppling på sitt arbete så man vet om man tänker rätt eller inte, eftersom man inte har möjlighet att ställa frågor.

de var något röriga, men det är förståeligt med hur lite tid som fanns att förbereda

Varierande. Tror de hade varit bra i vanlig form men svårt att diskutera på samma sätt via zoom.

Bra.

Bra men gruppövningarna var mer givande.

Innehållet var bra och relevant för undervisningen.

De lärarledda seminarierna var mest givande.

Jätte bra

Mycket svårt med formatet Zoom, jag hade svårt att hänga med och förstå

Bra, vissa bättre än andra. Bra att fördela ordet så diskussionen flyter på bättre.

Jag tycker att det var bra upplagt! Lätt att få ordet och bra funktion med breakout rooms.

4. Vad tyckte du om gruppundervisningens upplägg och innehåll?

Vad tyckte du om gruppundervisningens upplägg och innehåll?

JÄTTEBRA. Tyckte det var super att få klart och tydligt svar/facit på frågor man löst och tips men med utrymme för frågor. Detta borde finnas i alla kurser. Dock var några vad tillfällena lite väl tätt inpå varandra. Hade stor nytta av dessa tillfällen.

Bra!

Bra, högt tempo, men lärorikt.

De var bra

-

Samma som ovan (för seminarier).

Gruppundervisningen var GULD värd. Evelinas upplägg av undervisningen gav en bred och stabil bas att stå på och gav mening och förståelse till inläsningen av kurlitteraturen. Väldigt lärorikt och utan dessa tillfällen hade jag inte haft samma inlärningsförmåga.

Väldigt bra. Mycket bra tillfälle för detaljerad förståelse

Perfekt

Mycket bra.

Gick för fort

Bra upplägg och pedagogiskt för lärandet att ha dessa innan seminarierna. Både i gruppövningarna o seminarierna skulle jag uppskatta att hålla ihop basgrupperna mer i redovisning/diskussion.

Uppskattade den lärometoden mycket då man fick baskunskaperna för att tackla statsrättsliga frågor.

Bra

Samma som seminarierna, tyckte gruppundervisningen var väldigt bra. Jag lärde mig mycket och jag kände mig mer aktiv digitalt än jag brukar vara i klassrummet.

Väldigt bra och givande.

Mycket bra, la grunden för ökad förståelse

Gruppundervisningarna var precis som seminarierna väldigt bra och lärorika.

gruppundervisningen var bra och lärorik.

Bra med frivilliga övningar för att få hjälp i tänkandet.

Mycket bra.

Gruppövningarna var superbra och givande. Hade önskat få facit till uppgifterna efteråt.

-

Bra

jätte bra

Svårt med zoom

Väldigt lärorik

Mycket matnyttigt och bra grund inför resterande kurs.

5. Hur tycker du att den digitala undervisningen fungerade?

Hur tycker du att den digitala undervisningen fungerade?

Toppen, förutom ljudet på vissa föreläsningar, svårt att förstå varför det är så dåligt. Seminarierna kräver dock mer styrning av lärarna för att det inte ska bli oklarheter i vem som ska prata, ha ordet osv.

Bra!

Mindre bra, majoriteten av inläringen fick ske självmant.

Bra, men tekniska problem i vissa

Zoom fungerade bra. Däremot var den digitala undervisningen i form av olika instruktioner vid bl.a seminarierna mindre bra.

Bra. Har inte upplevt att jag halkat efter pga distansundervisning. Bra information upplagd på itslearning och bra undervisning på Zoom av lärare.

I huvudsak bra, men det är mycket som inte känns lika fruktfullt online. Lärare har gjort sitt yttersta för att genomförandet skall bli så bra som möjligt, det märks. Interaktioner försvinner. Man får inte samma möjlighet till spontana samtal eftersom att man inte känner sig lika alert. Svårt att föra diskussioner när det sker fördröjningar osv. Det är också svårare att hålla motivationen vid liv eftersom omständigheterna varit sådana att man bar suttit hemma. Igen möjlighet att få motivation genom att sitta i biblioteket eller träffa inspirerande lärare. Samtalen blir väldigt koncentrerade till det praktiska och man missar mycket annat känns det som. Svårt att beskrivande ord.

Jättebra

Förhållande vis bra

Tillfredställande.

Den fungerade bra

Otroligt bra! Skulle gärna fortsatt på distans åtminstone i stora delar.

Jag tycker att alla moment har fungerat bra och man har kunnat disponera tiden själv men samtidigt haft schemat att följa. Tycker även att det blivit mer effektivt kontra när vi hade seminarier på plats då mycket onödigt tid försvinner med att dela in folk i grupper för att förflytta sig och ha diskussion. Det kändes som alla var mer fokuserade när det inte var ljud runt omkring.

Bra men hade som sagt uppskattat videoformat som är lättare att använda.

Väldigt bra! Jag har svårt att se argument för att inte fortsätta digitalt om läget inte förändras. Jag upplevde inga tekniska problem från någon, tvärt om blev det smidigt att följa med i undervisningen när den gavs digitalt. Kan inte anmärka på något.

Mycket bra.

Excellent, man kan fortsätta med många av dessa digitala verktyg.

På vissa håll jättebra. På andra håll, till exempel uppgifter istället för seminarium och powerpoint istället för föreläsning, mindre bra.

helt ok.

Varierande. Mest tråkigt att det inte blir lika naturligt att diskutera digitalt.

Mer eller mindre. Upplevde över lag att distansundervisningen gjorde allting mycket svårare. Beror nog på från person till person. Personligen upplevde jag att det var svårare att planera och koncentrera sig p.g.a. distansundervisningen.

Bra.

Det fungerade bra, även om det är att föredra med undervisning på plats.

Ja, det var på många sätt en fördel med digital undervisning.

jätte bra

Mycket svårt, rörigt, svårt att överblicka, extra utmanande för mig med ADHD

Helt okej, alla försökte göra det bästa. Inte lika interaktivt som vanlig undervisning.

Jag föredra den digitala undervisningen med inspelade föreläsningar framför ordinarie föreläsningar

6. Anser du att något moment t o m blev bättre digitalt och i sådant fall vilket?

Anser du att något moment t o m blev bättre digitalt och i sådant fall vilket?

Tycker allt fungerat jättebra digitalt. Det har varit otroligt bra med digitala föreläsningar, dels så man slipper åka till SU och dels för att det har gått att spola tillbaks o lyssna om om något varit svårt.

Gruppundervisningen och föreläsningarna.

Isåfall föreläsningar, lättare att göra anteckningar och dylikt.

Föreläsningarna

-

Föreläsningarna blev bättre eftersom man kunde lyssna på dem flera gånger. Nästa termin tycker jag även att ni ska lägga ut föreläsningar digitalt på itslearning. Om ni är rädda för att detta ska göra att färre kommer på föreläsningarna, kan ni ju lägga ut de digitala föreläsningarna mycket senare under kursens gång (för att motverka att elever struntar i föreläsningen i skolan).

Givet att föreläsningar alltid är kul att gå på och träffa olika föreläsare, men faktum är att det är ett väldigt användbart verktyg att kunna se föreläsningen flera gånger. Det bidrar verkligen till ökat förståelse om man först har möjlighet att se en föreläsning, sedan läsa i litteraturen och sedan se föreläsningen igen. Det är precis som att man ser föreläsningen med andra ögon och får ett större perspektiv. Dessutom är upprepning nyckeln till att förvärva och bibehålla kunskap. Jag tycker verkligen att föreläsningar kan hållas förinspelade digitalt med att man då kanske kan tillföra panelsamtal eller vissa föreläsningar i sal. Frågestunden inför tentan var ett moment som fungerade väldigt bra. Gruppundervisningen fungerade bättre än seminarier i digitalt format för att uppläggen såg lite annorlunda ut.

gruppundervisningen. Lättare att sammanstråla med kamraterna

Föreläsningarna och gruppundervisning

Att det fanns inspelade föreläsningar som man kunde titta på flera gånger.

föreläsningarna blev bättre digitalt

Föreläsningarna, att man kan gå tillbaka och titta flera gånger, o hinna anteckna.

Jag tycker som sagt att alla moment har fungerat mycket väl digitalt särskilt föreläsningarna som man kan återgå till, men även de andra momenten har kännas mer effektiva och välfungerande.

Föreläsningarna! Man kunde pausa, spola tillbaka osv vilket gjorde att jag fick ut mer av dem än jag brukar få i salen.

Lättare att anteckna när det inte är lika stor stress.

Framförallt föreläsningarna - de är klart bättre digitalt. Det är en enorm fördel för oss studenter att kunna stoppa, gå tillbaka och lyssna igen om det är något man inte uppfattade, anteckna något rättsfall som man annars inte hunnit med osv. En annan stor fördel är att kunna lyssna på föreläsningarna flera gånger, t.ex. både innan och efter man läst kurlitteraturen (detta var mycket givande för mig!) Jag upplevde även att "aktiv närvaro" på seminarier var enklare, med en lägre tröskel om man normalt är en person som är obekvämt att prata i stora grupper. Tycker undervisningen överlag fungerade mycket bra.

Enstaka föreläsningar där det fanns endast powerpoints och dåligt ljud.

Tycker att alla gruppundervisningar och seminarier gick mycket bra, jag anser att dessa blev bättre än vanlig undervisning.

Det vet jag inte, men tycker de delar som har fungerat har fungerat superbra.

kanske föreläsningarna då man kunde se på dem på lite "eget schema".

Positivt att kunna höra föreläsningar flera gånger.

Föreläsningarna. Man kunde titta tillbaka på videorna ifall man inte hängde med eller behövde kolla om.

Jag tycker att föreläsningarna alltid ska vara digitala. Det ger möjlighet att gå tillbaka och lyssna om när man läst mer etc.

Nej

Jättebra med digitala föreläsningar. Bättre möjlighet att ta del av dem.

Det är lättare att ta in information av lärare utan störande ljud som i t.ex ett klassrum

Sparade restid

Nej inte direkt.

Ja, föreläsningarna

7. Finns det något moment du anser kan fortsätta vara digitalt framöver och i sådant fall vilket?

Finns det något moment du anser kan fortsätta vara digitalt framöver och i sådant fall vilket?

Föreläsningar och gruppuppgifter kan absolut vara digitala. Ser egentligen ingen anledning att INTE ha det digitalt, sparar tid o blir mer effektivt och ökar inläringen

Gruppundervisningen och föreläsningarna. Att föreläsningarna laddas upp digitalt innebär att man kan se dem när det passar en bäst.

Några av de längre föreläsningarna vars ämne kan upplevas som mindre intressant.

Vissa föreläsningar

Samtliga moment kan vara digitala och fungerar mycket bra i digitalt format. Däremot bör de göras mer enhetliga. Dvs. seminarium ges i samma seminarier form istället för olika instruktioner. Ibland livegrupper och ibland lämna in skriftliga svar m.m.

Samma svar som i fråga 6. Kan tillägga att ni skulle kunna göra eventuell gruppundervisning digital, men ha seminarierna i klassrum.

Gruppundervisning förutsatt att det sker enligt Evelinas upplägg. Föreläsningar.

Gruppundervisningen

Föreläsningarna och ev gruppundervisningen

Inspelade föreläsningar i tillägg till riktiga föreläsningar.

Föreläsningarna och seminarierna.

Föreläsningarna. Gruppövningar och seminarium i viss mån också.

Ja, enligt min åsikt fungerar alla momenten på distans.

Föreläsningar

Jag skulle gärna ha videoföreläsningar/digitala föreläsningar. De kompletterande frågestunderna räcker absolut för att reda ut oklarheter och jag ser egentligen bara fördelar med att ha föreläsningar digitalt. För mig personligen var det även mycket bra att ha seminarier/gruppövningar digitalt. Jag skulle ha tvingats missa flera av dessa pga. läkarbesök som inte gick att ändra tid på, men i och med den digitala undervisningen kunde jag närvara eftersom jag kunde koppla upp direkt i anslutning till läkarbesöken, och "sparade in" en timmes restid (och missad undervisning) till universitetet.

Alla.

Både gruppundervisning och seminarier.

Det som är bra med att ha digitala föreläsningar är ju att man kan pausa och anteckna och kolla om. En kombination av vanliga föreläsningar och videoföreläsningar kanske hade varit en idé.

-

Vissa föreläsningar isf.

Föreläsningar.

Föreläsningarna.

Nej

Särskilt föreläsningarna, men ni skulle också kunna erbjuda digitala seminarier till de som önskar.

Alla

Grupparbeten fungerar digitalt. Men för undervisning behöver man tänka extra på tydlighet, och att varje student hänger med och uppfattar det som ska förstås.

Nej.

Föreläsningarna

8. Vad tyckte du om kurslitteraturen?

a) Statsrättens grunder (Warnling Conradson, Bernitz, Sandström, Åhman)

Vad tyckte du om kurslitteraturen?

a) Statsrättens grunder (Warnling Conradson, Bernitz, Sandström, Åhman)

Jättebra

Mycket bra! Lättläst, strukturerad och tydliga exempel.

Bra.

Jättebra

Mycket bra

Bra.

Mycket bra!

Fantastisk bok, har svar på nästan allt

Väldigt användbar och intressant

Mycket bra.

Väldigt bra

Allt fanns där, jätte bra.

Bra, har haft stor användning av boken och den håller sig på en bra nivå och ger en strukturell bild av ämnet.

Bra

Tydlig, lättläst, uppdaterad, bra strukturerad! Jättebra.

Bra.

Mycket bra

Mycket strukturerad och bra!

den var bra och hjälpsam.

Väldigt bra!

Bra.

I regel bra men böckerna hänvisar till varandra i alldeles för stor utsträckning. När man vill veta var informationen kommer ifrån, läsa på mer eller titta på ett rättsfall etc och så hänvisar boken till en annan bok som i sin tur hänvisar till en tredje bok är det ganska frustrerande. Skulle uppskatta förstahandskällor.

Jättebra förutom något tryckfel gällande HD/HFD

bra

Bra

Bra faktabok

Bra grundläggande kurslitteratur

. b) En orientering i tryckfrihet och yttrandefrihet (Warnling-Nerep, Bernitz)

b) En orientering i tryckfrihet och yttrandefrihet (Warnling-Nerep, Bernitz)

Jättebra

Bra! Bitvis lite svårt att hänga med i förklaringarna, kan dock bero på att ämnet i allmänhet brukar uppfattas som svårt i början.

Bra.

Jättebra

Mycket Bra

Bra.

Informativ men lite rörig.

Lättläst och mycket pedagogisk

Något rörig

Mycket bra.

Väldigt förklarande

Bra! Bred bok, djup förståelse.

Bra, mycket fall och skapar struktur för ett ganska snurrikt ämne uppskattade även tablåerna vi fick på sidan av.

Bra men lite svår att läsa, mycket tung info i kompakt format

Rolig att läsa, bra exempel och underlättade förståelsen.

Bra.

Mycket bra

Den var också bra! Gillade "smårubrikerna" som satt vid sidan på sidorna, de gjorde det lätt att hitta och förstå upplägget.

den var bra för fördjupning av TF och YGL.

Väldigt bra!

Bra.

Bra men behöver uppdateras då lagrummen ej stämmer.

Jättebra

bra

Bra

Gav bra inblick i TF och YGL, förklarade samband osv tydligt och bra.

Bra grundläggande kurslitteratur

. c) Grundläggande rättigheter och juridisk metod (Åhman)

c) Grundläggande rättigheter och juridisk metod (Åhman)

Jättebra, men många delar har redan berörts i övriga böcker, intressant läsning däremot

Bra!

-

Jättebra

Mycket bra

Bra.

Ingen åsikt

Lättillgänglig, mycket bra

Lättläst och intressant

Bra.

Bra

Vissa kapitel jätte bra.

Bra

Bra men knappt använt

Också mycket bra, tydlig!

Bra.

Onödig enligt min åsikt, mest detaljfrågor grunden hittas i statsrättens grunder för fri och rättigheter.

Tyckte den var lite svår att förstå syftet med, men den kanske hade varit mer lättförståelig om inte föreläsningen med fri- och rättigheter inte blev inställd.

helt ok.

Bra.

Bra.

Bra för djupare analys.

.

Bra

bra

Bra

Inte jätterelevant till tentan eller seminarier, använde lite till pm.

Bra grundläggande kurslitteratur

. d) Komparativ statsrätt (Nergelius)

d) Komparativ statsrätt (Nergelius)

Jättebra

Bra!

-

Bra

Mycket bra

Bra.

Intressant och lättillgänglig

Kort bra informativ

Oanvändbar

Medel.

Bra

Inte så relevant för själva kursen men däremot till PM

Bra, kändes adekvat ffa inför PM skrivandet

Endast använt till PM-uppgiften, men då var den enkel att förstå

Använde denna mycket inför pm-uppgiften och tyckte den var bra och väl avvägd!

Hade önskat en djupare bok i komparativ statsrätt.

Onödig också, eventuellt om man vill börda ner sig men jag köpte inte ens boken.

Mycket bra och lärorik!

intressant.

Väldigt övergripande, mer för att ge en inblick i hur olika system kan vara.

Bra.

Inte nödvändig? Hjälpte lite för PM.

.

Bra, men det var ganska översiktlig.

bra

Bra

Använde mycket till pm-skrivandet, bra och kortfattad.

Gav inte mycket så mycket

. e) En introduktion till förvaltningsrätten (Warnling Conradson)

e) En introduktion till förvaltningsrätten (Warnling Conradson)

Jättebra

Bra, vissa delar kändes dock inte relevanta till just kursen i statsrätt.

Bra.

Jättebra

Bra

Bra.

Väldigt detaljerad och informativ.

Ganska svårsmält

Förhållandevis oviktig

Bra.

Bra

Väldigt bra bok men kändes lite utanför kursen när det blev en fördjupning i ämnet vilket såklart inte skadar ändå.

Bra

Bra men inte särskilt relevant för denna kurs kanske...

Läste denna på jiken och läste den inte på nytt till denna kurs men har haft användning för det jag lärde mig då. Enkel och tydlig.

Bra.

Bra men det är en mer detaljinriktad bok som jag fick användning för när det kom till förvaltningslagstiftning.

Också bra!

intressant.

Bra

Ingen kommentar.

Onödig.

.

Jättebra

bra

Bra

Hittade fakta i och använde statsrättens grunder istället för denna bok

Bra grundläggande kurslitteratur

. f) Juridik och politik (Ahlin)

f) Juridik och politik (Ahlin)

Jättebra o intressant

Bra!

-

Bra

mycket bra

Bra.

Spännande

Mysig och bildande bok

Intressant

Medel.

Bra

Inte en nödvändig bok

Bra, lättläst och har haft användning av den i flera kurser, uppskattar den boken.

Bra

En av de roligaste böckerna att läsa, tycker mycket om denna och hade hjälp av de mer reflekterande delarna!

Bra, dock läste jag inte den igen för denna kurs.

Bra och välskriven.

Troligtvis den mest lättförståeliga boken hittills, gillas skarpt!

intressant.

Bra

Bra.

Onödig.

.

Jätteintressant, men vissa delar hade kunnat vara fylligare

bra

Bra

Läste boken under jiken, intressant bok.

Överflödig

. g) E-boken Folkkrätten i regeringsformen (Ahlin)

g) E-boken Folkkrätten i regeringsformen (Ahlin)

Jättebra

Bra!

-

Inte läst

Mycket Bra

Bra.

Överflödig

ger bra perspektiv

Använde ej

Medel.

Bra

Inte köpt den

Inget jag köpte inför denna kurs.

Bra men svårt med e-bok eftersom jag lär mig bättre med en riktig bok

Jätteintressant, jag hade önskat att vi mer hade berört innehållet i denna, mycket bra skriven och intressant.

Mycket intressant.

Ingen åsikt, ej läst.

Läste inte.

ej läst.

Bra

Ingen kommentar.

Onödig.

.

Bra

bra

Den har jag missat

Läste ej

Överflödig

. h) Seminariematerial VT19

h) Seminariematerial VT19

Jättebra och intressant

Bra!

Relativt svår orienterad och läsanvisningarna kunde varit bättre.

Bra

Bra.

Bra

Mycket bra, väldigt givande rättsfall

Varierande och intressant

Bra.

Bra

Bra

Bra, relevanta fall av olika slag.

Bra

Bra komplement, men ärligt talat tror jag att jag lärde mig betydligt mer av kurslitteraturen - jag tycker t.ex. de kortare sammanfattningarna av div. JO/JK-fall kopplade till vissa stycken i litteraturen ökade förståelsen mer, men fattar såklart varför vi ska öva på att läsa rättsfall och det är bra.

Bra.

Ingen åsikt.

Mycket bra! Det är bra med material där det både finns frågor och rättsfall.

ej läst.

Bra

Vagt innehåll. Tyckte att tentamen lyfte upp frågor som berördes på gruppundervisningen och inte på seminarierna. Gruppundervisningen var frivillig och därmed anser jag att det är dumt att inte fördjupa sig på seminarierna i de frågorna som dyker upp på tentamen. Gruppundervisningen är väldigt informativ och givande. Ett alternativ hade varit att göra den obligatorisk eller beröra de frågorna på seminarierna.

Jätteintressant

bra

Ok

Bra och gav en god struktur till studier och seminarier

Bra

9. Är det något moment som du anser bör utvecklas ytterligare i undervisningen? Vilket?

Är det något moment som du anser bör utvecklas ytterligare i undervisningen? Vilket?

Gemensamma arbetet, gruppundervisning i fysisk form ger mycket, men förstår att det ej var möjligt i detta fallet.

Nej

Tentamen. Då frågorna var så brett formulerade och kursen ganska omfattande med många delar hade man behövt mer tid på tentamen. Många tentamen är 5-6 timmar och då med frågor som är mer specifika. Det hade uppskattats med en tentamen med mer tid då frågorna var av breda och utredande karaktär.

Vet ej.

Vissa moment föll bort. Det känns tråkigt. Borde ersatts med annat.

Allt var långt över förväntan

Caset och komparativ statsrätt

De inspelade föreläsningarna var bra och kan utvecklas ytterligare

Nej.

Normgivning hade kunnat förklaras ytterligare genom föreläsning.

nej jag tycker det har fungerat väl med de olika momenten, caset var bra på det sättet att det kändes som en checklista utav kursens olika moment och för att se om man hängt med.

Se fråga 11

Just denna termin hade vi ingen undervisning i eu-rätten kopplad till statsrätten och hade gärna haft en föreläsning om det som planerat. Skulle gärna ha haft mer om folkrätten och om domstolarnas roll som maktorgan men det är mer pga. personligt intresse.

Nej.

Vi hade ej stort fokus på TF och YGL, kan utvecklas mer.

Inte direkt, det som har varit svårt har ju varit svårt iom inställda föreläsningar och seminarier. Förstår såklart att det inte är så lätt under rådande omständigheter, men att dra ner så mkt på seminarier och föreläsningar var väl inte direkt till någons fördel förutom läraren.

-

Gruppövning (iaf) om medborgarskap. Sen är det svårt att säga när vi inte gjorde alla moment den här terminen.

PM

.

Komparativ statsrätt

Nej

Pedagogiken, och att ha medvetande kring att alla studenter inte är toppstudenter direkt från gymnasiet. Vissa studenter kommer från en helt annan resa och kan sakna kunskap om tex hur man upprättar dokument, hur man hanterar div moment etc.

Pm-instruktioner och krav

10. Är det något moment som du anser kan få ta mindre plats? Vilket?

Är det något moment som du anser kan få ta mindre plats? Vilket?

Nej allt var bra

Myndigheternas utövning.

Nej

PM:et. Mycket bra att lära sig att skriva men kursen i sig är ganska omfattande med många olika delar. Bör lägga mer fokus på dessa än att skriva om ett enskilt ämne.

Vet ej.

Nej

Nej, perfekt avvägning

Nej

Nej.

Nej.

nej tyckte de va väl disponerat

medborgarskap kanske

Fri-och rättigheter behandlas mycket, och så även under europarätten, men egentligen tycker jag inte att det kan bli för många föreläsningar, däremot hade jag - iaf nu när undervisningen skedde digitalt, hellre haft några ytterligare föreläsningar som kompletterade kurslitteraturen än ett antal seminarier/gruppövningar där liknande ämnen behandlades gång på gång

Nej.

Normgivningsmakten kanske.

Inte direkt.

-

Nej

PM

.

Nej

Nej

11. Finns det något vi kan förbättra på kursen?

Finns det något vi kan förbättra på kursen?

Sprid ut grupp o seminarietillfällena lite mer, se till att man haft föreläsningarna om ämnet innan seminaret.

Flera äldre tentor.

Nej

Generellt att göra det mer enhetligt. Väldigt många olika lärare, olika instruktioner och många olika moment med gruppövningar, seminarier, case, PM och tenta. Mycket tid gått åt att leta efter material. Publicering skett olika, olika instruktioner seminarier, olika format av bilder mm. Enhetligt hade effektiviserad studietiden istället för mycket tid till att leta efter underlag. Jag tänka mig att kursen fungerar mycket bättre i alla dess moment och olika instruktioner när man träffas fysiskt, men som sagt rörigt digitalt.

Framtida digitala hemtentor. Jag tror att jag klarade tentan men är ändå missnöjd med upplägget. På juristtentor handlar det inte om att endast "rabbla upp" paragrafer, utan tillämpa de på frågan. Denna tenta skiljde sig dock från tidigare tentor på så sätt att det var en hemtenta, och jag har förståelse för att tentafrågorna måste utformas på ett annat sätt för att undvika plagiat. Enligt min uppfattning var denna tenta av mer analyserande form. Min kritik riktar dig dock mot att eleverna bara fick 3 timmar(!) att svara på frågorna när vi i fråga 1 och 2 själva behövde välja "inriktningar" på svaren. Detta gjorde frågorna väldigt okonkreta, och tar mer tid att svara på. Jag hann med nöd och näppe med alla 3 frågor. Jag hoppas verkligen att ni kompenserar detta genom att ha överseende med detta vid rättningen.

Feedback på PM var undermålig.

Den var perfekt, väldigt intressant och rolig. Fantastisk

Tydligare instruktioner inför PM

Att frågestunden 6/5 om normgivningsmakten och föreläsningen om komparativ rätt 5/5 blev inställda utan förvarning var dåligt.

Inte något jag kommer på.

Jag hade uppskattat att det var lite mer utspritt, kändes väldigt intensivt de första veckorna med föreläsning, gruppundervising, seminarier och pm uppgiften. För att sedan följas av en betydligt lugnare period med nästan ett tomt schema, hade uppskattat om det hade varit några fler dagar emellan seminariumen då jag hade svårt att hinna läsa in mig på allt under den dagen vi fick att förbereda oss. samt senarelägga pm:et men har förståelse att det skall hinna rättas med.

Jag hade verkligen uppskattat en ordentlig föreläsning om normgivning istället för den frågestund som gavs. Även fast vi hade haft ett seminarium om ämnet tycker jag att en föreläsning hade gjort att jag förstätt bättre. Sedan kom frågestunden efter seminariet, jag hade velat ha en föreläsning innan seminariet. Jag visste inte vad jag skulle fråga eftersom allt kändes svårt och krångligt.

Skulle vilja lämna kommentar ang. tentan: det kan vara svårt att under tidspress tänka ut bra ämnen att skriva om på ett reflekterande sätt när i princip alla frågor är väldigt breda. Vid tidspress är det lättare att "bara svara på en konkret fråga", det finns en liten risk att låsa sig vid bredare frågor. Jag förstår såklart varför tentan var upplagd på detta sätt, men skulle kursen gå digitalt även nästa termin skulle kanske examinationen kunna delas 50/50 på pm och tenta med två större pm-frågor och två tentafrågor. Alt. skulle ytterligare tid på tentan generera mer genomtänkta, reflekterande svar på en högre nivå. Tänker att breda frågor kräver lite längre tid för att kunna skrivas bra, även om man har all grundfakta förberedd. Jag kände själv att mina svar blev "plattare" än vad jag egentligen har förmåga till, även om jag såklart har förståelse för plagiatriksen mm. Det beror ju på hur hård bedömningen är också såklart! :)

För mycket tryck in i början av kursen gjorde det väldigt svårt att hinna läsa och förbereda alla gruppövningar samtidigt som PM för att sedan ha mycket mindre sista veckorna. Hade gärna en vecka till för PM:et.

Tyckte detta var den bästa kursen hitintills så nej.

Ge inte ut uppgifter istället för seminarier som man inte får någon feedback på. Ha inte powerpoints istället för föreläsningar. inte direkt vad jag kan komma på.

De moment som var uppskattade jag, men hade gärna fått även mer av det som ströks

Feedback. Upplevde att PM-återkopplingen var oklar. Vi behöver få veta vad vi kan förbättra till nästa gång, vilket man inte riktigt fick veta på PM:et.

Tentamensfrågorna var alldeles för öppet ställda med tanke på den mängd tid som gavs. Att frågorna sedan förutsatte kunskap som är utanför kursen (fråga 2 gällande regeringens/riksdagens åtgärder i förhållande till Coronakrisen) var konstigt och oväntat.

Byt ut basgruppsseminarierna mot lärarledda seminarier

Nej

Pedagogiken

12. Har du någon ytterligare kommentar/synpunkt?

Har du någon ytterligare kommentar/synpunkt?

Tycker det digitala fungerat toppen, men det var ännu bättre på europarätten, tror det krävs att lärarna styr lite tydligare då det är svårt med diskussioner digitalt, det fungerar jättebra i breakout rooms, men inte lika bra i stor grupp innan man vet närman får prata/ska man räkna upp handen eller inte osv, viktigt att detta tydliggörs vid varje tillfälle då det kan bli rörigt vad som gäller annars. Att allt ska göras i basgrupper tar bara tid och onödig energi, vissa vill inte delta och man tvingas göra mkt själv vilket inte är ett problem i sig alls, dock tröttsamt att behöva ha kontakt med o styra upp med andra studenter hela tiden, ser inte att det förbättrar inläringen heller och förstår inte alls poängen med alla basgrupper tyvärr, många verkar känna likadant. Hade varit bättre att lägga all fokus på läsa böckerna o göra uppgifter.

Mycket bra upplägg på kursen. Kändes som en bra balansgång mellan föreläsningar, seminarier, PM-skrivning och självstudier.

Nej, tack för denna termin!

Nej

Tack, väldigt lärorik kurs.

Väldigt nöjd med distansundervisningen, men inte nöjd med hemtentamen. Tidigare tentor har kortfattat handlat om att nämna lagrum och tillämpa lagrum. Ni borde i hemtentan tagit i beaktning att ni la till en extra komponent, vilket gjorde att svaren tog längre tid att formulera. Vill dock avsluta med att jag tycker att kursen överlag var väldigt bra utformad, och att jag annars är mycket nöjd. Trevlig sommar! :-)

Föreläsningar bör i större utsträckning finnas tillgängliga digitalt för att se flera gånger. Chatt-stunden efteråt kändes dock inte så givande. Snarare borde det knytas samman som med Frågestunden inför tentan. Man skulle kunna ha en gemensamfrågestund för flera föreläsningar.

Jag har bläddrat i böckerna så texten är sliten

Excia krånglade vid tentamen

Att mejla med Josephine har gått mycket bra med snabba svar. Zoom fungerar mycket bra.

Nej.

Nej, tack för en trevlig kurs

Jag tycker att alla (alla!!) lärare på kursen har varit otroligt professionella, duktiga och skötte detta på mycket bra sätt. Otroligt tacksam över att detta gick att lösa så bra. Jag tillhör själv en riskgrupp och var orolig över att behöva hoppa av utbildningen - så väldigt tacksam för att den kan bedrivas digitalt för de som verkligen behöver det. Extra tack för det! Också mycket bra administration kring denna kurs, information i god tid och tydligt vad det än gällde. Tack! Jätterolig kurs!

Vi går endast termin 1. Mer individuell feedback krävs tidigt i programmet t.ex. vid PM bedömningen för att konkret förstå hur man ska förbättra sitt juridiska skrivande. Känns lite som en "bedömningsmaskin" med väldigt lite vägledning vilket är synd. Tydligt att vissa lärare engagerar sig mer än andra - om man gillar inte studenter så ska man inte vara lärare! Men det var undantaget, de flesta lärare var väldigt engagerade. Väldigt imponerad av bra servicen som gavs av kursadministrationen. Övergången till digitalundervisning och att föreläsningar spelades in var väldigt bra!

Nej.

nej.

Nej.

Jag är besviken över tentamen. Jag har läst oerhört mycket, alla böcker. Förberett mig för alla grupptillfällen och seminarier. Deltagit aktivt och lärt mig oerhört mycket. Jag har fått högsta betyg i allt hittills denna termin. Blev dock helt ställd av tentafrågorna. Dels var det svårt att hålla sig till antalet ord. Jag hade kunnat utveckla argumenten bättre om det inte fanns en begränsning av antalet ord. Dels var det knappt om tid vilket leder till stress och onödiga slarvfel. Jag tycker inte att jag fick en riktig chans att visa vilka kunskaper jag har p.g.a. tidsbristen, ordbegränsningen och frågornas utformning. Att behöva välja ett eget ämne och själv välja upplägg känns väldigt vanskligt under stress. Det känns som att tentaresultatet då blir mer beroende av dagsform och tur än av kunskap. Förstår inte varför det var nödvändigt att utforma tentamen så. Europarättstentan var oförändrad jämfört med tidigare år och det gick bra? Jag undrar också hur rättningen kommer se ut nu? När alla skrivit om olika ämnen? Det känns som att det kan bli svårt att rätta på ett rättvist sätt. För att sammanfatta det hela så har kursen varit lärorik och rolig men jag är väldigt besviken över tentamen. Jag känner inte att utformningen var rättvis och att jag inte fick möjlighet att visa mina fulla kunskaper.

Tentan var väl bred

Nej