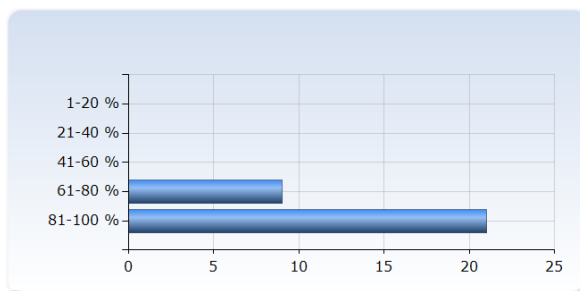


IP-rätt VT 19

Antal svar: 30

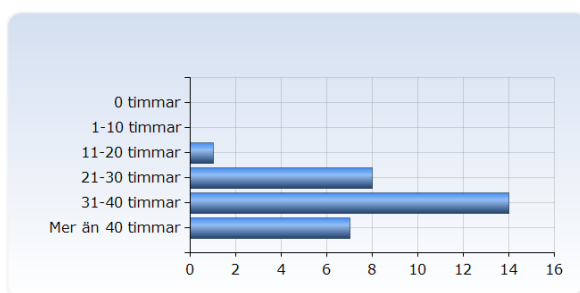
1. Hur mycket av kursen har du deltagit i:

Hur mycket av kursen har du deltagit i:	Antal svar
1-20 %	0 (0,0%)
21-40 %	0 (0,0%)
41-60 %	0 (0,0%)
61-80 %	9 (30,0%)
81-100 %	21 (70,0%)
Summa	30 (100,0%)



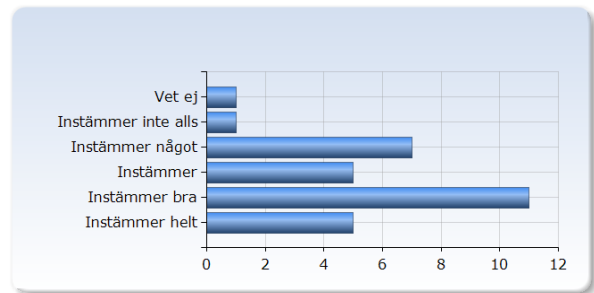
2. Ungefär hur många timmar per vecka har du studerat (inkl. föreläsningar, seminarierna och grupparbetet)?

Ungefär hur många timmar per vecka har du studerat (inkl. föreläsningar, seminarierna och grupparbetet)?	Antal svar
0 timmar	0 (0,0%)
1-10 timmar	0 (0,0%)
11-20 timmar	1 (3,3%)
21-30 timmar	8 (26,7%)
31-40 timmar	14 (46,7%)
Mer än 40 timmar	7 (23,3%)
Summa	30 (100,0%)



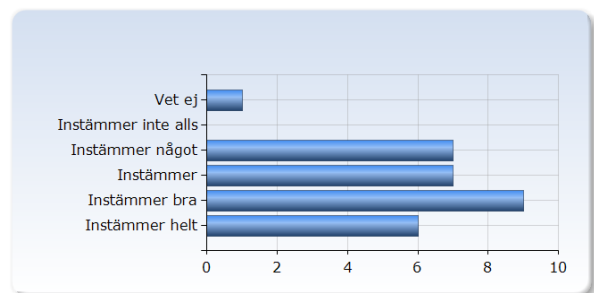
3. Kursen har gett fördjupade kunskaper inom kritiskt tänkande:

Kursen har gett fördjupade kunskaper inom kritiskt tänkande:	Antal svar
Vet ej	1 (3,3%)
Instämmer inte alls	1 (3,3%)
	7
Instämmer något	(23,3%)
	5
Instämmer	(16,7%)
	11
Instämmer bra	(36,7%)
	5
Instämmer helt	(16,7%)
	30
Summa	(100,0%)



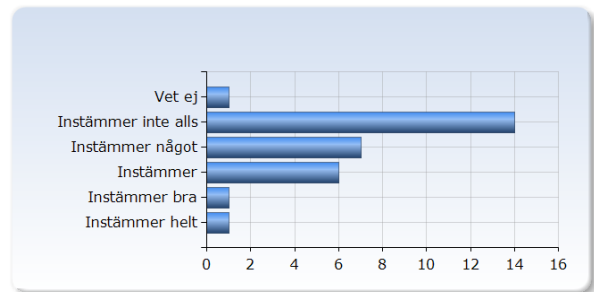
4. Kursen har gett fördjupade kunskaper inom problemlösningsförmåga:

Kursen har gett fördjupade kunskaper inom problemlösningsförmåga:	Antal svar
Vet ej	1 (3,3%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	7
Instämmer något	(23,3%)
	7
Instämmer	(23,3%)
	9
Instämmer bra	(30,0%)
	6
Instämmer helt	(20,0%)
	30
Summa	(100,0%)



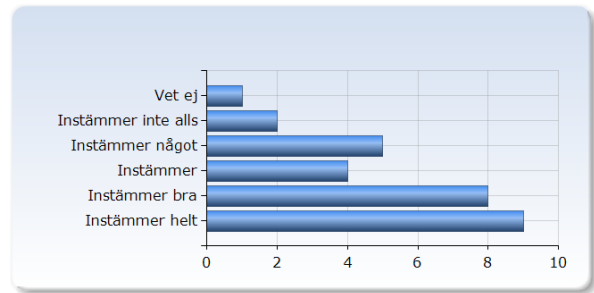
5. Kursen har gett fördjupade kunskaper inom förmåga att kommunicera skriftligt:

Kursen har gett fördjupade kunskaper inom förmåga att kommunicera skriftligt:	Antal svar
Vet ej	1 (3,3%)
	14
Instämmer inte alls	(46,7%)
	7
Instämmer något	(23,3%)
	6
Instämmer	(20,0%)
Instämmer bra	1 (3,3%)
Instämmer helt	1 (3,3%)
	30
Summa	(100,0%)



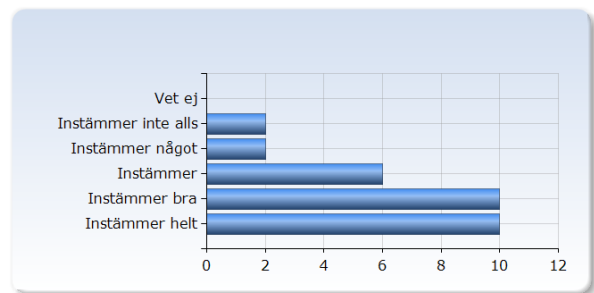
6. Kursen har gett fördjupad kunskap inom förmåga att kommunicera muntligt:

Kursen har gett fördjupad kunskap inom förmåga att kommunicera muntligt:	Antal svar
Vet ej	1 (3,4%)
Instämmer inte alls	2 (6,9%)
Instämmer något	5 (17,2%)
Instämmer	4 (13,8%)
Instämmer bra	8 (27,6%)
Instämmer helt	9 (31,0%)
Summa	29 (100,0%)



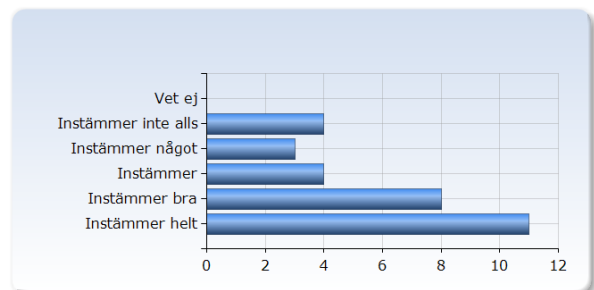
7. Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället:

Kursen har givit fördjupade insikter om rättsordningen och om dess roll i samhället:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (6,7%)
Instämmer något	2 (6,7%)
Instämmer	6 (20,0%)
Instämmer bra	10 (33,3%)
Instämmer helt	10 (33,3%)
Summa	30 (100,0%)



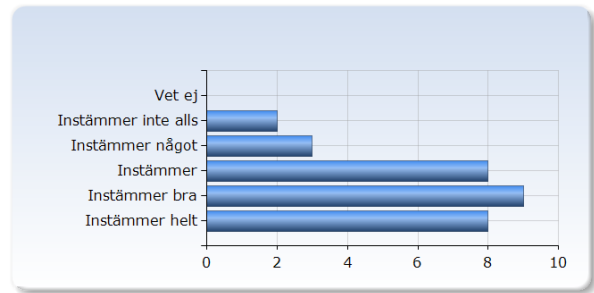
8. Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral:

Kursen har pekat på gränsdragningsproblem mellan rätt, politik och moral:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	4 (13,3%)
Instämmer något	3 (10,0%)
Instämmer	4 (13,3%)
Instämmer bra	8 (26,7%)
Instämmer helt	11 (36,7%)
Summa	30 (100,0%)



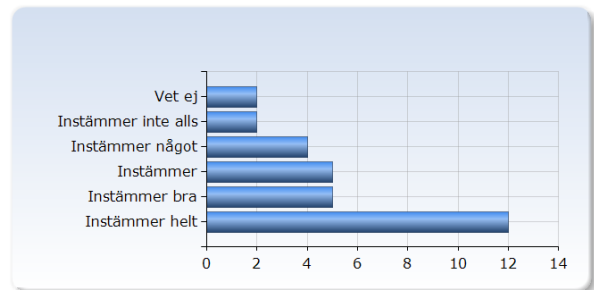
9. Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning resp. lagstiftning:

Kursen har förmedlat kunskap om juridisk argumentation och metoder för lagtolkning resp. lagstiftning:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (6,7%)
Instämmer något	3 (10,0%)
Instämmer	8 (26,7%)
Instämmer bra	9 (30,0%)
Instämmer helt	8 (26,7%)
Summa	30 (100,0%)



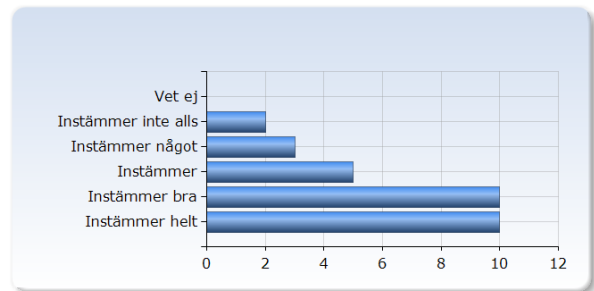
10. Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld:

Kursen har ökat förståelsen för det rättsliga tänkandets betydelse i en föränderlig värld:	Antal svar
Vet ej	2 (6,7%)
Instämmer inte alls	2 (6,7%)
Instämmer något	4 (13,3%)
Instämmer	5 (16,7%)
Instämmer bra	5 (16,7%)
Instämmer helt	12 (40,0%)
Summa	30 (100,0%)



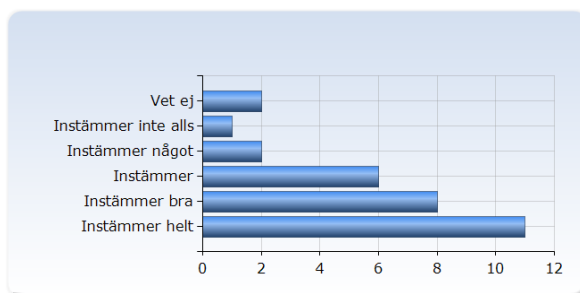
11. Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:

Information avseende kursen, lärandemål, betygskriterier, schemat, kursfordran och övrigt som har med kursen att göra var lätt tillgängligt:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (6,7%)
Instämmer något	3 (10,0%)
Instämmer	5 (16,7%)
Instämmer bra	10 (33,3%)
Instämmer helt	10 (33,3%)
Summa	30 (100,0%)



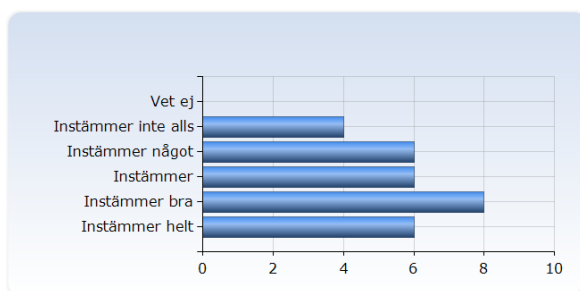
12. Kursen administrerades väl:

Kursen administrerades väl:	Antal svar
Vet ej	2 (6,7%)
Instämmer inte alls	1 (3,3%)
Instämmer något	2 (6,7%)
Instämmer	6 (20,0%)
Instämmer bra	8 (26,7%)
Instämmer helt	11 (36,7%)
Summa	30 (100,0%)



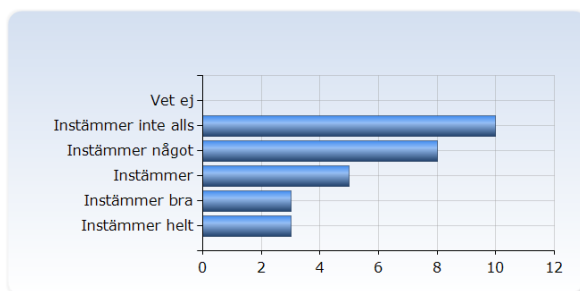
13. Det var lätt att veta vad som förväntades av mig:

Det var lätt att veta vad som förväntades av mig:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	4 (13,3%)
Instämmer något	6 (20,0%)
Instämmer	6 (20,0%)
Instämmer bra	8 (26,7%)
Instämmer helt	6 (20,0%)
Summa	30 (100,0%)



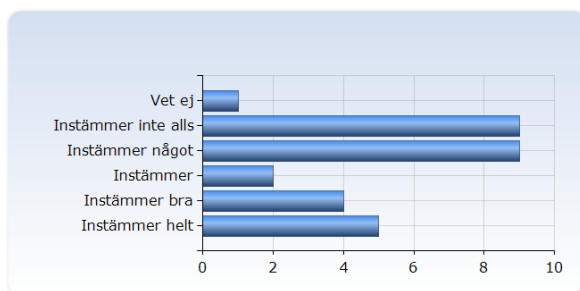
14. Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande:

Den arbetsinsats som krävdes var för omfattande:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	10 (34,5%)
Instämmer något	8 (27,6%)
Instämmer	5 (17,2%)
Instämmer bra	3 (10,3%)
Instämmer helt	3 (10,3%)
Summa	29 (100,0%)



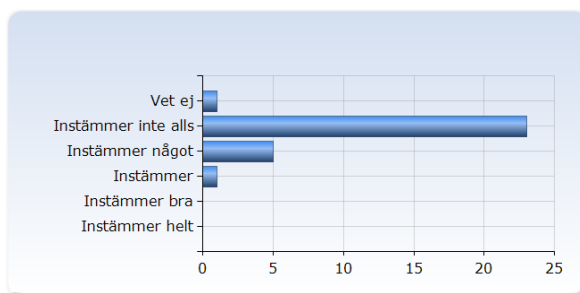
15. Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in:

Jag gavs tillräcklig tid att förstå det jag hade att lära in:	Antal svar
Vet ej	1 (3,3%)
Instämmer inte alls	9 (30,0%)
Instämmer något	9 (30,0%)
Instämmer	2 (6,7%)
Instämmer bra	4 (13,3%)
Instämmer helt	5 (16,7%)
Summa	30 (100,0%)



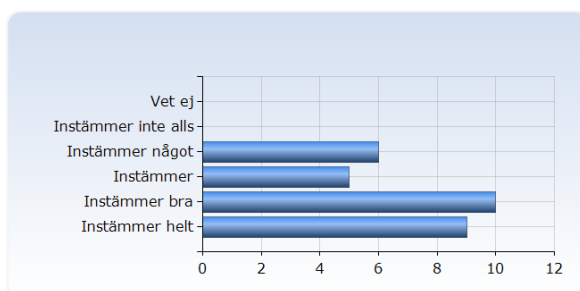
16. Allt som behövdes i denna kurs var att ha ett gott minne:

Allt som behövdes i denna kurs var att ha ett gott minne:	Antal svar
Vet ej	1 (3,3%)
Instämmer inte alls	23 (76,7%)
Instämmer något	5 (16,7%)
Instämmer	1 (3,3%)
Instämmer bra	0 (0,0%)
Instämmer helt	0 (0,0%)
Summa	30 (100,0%)



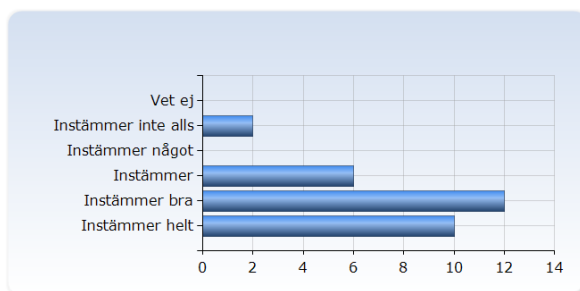
17. Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet:

Undervisningen utgjorde ett stöd för att förstå materialet:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Instämmer något	6 (20,0%)
Instämmer	5 (16,7%)
Instämmer bra	10 (33,3%)
Instämmer helt	9 (30,0%)
Summa	30 (100,0%)



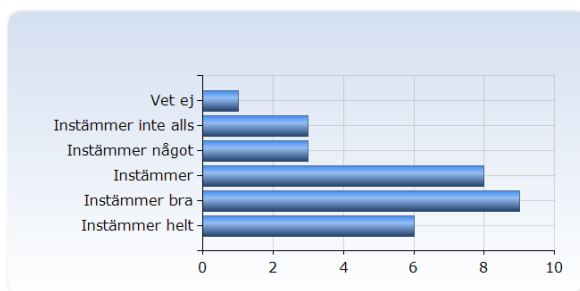
18. Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta:

Lärarna gjorde sina ämnesdelar intressanta:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	2 (6,7%)
Instämmer något	0 (0,0%)
Instämmer	6 (20,0%)
Instämmer bra	12 (40,0%)
Instämmer helt	10 (33,3%)
Summa	30 (100,0%)



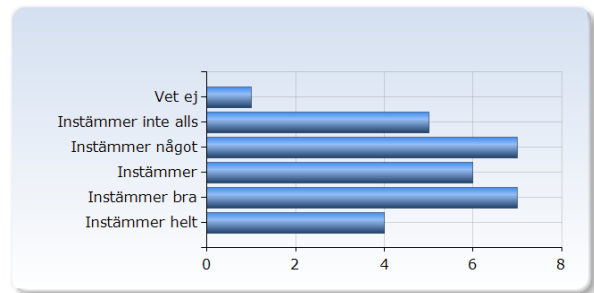
19. Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa:

Lärarna gjorde mig motiverad att göra mitt bästa:	Antal svar
Vet ej	1 (3,3%)
Instämmer inte alls	3 (10,0%)
Instämmer något	3 (10,0%)
Instämmer	8 (26,7%)
Instämmer bra	9 (30,0%)
Instämmer helt	6 (20,0%)
Summa	30 (100,0%)



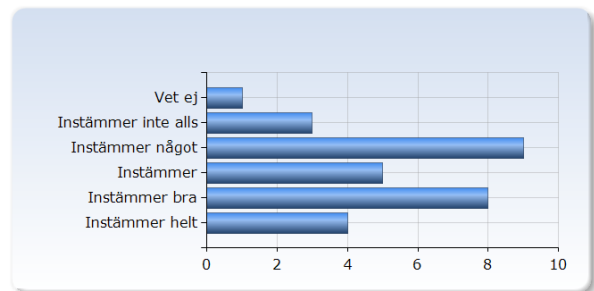
20. Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp:

Kursen har utvecklat min förmåga att arbeta i grupp:	Antal svar
Vet ej	1 (3,3%)
Instämmer inte alls	5 (16,7%)
Instämmer något	7 (23,3%)
Instämmer	6 (20,0%)
Instämmer bra	7 (23,3%)
Instämmer helt	4 (13,3%)
Summa	30 (100,0%)



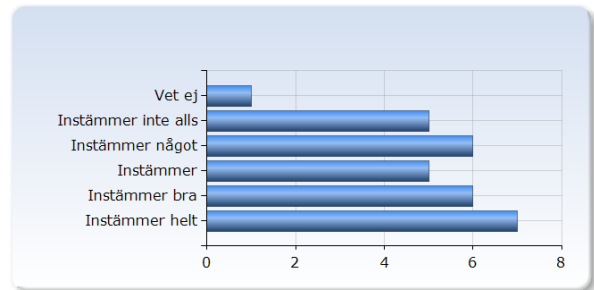
21. Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem:

Kursen har gjort att jag känner mig säkrare på att angripa nya och obekanta problem:	Antal svar
Vet ej	1 (3,3%)
Instämmer inte alls	3 (10,0%)
Instämmer något	9 (30,0%)
Instämmer	5 (16,7%)
Instämmer bra	8 (26,7%)
Instämmer helt	4 (13,3%)
Summa	30 (100,0%)



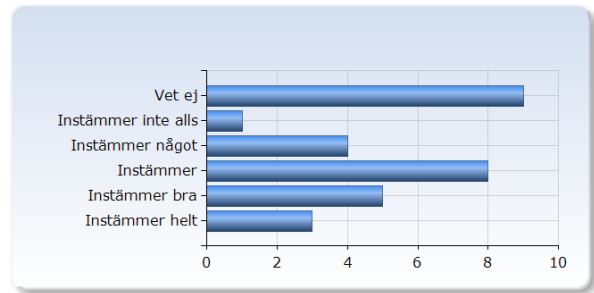
22. Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva:

Lärarna har varit professionella med att ge feedback och kommentarer gällande vad jag hade att säga/skriva:	Antal svar
Vet ej	1 (3,3%)
Instämmer inte alls	5 (16,7%)
Instämmer något	6 (20,0%)
Instämmer	5 (16,7%)
Instämmer bra	6 (20,0%)
Instämmer helt	7 (23,3%)
Summa	30 (100,0%)



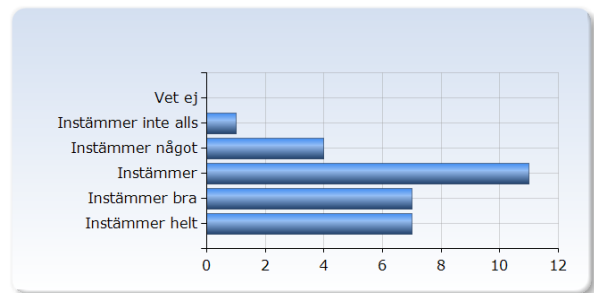
23. Anser du att lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat:

Anser du att lärandemålen ger en bra bild av den kurs som du nyss avslutat:	Antal svar
Vet ej	9 (30,0%)
Instämmer inte alls	1 (3,3%)
Instämmer något	4 (13,3%)
Instämmer	8 (26,7%)
Instämmer bra	5 (16,7%)
Instämmer helt	3 (10,0%)
Summa	30 (100,0%)



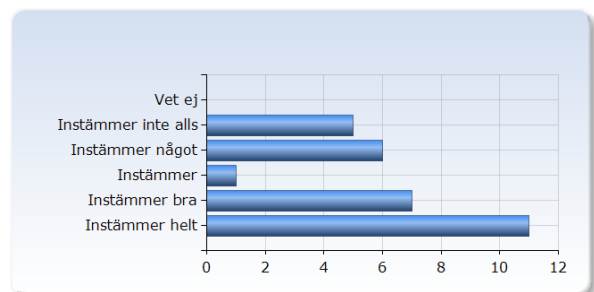
24. På det hela taget var jag nöjd med kvaliteten på denna kurs:

På det hela taget var jag nöjd med kvaliteten på denna kurs:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	1 (3,3%)
Instämmer något	4 (13,3%)
Instämmer	11 (36,7%)
Instämmer bra	7 (23,3%)
Instämmer helt	7 (23,3%)
Summa	30 (100,0%)



25. Examinationen på kursen krävde att man verkligen förstod vad kursen gick ut på:

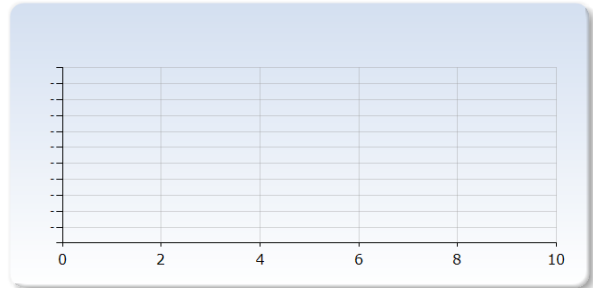
Examinationen på kursen krävde att man verkligen förstod vad kursen gick ut på:	Antal svar
Vet ej	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	5 (16,7%)
Instämmer något	6 (20,0%)
Instämmer	1 (3,3%)
Instämmer bra	7 (23,3%)
Instämmer helt	11 (36,7%)
Summa	30 (100,0%)



26. Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen?

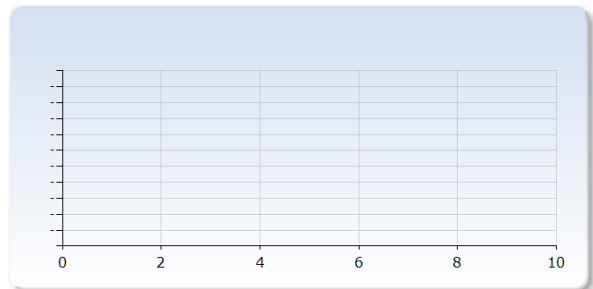
Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen? - Date

Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen? - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen? - Time

Tycker du att kurslitteraturen har hjälpt dig uppnå kursens lärandemål? Har du några kommentarer/synpunkter på kurslitteraturen? - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Kommentar

Dålig bok!

Bogdans bok var efter hälften ganska oförståelig så där hade man fördel av föreläsningar osv som var mer förståeliga

Lite synd att kurslitteraturen i princip var värdelös på de punkterna som var föråldrade, ex. kapitlen om äktenskap. Skulle ha varit bättre om det fanns mer att läsa om till tentan om det, istället för föråldrad information, med tanke på att vi ändå fick en tentafråga om det. Kurskompendiet hjälpte aningen, men gav inte mycket vägledning till kritiskt tänkande frågan på tentan. Där kanske det lämnade lite ett hål i undervisningen.

Bogdans bok är förfärligt svårtillgänglig.

Boken använde jag inte alls, seminariematerialet var bra

Kursboken var väldigt inaktuell. En ny upplaga vore på sin plats.

läroboken räcker inte, det måste finnas något annat för hjälp

Tyckte boken var ganska dålig. Många delar var föråldrade och den var svåröverskådlig.

Informationen i bogdans bok var svår att ta till sig, dels på grund av språket, dels på grund av att den var opedagogiskt strukturerad. Innan man hade gått på föreläsningar och gruppundervisning var den inte särskilt användbar, den var endast till hjälp när man väl var mycket insatt i ämnet.

Kurslitteraturen var något svårtillgänglig i språket, dessutom var den i många delar föråldrad.

ja

Boken var omöjlig att ta till sig de första två veckorna för då fattade jag ingenting, så jag fick plöja igenom den sista veckan för att överhuvudtaget förstå, men då fattade jag ifs en del som jag inte hade fattat innan. Däremot behövs en uppdaterad upplaga...

Bogdans bok kändes inte alls aktuell och var inte till mycket hjälp.

Min enda kritik mot denna kurs var just kurslitteraturen, den var gammal och kändes irrelevant, vilket den ju var i många delar. Kan inte Erik Sinander skriva en strukturerad och bra ny kursbok!?

Ja

Kurslitteraturen kan förbättras, då syftar jag på Bogdans bok som kunde vara mer pedagogisk.

nej, kurslitteraturen var föråldrad och det behövs en nya bok som är mer relevant.

Boken var inte till jättemycket hjälp, kände att rättsfallen hjälpte mig mest

Boken var inte till hjälp. Den är svåräst och föråldrad

Skriv en ny kursbok. Alla är ju överens om att Bogdans är föråldrad.

Den känns föråldrad, ny upplaga behövs av Bogdans bok. Den är heller inte särskilt pedagogiskt upplagd.

Seminarie materialet ja, läroboken nej. I en föränderlig värld krävs uppdaterad litteratur!

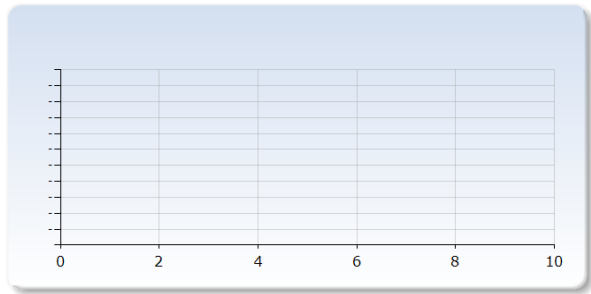
Michael Bogdan är svåräst. Seminariematerialet var bra men för omfattande med tanke på kursens längd. Det norska rättsfallet borde ni ta bort.

Jättedålig kurslitteratur. Ingenting kändes relevant, alldeles för gammal. Läste hela boken men tycker inte den gav något.

27. Vad tycker du var det bästa med den här kursen?

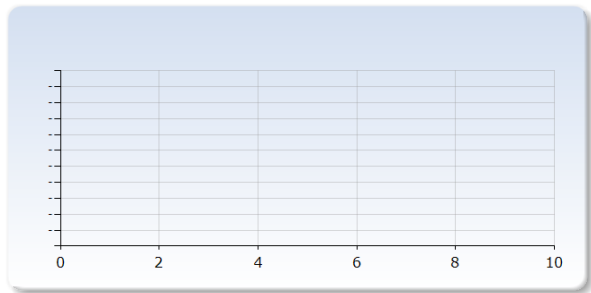
Vad tycker du var det bästa med den här kursen? - Date

Vad tycker du var det bästa med den här kursen? - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Vad tycker du var det bästa med den här kursen? - Time

Vad tycker du var det bästa med den här kursen? - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Kommentar

Laura!

Att man fick lära sig mycket nytt och att läraren (Erik) gjorde seminarierna enkla att förstå och intressanta. Man hängde bra med och var väl förberedd till tentan med hans ledning.

Seminarieundervisningen.

Seminarierna var bra och även en del föreläsningar.

Michael Hellners föreläsningar

Vet ej

Seminarierna.

Emil var otroligt duktig i att få alla att känna sig sedda och hörda. Ämnet var intressant och undervisningen höll god kvalitet.

Ämnet i sig är väldigt intressant och känns också väldigt "rätt i tiden" med tanke på att vi lever i en föränderlig värld med mycket gränsöverskridande.

Seminarierna

Seminarierna, Erik skapade ett väldigt bra klimat i klassrummet och lärde oss massor. Ämnet var intressant och jag tyckte att lärarna på ett toppen sätt förmedlade kritiska perspektiv på IP-rätten och tog emot elevernas egna kritiska synpunkter och lät oss diskutera.

Lagom nivå för studierna, man behövde inte studera mer än heltid för att förstå och hade tid för reflektion.

Grupparbete

Seminarierna var väldigt givande

Att det var viktigt för Erik att alla på seminariet var aktiva, gjorde att man förberedde sig bättre och det avdramatiserar hela grejen att prata inför klassen

Jag tycker att allt har varit mycket intressant. Lite tråkigt att det bara var 6 hp. Det är verkligen en kurs som breddar perspektivet. Det hade varit intressant om någon hade nämnt hur man kan lära sig mer om ämnet. Till exempel om det finns någon specialkurs, om än inte dedikerad IP-kurs, i vart fall som fortsätter på ämnet.

Jag som har haft Eric som seminarielärare tycker att han har varit inkluderande och engagerande. Det uppfattas som mycket trevligt att han har sådant minne/anstränger sig att lära sig alla namn trots att det bara handlar om ett par veckor. De lektionstillfällena har alla varit givande och verkligen kompletterat föreläsningarna på ett väldigt bra sätt. Det känns genomtänkt. Personligen är jag emot att ha de här basgrupperna och gruppredovisningar, men jag förstår att alla kanske inte läser rättsfallen och gör uppgifterna annars.

Jag antar ytterligare att det är nyttigt med repetition, vilket kommer gratis utan att det krävs lärarledda lektionstimmar. Å andra sidan kanske vi har kommit så långt i utbildningen nu att man bör förstå att studier är under eget ansvar. Förstås hur som helst bra att man har möjlighet att önska vilka man ska vara i samma basgrupp som.

Seminarierna var intressanta

Att ni arbetat in de kritiska perspektiven på ett bra sätt. Jag har haft uppehåll sedan den gamla studieordningen och det är en fullkomligt dramatisk skillnad till det bättre.

Vår seminarielärare Lydia!

Seminarierna

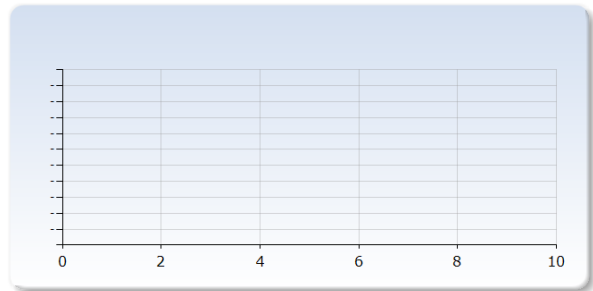
Den kvinnliga frågan USA, jag minns inte hennes namn. Hon var trevlig och pedagogisk.

Bra föreläsningar!

28. Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort?

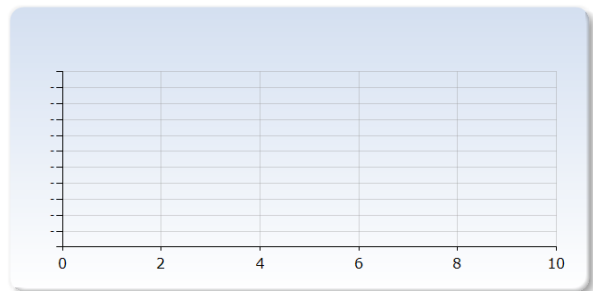
Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort? - Date

Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort? - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort? - Time

Vad tycker du främst behöver förbättras? Saknas något moment? Kan något tas bort? - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Kommentar

Hellners beslut att vägra lägga upp sina PPs är både oförståeligt och onödigt, speciellt med tanke på att det inte fanns någon egentlig struktur i dessa föreläsningar. Skärpning, det är ett bra medel för studenterna att kunna repetera/förbereda sig.

Som sagt ovan så MFF och PFF i samband med LIMF borde ha förtydligats. Jag förstod noll om hela den saken, trots att jag deltog i allt. Där borde det ha genomgåts mer, med tanke på att det var ett stort moment i kursen.

Hellners föreläsningar består snarare i personliga anekdoter än undervisning i IP-rätt. Förvisso underhållande men bör dra ner på kuriosan en aning.

Tentan var utan motstycke den svåraste jag skrivit under programmet. Större delen av tiden gick åt till att tolka frågan än att tillämpa vad vi lärt oss. Jag har i normala fall inget problem med kluriga frågor men denna gick över mitt (och många andras) huvuden.

Tentamen var med hänsyn till kursen i vissa delar relevant.

Det gavs väldigt lite tid till förberedelser inför seminarier. Behövs verkligen alla sex seminarier? Med tanke på hur bara en lite bråkdel av kursen som examineras på tentan hade det kanske varit bättre att skippa några seminarier och strama upp kursen innehållsmässigt.

Det här underlättar att förstå de föreläsningar man av olika anledningar missat om man får PP bilder från dessa...

kursen är för kort samt läroboken hjälper inte tillräckligt mycket

det är alldeles för mycket material till varje seminarium,

Bättre med nåt mindre rättsfall och att de man läst hinns gå igenom ordentligt istället. Dessutom svårt att hinna läsa och ta till sig boken när mesta delen av tiden går åt att förbereda seminarium

Det var väääldigt intensivt! Jag upplevde också att något av det svåraste var att förstå hur de olika förordningarna /konventionerna/lagarna hängde ihop och förhöll sig till varandra. Jag hade varor väldigt hjälpt av en lathund, eller ett "släkträd" eller en tabell eller liknande, så man slapp lägga timalts på att bara förstå systematiken och istället kunde ha koncentrerat sig på innehållet och tillämpningen.

Tentamen speglade inte det vi har gått igenom under kursens gång

Främst kurslitteraturen. Kanske hade det varit bra att ha fler föreläsningar, gärna en specialiserad på den nya lagstiftningen så att eleverna förstod den tidigare!

vad är detta med att inte lägga ut sina Power Points? Dumt.

Lite mer tid till att tentaplugga, mycket tid gick till att förbereda seminarierna.

Seminariematerialet var alldeles för omfattande. Ni lärare måste tänka realistiskt, även om en pluggar 8/h per dag hinner en inte läsa allt inför seminarierna och det relevanta i boken. En får isället prioritera. jag tror att hade lärt mig mer kvalitativ kunskap om kursen inte hade like mycket "korvstopning".

Allt var egentligen bra, var lite stressigt med ett semi mitt i tentaveckan dock

Angående det kritiska tänkandet. Jag tycker att institutionen, generellt sett på juristprogrammet, har ändrat vad som ska examineras utan att ändra på examinationsformen - något som inte alltid funkar så bra. Jag tycker att det är jättesvårt att leverera några kritiska resonemang när det ska forceras fram med ordbegränsning och tidspress på en tenta. Jag har inga problem med de svårigheterna när det är fråga om att tillämpa materiell rätt - och just den här kursen var det tillräckligt med ord på den materiella frågan, något som inte alltid är fallet. Det blir så att man slänger in alla värdeord och principer som man lärt sig på kursen och tar ställning åt något håll. Men det är egentligen inget eget tänkande.

Jag förstår att man har mindre handlingsutrymme när det handlar om en kurs på 6 hp och begränsat med personal. Samtidigt - om det är viktigt att det ska gå fort för mig att ha ett kritiskt perspektiv (det alltså inte fungerar med till exempel en hemtenta på 24 timmar) - skulle jag inte i alla fall kunna få 1000 ord istället för de 600 som var på den ordinarie tentan? Eller åt det andra hållet: behåll 600 ord, men ge mig en timme till att skriva tentan så har jag tid att tajta ihop det och få det snyggt och städat. Nu vet jag inte alls hur mitt svar kommer att rättas, men det var precis på 600 ord och jag var tvungen att ta bort tre punkter som jag hade velat få med och i stort var alla delar som finns med är nerkortade.

Det kanske går att jämföra med hur jag föreställer mig hur det sker i praktiken. En inlägga/PM/rapport eller motsvarande avseende materiell rätt ska väl företrädesvis vara koncisa. När det istället gäller kritiska perspektiv på den materiella rätten så framförs de oftast i mer omfattande form, som i artiklar och böcker.

Om PM/hemtenta är helt uteslutet (vilket jag kan förstå när det endast är 6 hp) kanske det istället går att dela upp tentan i två delar. Den första delen är under två timmar, där det gäller att vara snabb och precis i att tillämpa den materiella rätten. Den ska alltså lämnas in som vilken tenta som helst efter två timmar. Sedan, till den andra delen, är det en ny åtkomstkod. Där har man också två timmar på sig, men fler ord och alltså relativt sett längre tid. Då får man in svårighetsmomenten där de ska vara, utan att det är på bekostnad av en en fullgod analys/ett kritiskt perspektiv. Nu hinner man egentligen inte tänka själv, utan skriver allt man kan om det efterfrågade och sedan är både ord och tid slut.

Jag tycker tentafråga 1 som vi fick som Lydia hade skrivit var extremt svår i förhållande till de frågor som Erik brukar skriva på tentor. Den omfattade knappt det som vi hade gått igenom med Erik på seminarier vilket känns orättvist. Flera studenter efteråt var uppgivna just för att vi studerade så mycket inför tentan och så kommer det en sådan fråga som vi aldrig har gått igenom på varken seminarier eller föreläsningar...

Jag tycker att ni kan vara än mer framåtspanande i de kritiska perspektiven. Nu sträckte ni er till att prata främst om beslut som redan fattats eller var på gång (barnäktenskap och polygama äktenskap) men det mest spännande just nu är ju frågorna som relaterar till surrogat där väldigt mycket återstår att reglera och hantera.

Tillgängliggör alla relevanta e-postadresser även för seminarium 6.

Tycker det var onödigt att göra små ändringar i seminariematerialet och sedan sälja ett helt nytt kompendium på nära 400 sidor. Miljötänk, ha samma åtminstone två terminer!

Mer tid behövs.

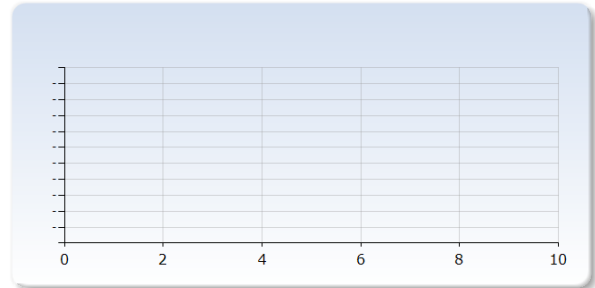
Den första tentafrågan berörde andra ämnen än IP för mycket. Frågan var väl komplicerad med tanke på kursens längd.

Ny kurslitteratur.

29. Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv)

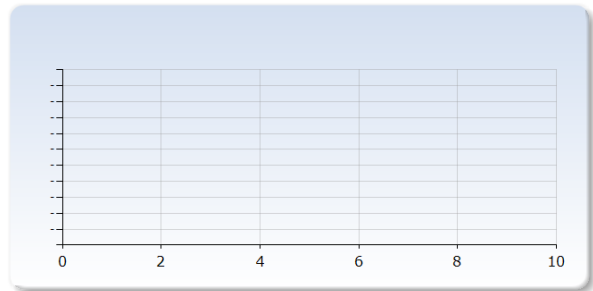
Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv) - Date

Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv) - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv) - Time

Uppfattar du att du har fått möjligheten att delta i kursen på lika villkor (t.ex. från ett jämställdhets, jämlikhets eller likabehandlingsperspektiv) - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Kommentar

Ja

Ja

Ja

Nja. Som förälder med lite tid att tillgodogöra mig undervisningsmaterialet på kvällar och helger så är kursupplägget under all kritik. Att plugga nio till fem varje vardag borde räcka tycker man, men den här kursen kräver mer än så för att verkligen kunna tillgodogöra sig allt.

Nej, avsaknad av PP bilder om man inte kan anteckna snabbt nog gör det svårt.

ja

Ja

ja

absolut

Ja

Ja. Upplevde några gånger att Erik på seminarierna tillät killar att avbryta/ta ordet utan att räkna upp handen trots att många elever(däribland tjejer) räckte upp handen samtidigt. Där hade jag önskat att Erik sa till.

ja

ja

Det här kursen är väldigt svår att hålla ett jämnt tempo med de andra i när en har en funktionsnedsättning. Ni måste tänka på att alla texter ska finnas tillgängliga via dator så att de med funktionsnedsättning kan använda sina specialanpassade program för att kunna läsa/ta till sig texterna på bästa sätt.

Ja

Jag har inget att anmärka på.

Ja

Japp.

Ja

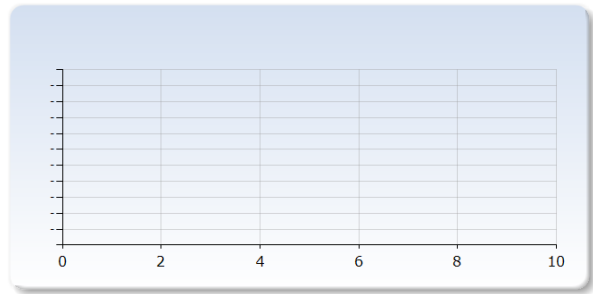
Ja

Ja.

30. Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät?

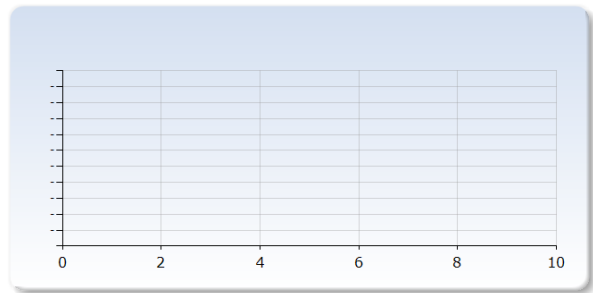
Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät? - Date

Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät? - Date	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät? - Time

Finns det någon fråga som du tycker saknas i denna enkät? - Time	Antal svar
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
-	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)



Kommentar

Nej

Nej.

Nä.

nej

Nej

Antar att det kommer många kommentarer om tentan men måste lyfta min synpunkt om den.

Objektivt sett var fråga 1 riktigt bra. Utmanande och innehöll en problematik som kändes verklighetsförankrad.

Jag tillhör dem som aktivt har deltagit i alla seminarier, lagt ner mycket tid på att läsa rättsfall och arbeta med de tillhörande frågorna. Samtidigt finns det dem som i grupperna har glidit med på de andras arbete och slappat sig igenom kursen, vilket jag är fine med, vi har alla ansvar i hur delaktiga vi vill vara i undervisningen och nästan tänker jag att det kommer att skina igenom under tentamen.

Därför känns det oerhört surt när jag efter aktivt deltagande, intensivt tentaplugg med 20 tentor genomförda möts av en fråga som består till stor del av att kvalificera ett avtal, något som inte tillhört kursen utöver målet Nikiforidis, som ju handlar om helt annorlunda omständigheter.

Beakta att vi har fyra veckor på oss att lära oss området, ett ansevärt antal rättsfall och ett flertal frågor på det.

Efter tentan lämnas jag med känslan att de som glidit med på mitt och andras arbete hade likvärdiga förutsättningar och min egen ansträngning var förgäves. För snälla, författa en tentamen förankrad till vår undervisning. Ge möjligheten för de som lagt ner många timmars hårt slit att visa vad de går för och gör det då utefter vad ni har lärt ut. Den kritiska frågan å andra sidan var något simpel med beaktande av Hellners artikel i SvJt.

Tycker att tentan inte alls liknade tidigare tentor i hur frågan var uppbyggt osv. Var en mycket högre nivå kunskap som krävdes av denna tenta än från tidigare vilket känns orättvist.

Fråga om examinationen/tentamen

Nej.

Inte direkt.

Men var 26 grader den dagen vi skrev tentan, och ventilationen var avstängd?! Hur ska man kunna koncentrera sig på en tenta under tre timmar när man känner sig svimfärdig av värmen. Dåligt! Tycker inte det är okej att vi ska acceptera en sådan dålig miljö för våra studier och dessutom under en tenta.

nej

En parentes: Jag föredrar att föreläsningmaterialet (pp-presentationen) läggs ut på intranätet innan föreläsningen. Jag förstår att det finns en pedagogisk poäng med att inte göra det, men för egen del antecknar jag i stort sett allt som sägs. Det eftersom att jag någon dag eller två senare går igenom mina anteckningar mycket noga. Jag kan alltså lägga fyra-fem timmar på en föreläsning. Då arbetar jag in det informationen i lagtexten, läser lagkommentarer, rättsfall som nämns etc.

Om "stolparna" då inte ligger ute på intranätet missar jag de första 30-60 sekunderna av vad som föreläsaren säger eftersom att jag måste skriva av det som redan står på bilden. Om bilderna faktiskt ligger ute på intranätet kan jag klistra in det som står - och sedan anteckna det som sägs om respektive punkt på bilden. Det räcker alltså med att bilderna ligger ute en kvart innan. Eller egentligen precis när föreläsningen börjar. Att föreläsningarna läggs ut i efterhand hjälper egentligen inte i det fall man inte skriver av det som står på bilderna. Det eftersom att det är supersvårt att veta vilken del av anteckningarna hör till vilken av de sex punkter som finns på bilden (trots att man numrerar sina anteckningar motsvarande ordningen på bilderna). Förstås är det inte lika jobbigt när det som på den här kursen handlade om kanske sex tillfällen. När man sitter i två-tre månader däremot försvinner rätt mycket information.

Det ska väl tilläggas att en konsekvens att jag är så noggrann med föreläsningarna är att jag knappt läser litteraturen. Förstås skulle det fylla ut de saker som man missar enligt ovan. Å andra sidan har jag svårt för litteraturen. Eftersom att jag inte läst den här kursens litteratur kan jag inte ge feedback på just de böcker som hänvisas till för IP-kursen. Men generellt sett (och varför jag inte valde att köpa de rekommenderade böckerna till den här kursen) kan jag bara tillgodogöra mig litteraturen när jag väl är klar med juristprogrammets respektive kurser. Då förstår jag å andra sidan i stort sett allt eller kan i vart fall med egna kompletterande eftersökningar förstå.

Spontant är det för mig svårt att se hur jag som nybörjare ska kunna tillgodogöra mig innehållet i samma bok som justitieråden refererar till när det blir lite klurigt för dem. Jag säger som sagt inte att det nödvändigtvis behöver vara så för den här kursens litteratur, men jag vill ändå nyansera varför det är så viktigt för mig att få föreläsningbilderna innan föreläsningen. Om ni då tycker att jag genar (trots att det i vart fall betygsmässigt varit framgångsrikt) så är det väl bara att avfärda ovanstående.

Oavsett - kanonrolig och mycket intressant kurs.

Tack och trevligt sommar!

Vad man tyckte om examinationen

En fråga om hur tentan speglade kursens innehåll. Det var en bra och rättvis tenta, men tycker dessa enkäter borde innehålla en sådan fråga!

Nej.