

Kursföreståndare: Dennis Martinsson
Universitetslektor i rättsvetenskap
Jur. dr i straffrätt

Kursbeskrivning Straffrätt och samhälle (15 hp)

Kursbeskrivning Straffrätt och samhälle (15 hp).....	1
1 Allmänt om kursen.....	3
1.1 Innehåll och målsättning.....	3
1.2 Pedagogiken.....	4
1.2.1 Pedagogiska utgångspunkter	4
1.2.2 Undervisningsformer.....	5
1.2.3 Något ytterligare om formerna för seminarieundervisningen	5
1.2.4 Förbud mot datorer och annan elektronisk utrustning vid seminarieundervisningen	6
2 Närmare om kursens uppbyggnad.....	7
2.1 De olika kursmomenten	7
2.2 Skriftliga och muntliga övningar.....	8
2.3 Obligatorier på kursen	9
2.4 Samverkan med det omgivande samhället.....	9
2.5 Förhållandet till andra kurser på utbildningen.....	9
3. Samtliga seminarier är obligatoriska - inga undantag!	10
4. Krav för deltagande i undervisningen	11
4.1 Anmälnings- och registreringsförfarande.....	11
4.2 Förkunskapskrav och dispens från förkunskapskravet.....	11
4.3 Avregistrering.....	11
5 Studieanvisningar.....	11
5.1 Kurslitteratur	11
5.2 Källmaterial.....	12
5.3 Övrigt material	12
5.4 Förberedelser inför undervisningen.....	12
6. Examination	13
6.1 Allmänt om examinationen.....	13
6.2 Information om plagiat och självplagiat.....	13
6.3 Sammanvägningstabell för kursbetyget	14
6.4 Det skriftliga arbetet.....	15
6.4.1 Allmänna förutsättningar	15
6.4.2 Omfattning och formalia.....	15

6.4.3	Några ord om vikten av att lämna in det skriftliga arbetet i tid, betygssättning och möjlighet till komplettering	15
6.4.3	Kriterier för bedömning av det skriftliga arbetets innehåll	16
6.5	Webbaserad tentamen.....	16
6.5.1	Allmän information	16
6.5.2	Anmälan till tentamen	16
6.5.3	Handlingar som ska medtas vid tentamen	16
6.5.4	Tillåtna hjälpmedel, otillåtna hjälpmedel och ordningsregler.....	17
6.5.5	Inlämning av tentamen	17
6.6	Betygskriterier för kursen	18
6.6.1	Betygskriterier enligt den fyrgradiga betygsskalan.....	18
6.6.2	Betygskriterier enligt den målrelaterade sjugradiga betygsskalan.....	19
6.7	Begäran om omprövning.....	21
7.	Funktionsnedsättning.....	21
7.1	Allmänt.....	21
7.2	Särskilt pedagogiskt stöd vid högskolestudier	21
7.3	Examination vid funktionsnedsättning.....	21
8.	Studentinflytande och kursutveckling.....	22

1 Allmänt om kursen

1.1 Innehåll och målsättning

Varmt välkommen till kursen Straffrätt och samhälle! I det här dokumentet återfinns all relevant information om kursen. Studenter förväntas ta del av den information som anges i detta dokument inför kursstart.

Straffrätt och samhälle (15 hp) är en valbar kurs på avancerad nivå inom ramen för Juristprogrammet. Kursen läses således under slutet av Juristprogrammet. Kursen har som övergripande målsättning att, utifrån ett straffrättsligt sammanhang, ge studenten en fördjupad förmåga att analysera förhållandet mellan juridik och politik samt rättens roll i samhället. Kursen är med andra ord inriktad på sådana frågeställningar som brukar betecknas som rättspolitiska och kriminalpolitiska. Kursen har som ytterligare mål att bidra till en fördjupad förståelse för straffrättens roll i samtiden, bl.a. genom att ge studenterna möjlighet att självständigt diskutera, analysera och värdera exempelvis rättspolitiska argument som ligger till grund för en straffbestämmelse, konkreta lagförslag eller aktuella debattinlägg.

Kursen genomsyras av tre perspektiv:

- Ett rättsstatligt perspektiv
- Ett kriminaliseringsperspektiv
- Ett aktörsperspektiv

Dessa tre perspektiv kan vid enskilda undervisningstillfällen kombineras eller behandlas vart och ett för sig. Tanken är att dessa perspektiv vävs in i de olika undervisningsmomenten på så vis att konkreta lagförslag, rättsfall, debattinlägg o.s.v. endast används som ett exempel för att belysa en större frågeställning. För att ge ett konkret exempel inkluderar kursen en rättspolitisk diskussion om relationen mellan lagstiftaren och Högsta domstolen. Diskussionen koncentrerar sig på den större frågan (relationen mellan dessa aktörer) genom att analysera och kritiskt granska olika straffrättsliga rättsfall och lagförslag som varit föremål för debatt. Därför kan kursen sägas behandla generella frågor om rätten, såsom vem eller vilka som ska ha inflytande över utformningen av rätten, m.m. Straffrätten används alltså som ett exempel för att lyfta vidare rättsliga frågor.

De förväntade studieresultaten för Straffrätt och samhälle är som följer:

Kunskap och förståelse

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- visa kunskap i och förståelse av relationen mellan juridik och politik på straffrättens område,
- visa kunskap i och förståelse för straffrätten som ett rättsstatligt ämne, och
- visa kunskap i och förståelse för kriminaliseringsfrågor samt hur olika aktörer inom straffrättssystemet påverkar dess utformning.

Färdighet och förmåga

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- visa fördjupad förmåga att, med utgångspunkten i relationen mellan juridik och politik på straffrättens område, självständigt, kritiskt, och systematiskt analysera komplexa frågeställningar, och
- visa fördjupad förmåga att såväl muntligt som skriftligt identifiera, utvärdera och analysera problemkomplex som rör relationen mellan juridik och politik på straffrättens område.

Värderingsförmåga och förhållningssätt

Efter genomgången kurs förväntas studenten kunna:

- självständigt och kritiskt bedöma och värdera relationen mellan juridik, politik och andra samhällliga intressen på straffrättens område, och
- självständigt och kritiskt granska samt värdera existerande straffbestämmelser, reformförslag och debattinlägg utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv.

Det kan tilläggas att de förväntade studieresultaten vad gäller ”kunskap och förståelse” tillgodoses genom att studenten tar till sig kurslitteraturen m.m. De övriga förväntade studieresultaten är sådana att de kräver mer av studenten. Därför är det dessa som är föremål för kursens examinerande moment.

1.2 Pedagogiken

1.2.1 Pedagogiska utgångspunkter

I allt väsentligt utgår undervisningen från ett socialkonstruktionistiskt perspektiv på lärande, d.v.s. att lärandeprocesser utvecklas och stimuleras genom att vi människor samtalar med varandra och att det är genom en sådan interaktion som vi kan öka vår förståelse av studieobjektet. En sådan pedagogisk tankegång är särskilt passande för undervisning inom juridik, som är ett hermeneutiskt vetenskapsområde.

I enlighet med den allmänna pedagogiska utgångspunkten, används basgrupper som grund för undervisningen. Indelningen i basgrupper kommer att finnas tillgänglig på Athena. Tanken är att du först individuellt ska förbereda dig inför seminariet (inläsning av de material som tillhör seminariet, skissa på resonemang, argument m.m. i förhållande till de frågor som oftast ges på förhand), därefter träffar du dina studiekamrater i din basgrupp för att diskutera de olika frågor som aktualiseras inför respektive seminarium. Därefter kommer vi gemensamt att behandla frågorna under seminariet. Seminarieläraren kommer således att utgå från att respektive basgrupp har förberett resonemang, argument o.s.v. i förhållande till de frågor som ska förberedas till respektive seminarium. Det visar också att undervisningen bygger på ett delat ansvar mellan studenter och lärare. Som student bör man rent allmänt betrakta seminariet som ett tillfälle för återkoppling på det som man dittills har lärt sig. Att komma på seminarieundervisningen oförberedd kommer att bli utmanande för studenten.

Generellt kan också sägas att du givetvis är varmt välkommen att under seminarierna lyfta frågeställningar som du har funderat över när du har tagit del av materialet. Det kan också noteras

Straffrätt och samhälle VT21

att om det under seminariet skulle hända att vi fastnar för någon (eller några) särskild(a) aspekt(er), är det inget ”misslyckande” om vi inte hinner med att diskutera samtliga aspekter. Tvärtom, tanken är att vi ska diskutera sådant som är intressant!

1.2.2 Undervisningsformer

Undervisningen sker i form av föreläsningar och seminarier. Undervisningen har utformats i syfte att stimulera studenterna att på ett fördjupat, kritiskt och analytiskt vis med ett självständigt förhållningssätt, närma sig diverse frågor som uppkommer i mötet mellan å ena sidan juridik och å andra sidan (rätts)politik eller andra samhälleliga intressen. Målet med undervisningen kan därför sägas vara att studenterna ska kunna internalisera olika frågeställningar inom straffrättsämnet. Av det skälet förekommer föreläsning i ytterst begränsad utsträckning. Seminarieundervisning är den undervisningsform som lämpar sig bäst för en kurs av det här slaget, som i princip enbart koncentrerar sig på diskussions- och debattfrågor av skilda slag. Seminarierna syftar alltså till att ge en mer problembaserad och fördjupad förståelse av straffrätten och dess roll i samhället. Med hänsyn till kursens karaktär och vikten av seminarierna, är **aktiv närvaro på samtliga seminarier obligatorisk – inga undantag**, se vidare avsnitt 3. För att få slutbetyg på kursen krävs att närvaroobligatoriet är uppfyllt.

Det bör understrykas att undervisningen i princip endast bygger på seminarier. Detta av flera skäl. En anledning är att Straffrätt och samhälle är en kurs på avancerad nivå, vilket generellt kräver mer av studenterna i termer av exempelvis förförståelse, diskussionsvillighet, självständighet, kritiskt granskning, o.s.v. En annan motivering är just kursens karaktär: de frågeställningar och problemkomplex som uppmärksammas under kursens gång har knappast några ”rätta” svar, utan det finns olika goda argument för olika goda lösningar. Seminarieundervisningen är på så vis tillåtande eftersom den ger möjlighet för studenterna att föra fram olika resonemang och ståndpunkter i en viss fråga. En annan anledning är att undervisningen också är ett delat ansvar mellan studenter och lärare, men övergången till avancerad nivå innebär just att mer ansvar (generellt) läggs på studenten. Utfallet på seminarierna beror i stor utsträckning på att studenterna är villiga att diskutera, resonera och argumentera i olika frågor. Studenter kan på en avancerad kurs av det här slaget inte förvänta sig att läraren står och ”ger rätta svar”.

1.2.3 Något ytterligare om formerna för seminarieundervisningen

För att betona att seminarieundervisningen är studentcentrerad, på så vis att den handlar om att skapa möjligheter för studenter att aktivt diskutera, resonera och argumentera i olika frågor som behandlas under kursens seminarier, kommer en variation av olika *seminariemetoder* att användas. Generellt passar inte alla seminariemetoder samtliga studenter, men förhoppningen är att variationen av att lägga upp olika seminarier ska bidra till att någon eller några seminariemetoder passar samtliga studenter. Det kan redan nu noteras att det exempelvis kan handla om att samtliga studenter inför vissa seminarier kommer behöva en kortare text (max. 1 A4-sida) inför ett seminarium, som sedan på ett eller annat vis kommer att presenteras eller läsas upp (inför en mindre grupp studenter, som sedan ger återkoppling). Det kan också gå till så att en viss grupp av studenter läser en viss text, som sedan ska förklaras för andra studenter som har läst andra texter, som de i sin tur ska förklara för övriga studenter. Det kan också handla om att seminarierummet möbleras

Straffrätt och samhälle VT21

om, vilket möjliggör andra seminariermetoder. Det kan också handla om att respektive basgrupp vid varsitt tillfälle ansvarar för att lägga upp ett seminarium och diskutera relevanta rättspolitiska eller kriminalpolitiska frågeställningar som basgruppen anser är aktuella. Dessa exempel illustrerar just att seminarieundervisningen är studentcentrerad och att det i huvudsak är studenterna som ska stå i fokus vid seminarieundervisningen. Om en särskild seminariermetod används vid ett visst undervisningstillfälle, kommer det framgå särskilt av instruktionerna till det aktuella undervisningstillfället.

1.2.4 Förbud mot datorer och annan elektronisk utrustning vid seminarieundervisningen

Med hänsyn till att kursen Straffrätt och samhälle i princip är seminariebaserad och bygger på att studenterna aktivt deltar i diskussionerna under seminarierna, är det med en sådan pedagogisk utgångspunkt inte genomförbart att studenterna vid seminarierna använder elektronisk utrustning såsom datorer, iPad, mobiltelefoner och annat liknande hjälpmedel. Erfarenheterna från kursen talar sitt tydliga språk. Under ett antal kursomgångar har användningen av datorer etc. ökat markant vid seminarietillfällena på kursen. Det har påtagligt hämmat diskussionsviljan och studenter har i princip ägnat sig åt att skriva av (ofta ord för ord) vad som sägs under seminariet snarare än att själva delta aktivt i diskussionerna. Dessutom innebär det att seminariedeltagarna s.a.s. ”gömmer” sig bakom en skärm och har inte ögonkontakt med övriga studenterna. Det hämmar dels sammanhållningen i den här typen av mindre undervisningsgrupper, dels inlärningsförmågan hos studenterna. Eftersom examinationen kommer utformas så att den kräver att studenterna har deltagit aktivt i diskussionerna på seminarierna och att undervisningen ska ge förutsättningar för studenter att klara examinationen, råder därför ett förbud mot att använda datorer, iPad, mobiltelefoner och annan liknande elektronisk utrustning vid seminarierna. Sammanfattningsvis kan sägas att såväl inläring som utläring stärks om studenter inte använder elektroniska hjälpmedel av det slag som nämnts ovan.

Det kan för övrigt tilläggas att all undervisning på universitetsnivå ska vila på vetenskaplig grund. Det gäller inte bara det upplägget, innehållet och förhållningssättet till det materiella som studeras, utan gäller även hur kurser pedagogiskt är utformade. Det finns en överväldigande mängd forskningsresultat inom pedagogik som visar att studenter som inte använder elektroniska hjälpmedel (mobiltelefoner, datorer o.s.v.) vid undervisningen dels djupare lär sig och förstår det som studeras, dels påverkat utfallet i betygshänseende på ett positivt sätt. Forskning visar också på att det finns vetenskapligt stöd för att anteckningar för hand ger fler fördelar än att anteckna på dator. Det kan också påpekas att användning av ”skärmar” av olika slag distraherar studenter som använder dem, men även andra studenter (t.ex. bänkgrannar) distraheras.¹ Med tanke på att det

¹ Det finns en mängd forskningsresultat på detta tema. Här följer några hänvisningar till forskningsresultat som pekar på det som nämns ovan: Clayson, Dennis E. & Haley, Debra A., 'An Introduction to Multitasking and Texting: Prevalence and Impact on Grades and GPA in Marketing Classes', *Journal of Marketing Education*, 2013, vol. 35, nr 1, 2013, s. 26–40; Hembrooke, Helene & Gay, Geri, 'The Laptop and the Lecture: The Effects of Multitasking in Learning Environments', *Journal of Computing in Higher Education*, 2003, vol. 15, nr 1, s. 46–64; Mueller, Pam A. & Oppenheimer, Daniel M. Oppenheimer, 'The Pen Is Mightier Than the Keyboard: Advantages of Longhand Over Laptop Note Taking', *Psychological Science*, 2014, vol. 25, nr 6, s. 1159–1168; Patterson, Richard W. & Patterson, Robert M. Patterson, 'Computers and Productivity: Evidence

finns starkt forskningsstöd för att inte tillåta dylik elektronisk utrustning vid undervisningen, är det således ett beslut som vilar på vetenskaplig grund.

Observera! Förbudet mot datorer vid seminarieundervisningen gäller naturligtvis inte studenter som p.g.a. en funktionsvariation har rätt att använda elektroniska hjälpmedel som stöd i undervisningen. Om en student har en funktionsvariation och har intyg på att hen har rätt att använda elektroniska hjälpmedel (t.ex. i form av dator, iPad, mobil eller annan liknande elektronisk utrustning) för att på så vis kunna delta i undervisningen på lika villkor, vänligen informera kursledningen detta genom att skicka ett mejl till kursens funktionsadress: stksam@juridicum.su.se. Det är bra om detta mejl skickas till funktionsadressen innan kursstart, men det går givetvis bra att också göra det vid ett senare tillfälle. Det vore dock att föredra om studenten i sådana fall kontaktar kursledningen innan det första seminariet hålls på kursen. Detta för att underlätta för undervisande lärare och planering av seminarier m.m.

2 Närmare om kursens uppbyggnad

2.1 De olika kursmomenten

Kriminaliseringsperspektiv. Kursen fokuserar inledningsvis på frågor som rör kriminalisering, där dessa undervisningsmoment sammantaget kan sägas möjliggöra en kritisk diskussion om i vilken utsträckning som det (ens) går att begränsa lagstiftarens möjligheter till kriminalisering. Utöver att

from Laptop Use in the College Classroom', 2017, *Economics of Education Review*, vol. 57 (April), s. 66–79; Ravizza, Susan M., Uitvlugt, Mitchell G. & Fenn, Kimberly M. Fenn, 'Logged In and Zoned Out', *Psychological Science*, 2017, vol. 28, nr 2, s. 171–180; Sana, Faria, Weston, Tina & Cepeda, 'Laptop Multitasking Hinders Classroom Learning for Both Users and Nearby Peers', *Computers & Education*, 2013, vol. 62 (March 1), s. 24–31; Beland, Louis-Philippe & Murphy, Richard, 'III Communication: Technology, distraction and student performance', *Labor Economics*, vol. 41, 2016, s. 61–76; Carter, Susan Payne, Kyle Greenberg & Walker, Michael S., 'The Impact of Computer Usage on Academic Performance: Evidence from a Randomized Trial at the United States Military Academy', *Economics of Education Review*, 2017, vol. 56 (February), s. 118–132; Glass, Arnold L. & Mengxue, Kang, 'Dividing attention in the classroom reduces exam performance', *Educational Psychology*, 2019, vol. 39, nr 3, s. 395–408; Fried, Carrie B., 'In-class laptop use and its effects on student learning', *Computers & Education*, 2008, vol. 50, nr 3, s. 906–414; Lindquist, Sophie I. & Mclean, John P., 'Daydreaming and its correlates in an educational environment', *Learning and Individual Differences*, 2011, vol. 21, nr 2, s. 158–167; Wood, Eileen, Zivcakova, Lucia, Gentile, Petrice, Archer, Karin, de Pasquale, Domenica & Nosko, Amanda, 'Examining the impact of off-task multi-tasking with technology on real-time classroom learning', *Computers & Education*, 2012, vol. 58, nr 1, s. 365–374; Aguilar-Roca, Nancy, Williams, Adrienne & O'Dowd, Diane, 'The impact of laptop-free zones on student performance and attitudes in large lectures', *Computers & Education*, 2012, vol. 59, nr 4, s. 1300–1308. För några populärvetenskapliga redogörelser, se t.ex. Luttrell, Andy, 'Laptops in the Classroom: Do They Help or Hinder Learning?' *Social Psych Online*, den 23 augusti 2016 (<http://socialpsychonline.com/2016/08/laptops-in-the-classroom/>); May, Cindi, 'Students Are Better Off without a Laptop in the Classroom', *Scientific American*, den 11 juli 2017 (<https://www.scientificamerican.com/article/students-are-better-off-without-a-laptop-in-the-classroom/>); Shirky, Clay, 'Why I Just Asked My Students To Put Their Laptops Away', *Medium*, den 9 september 2014 (<http://pscourses.ucsd.edu/ps100da/Shirky%20Why%20I%20Just%20Asked%20My%20Students%20To%20Put%20Their%20Laptops%20Away.pdf>).

Straffrätt och samhälle VT21

detta perspektiv synliggörs på några inledande seminarier, kommer kriminaliseringsfrågor att aktualiseras även vid andra undervisningstillfällen. Detta moment är också tänkt att förse studenterna med verktyg för att djupare förstå, diskutera och analysera förhållandet mellan juridik och politik.

Rättsstatligt perspektiv. Straffrätt är ett rättsområde som har en tydlig koppling till konstitutionella frågor. Eftersom konstitutionella frågor handlar om relationen mellan staten och individen, är det centralt att i straffrättsliga och kriminalpolitiska/rättspolitiska frågor ha ett rättsstatligt perspektiv på de problemkomplex som aktualiseras under kursens gång. Momentet vävs fortlöpande in i övrig undervisning, t.ex. är relationen mellan lagstiftaren och Högsta domstolen i grund och botten också en konstitutionell fråga som kopplar till rättsstatlighet. Även frågor som rör Lagrådet är kopplade till rättsstatliga perspektiv. Det rättsstatliga perspektivet är också viktigt i relation till konkreta reformförslag och debattinlägg (t.ex. diskussionen om anonyma vittnen, ökad tillgång för polisen till biometrisk information, o.s.v.). I en tid när den kriminalpolitiska diskussionen går i en ensidig riktning (mot hårdare tag och strängare straff) är det viktigt att jurister deltar i den allmänna samhällsdebatten och försvarar grundläggande rättsstatliga värden. Förhoppningen är att kursen ska förse studenterna med instrument för att bättre förstå vikten av rättsstatliga perspektiv när reformer införs på straffrättens område.

Aktörsperspektiv. Kursen innehåller moment som närmare möjliggör en problematisering, diskussion och analys av olika aktörer som på skilda sätt påverkar den kriminalpolitiska/rättspolitiska debatten och i slutändan också utformningen av straffrätten. Detta löper som en tråd genom hela kursen, där de relevanta frågeställningarna som undersöks kan sägas vara: Vem ”äger” straffrätten? Vem eller vilka bör ha makten över straffrättens utformning? Flera undervisningstillfällen handlar explicit om ett aktörsperspektiv. För att nämna några exempel analyserar kursen bl.a. relationen mellan lagstiftaren och Högsta domstolen, brottsoffrets roll i den kriminalpolitiska debatten och rättsvetenskaparens roll.

Straffrättens roll i ett samhällligt perspektiv. Detta inslag löper som en integrerad del genom hela kursen. Frågor om straffrättens betydelse i ett större perspektiv vävs in i all undervisning på kursen. En viktig del är att skapa förståelse för vilka politiska och samhällliga intressen som gör sig gällande inom straffrätten och hur de påverkar straffrättens utformning, liksom hur olika aktörer påverkar straffrättens innehåll. Ett sådant exempel är den s.k. samtyckeslagen som diskuteras vid ett seminarium. Kursen avser fortlöpande att belysa den komplicerade relationen mellan juridik och politik, som under de senaste åren har kommit att stå i fokus för den politiska debatten. Till detta moment hör all undervisning på kursen.

2.2 Skriftliga och muntliga övningar

Kursen innehåller såväl skriftliga som muntliga övningar. Den skriftliga framställningsförmågan prövas i samband med författandet av ett skriftligt arbete, som är ett obligatorium på kursen, samt i samband med den webbaserade tentamen. Studenternas muntliga färdigheter testas vid seminarierna. Samtliga seminarier är obligatoriska - inga undantag (se vidare under avsnitt 3). Det är aktiv närvaro som gäller vid samtliga seminarietillfällen. Studenternas deltagande i diskussionen på seminarierna är således självklar och utgör grunden för undervisningen. Det obligatoriska

Straffrätt och samhälle VT21

skriftliga arbetet utgör 1/3 av kursbetyget (se vidare nedan under avsnitt 2.5 och under avsnitt 5 om examination).

2.3 Obligatorier på kursen

Förutom **obligatorisk närvaro vid samtliga seminarietillfällen** (se närmare avsnitt 3), är det ett obligatorium på kursen att författa ett godkänt skriftligt arbete. Det skriftliga arbetet utgör 1/3 av kursbetyget. Vid bedömningen av det skriftliga arbetet används skalan U-AB.

Det skriftliga arbetet går ut på att studenten ska analysera, problematisera, diskutera och värdera en viss kriminalpolitisk eller rättspolitisk frågeställning. Närmare information om skrivuppgiften, inlämningsdatum m.m. kommer så småningom att publiceras på Athena.

Observera: För att få slutbetyg på kursen, krävs såväl att närvarokravet är uppfyllt som att det skriftliga arbetet åtminstone åsätts betyget godkänt (B).

2.4 Samverkan med det omgivande samhället

Rättspolitiska och kriminalpolitiska frågeställningar debatteras flitigt i olika sammanhang och ges inte sällan stort medialt utrymme. Hela kursen fokuserar just på straffrättens roll i samhället. Detta görs genom att kursen ger möjlighet att analysera, diskutera och kritisk granska olika rättspolitiska och andra samhällsrelaterade intressen som ligger bakom utformningen av straffrätten.

2.5 Förhållandet till andra kurser på utbildningen

Syftet med kursen är att ge möjlighet till studenterna att på ett fördjupat plan analysera, problematisera diskutera och kritisera relationen mellan rätt och politik. För att göra det konkret används straffrätten som ett rättsområde som illustrerar några aspekter av relationen mellan rätt och politik. Med hänsyn till att kursen lyfter generella frågor om rätten – med straffrättsämnet som exempel - har Straffrätt och samhälle kopplingar till en rad obligatoriska kurser på Juristprogrammet. Givet är att kursen har en nära anknytning till straffrätten, men till skillnad från grundkursen i straffrätt är den här kursen över huvud taget inte inriktad på att fastställa gällande rätt eller att konkret tillämpa straffrättsliga bestämmelser på vissa givna scenarion. Straffrätt och samhälle syftar i stället till att lyfta blicken genom att rikta uppmärksamheten till de intressen, särskilt rättspolitiska och kriminalpolitiska sådana, i samhället som påverkar straffrättens utformning. Det finns, som alltid när det gäller straffrätt, också kopplingar till processrättsliga frågeställningar. Eftersom Straffrätt och samhälle diskuterar rättspolitiska frågeställningar, är det oundvikligen så att det i debattinlägg, reformförslag m.m. förs argument som är straffprocessrättsliga. Därför kan rättspolitiska frågor på straffrättens område sällan helt frikopplas från processuella aspekter.

Med tanke på att kursen är utformad så att den tänks problematisera generella frågor om framför allt relationen mellan rätt och politik, men med straffrätten som exempel, är det uppenbart att kursen därför har en viss koppling till kurser på Juristprogrammet som lyfter mer generella frågor om rätten. Flera av de frågeställningar som uppmärksammas under kursens gång, t.ex. relationen mellan lagstiftaren och Högsta domstolen och rättsvetenskapens roll, har därför tydliga kopplingar

Straffrätt och samhälle VT21

till allmän rättslära. Vidare avser kursen att uppmärksamma straffrätten som ett rättsstatligt ämne. Begreppet rättsstat är mycket komplext, men i grunden handlar det om relationen mellan staten och individen och vilka värden och rättigheter som finns i det (svenska) rättssystemet som garanterar medborgarna en viss nivå av skydd mot ingrepp från staten. På så vis kan kursen, utifrån den aspekten, ha kopplingar till bl.a. statsrätt.

Avslutningsvis bör uppmärksammas att Straffrätt och samhälle har som mål att även ge studenterna andra perspektiv på rätten än den rent juridiska. Därför undervisar lärare med en annan vetenskaplig bakgrund på kursen. Det kan variera från kursomgång till kursomgång, men det finns en naturlig koppling till kriminologi, sociologi, medievetenskap, m.m. På så vis är förhoppningen att kursen bidrar till en förståelse för relationen mellan juridik och politik, sett utifrån andra infallsvinklar. Det syns också i den obligatoriska kurslitteraturen för VT21, där flera verk är författade av personer som är verksamma inom andra områden än rättsvetenskap.

3. Samtliga seminarier är obligatoriska - inga undantag!

Kursen är seminariebaserad och bygger i princip helt och hållet på att studenterna är aktiva vid seminarieundervisningen. Därför krävs **aktiv närvaro** vid samtliga seminarier. Med aktiv närvaro menas att studenten ska ha förberett sig enligt givna instruktioner inför respektive seminarium och studenten ska vara beredd att delta aktivt i de diskussioner som förs vid respektive seminarium. För att underlätta studenternas förberedelse inför respektive seminarietillfälle, förutsätts att studenten dels förbereder sig individuellt, dels förbereder sig tillsammans i de basgrupper som kommer användas genom hela kursen. Detta kan sägas vara en allmän utgångspunkt och gäller såvida ingenting annat särskilt anges i seminarieinstruktionerna.

Alla seminarier är således obligatoriska - inga undantag! Dispens från närvarokravet kan endast meddelas vid *laga förfall*. Det är praxis att uttrycket laga förfall tolkas synnerligen restriktivt. Observera att förvärsarbete vid sidan av studierna, resor, fritidsaktiviteter m.m. aldrig kan anses utgöra laga förfall. Vid exempelvis allvarlig sjukdom krävs läkarintyg.

Studenten ska, om laga förfall föreligger, då fullgöra en pedagogiskt likvärdig uppgift som kompensation för frånvaron. Det bör observeras att den kommer vara mycket omfattande.

Dispens från det obligatoriska närvarokravet söks hos kursföreståndaren (Dennis Martinsson), med kopia till kursens funktionsadress (strsam@juridicum.su.se). Ansökan ska göras i förväg. Kursföreståndaren förbehåller sig rätten att bevilja frånvaro vid laga förfall vid maximalt tre (3) seminarietillfällen per student.

Om kursföreståndaren inte ger dispens p.g.a. laga förfall inte anses föreligga, får studenten närvara vid samma (eller motsvarande) seminarietillfälle vid efterföljande kursomgång.

Notera också att **närvarokravet måste vara uppfyllt för att studenten ska få ut sitt slutbetyg** från Straffrätt och samhälle.

4. Krav för deltagande i undervisningen

4.1 Anmälning- och registreringsförfarande

Angående anmälning- och registreringsförfarande, vänligen ta del av relevant information på Juridiska institutionens hemsida om anmälning och registrering på kurser på avancerad nivå. Det är studentens ansvar att se till att hålla sig informerad om vad som gäller i detta avseende.

4.2 Förkunskapskrav och dispens från förkunskapskravet

För tillträde till undervisning och examination krävs godkänt resultat i obligatoriska kurser inom Juristprogrammet om minst 150 högskolepoäng, bland vilka godkända resultat i straffrätt, processrätt och allmän rättslära ska ingå.

Vänligen notera att antagning till Straffrätt och samhälle, liksom övriga valfria kurser på avancerad nivå inom Juristprogrammet, alltid sker under förutsättning att de särskilda förkunskapskraven är uppfyllda (se föregående stycke). Observera: **Saknas vid kursstart betyg i någon av de kurser som anges som särskilda förkunskapskrav för den sökta specialkursen måste dispens sökas hos och erhållas av kursföreståndaren.** Om kursföreståndaren avstyrker dispensansökan kan ärendet hänskjutas till Överklagandenämnden för högskolan. Dispensblanketter för särskilda förkunskapskrav för valfria kurser på avancerad nivå inom ramen för Juristprogrammet finns att hämta på Juridiska institutionens hemsida.

Observera: **Det kan vara svårt att erhålla dispens.** Man ska vara medveten om detta då man, om man blivit antagen till en valfri kurs på avancerad nivå inom ramen för Juristprogrammet och inte erhåller dispens, inte kan ändra valet av specialkurser.

4.3 Avregistrering

Registrerade studenter som vill göra ett tidigt avbrott på en kurs d.v.s. avregistrera sig, ska göra detta inom tre veckor från kursstart för att kunna bli förstagångsregistrerade nästa gång de vill läsa kursen. Observera att systemet inte räknar från kursens första dag utan det är från kursstartsveckan som tre veckor räknas. Studenterna kan själva anmäla tidigt avbrott via [mitt SU](#). Observera: Detta kan få konsekvenser för din rätt att erhålla studiemedel. Kontakta CSN för mer information!

5 Studieanvisningar

5.1 Kurslitteratur

Följande litteratur utgör kursfordringar för Straffrätt och samhälle VT21:

- Andersson, Robert & Nilsson, Roddy, *Svensk kriminalpolitik*, 2 uppl., Liber, Stockholm, 2017.
- Christie, Nils, *Limits to Pain*, Universitetsforlaget, Oslo, 1981. (Kommer att göras fritt tillgänglig i pdf-format via Athena.)

- Hudson, Barbara A., *Understanding justice. An introduction to ideas, perspectives and controversies in modern penal theory*, 2 uppl., Open University Press, Buckingham, 2003.
- Jareborg, Nils & Zila, Josef, *Straffrättens påföljdlära*, 6 uppl., Norstedts Juridik, 2020.
- Lernestedt, Claes, *Likhet inför lagen. Rättsfilosofiska perspektiv*, Norstedts Juridik, Stockholm, 2015.

5.2 Källmaterial

Valfri lagbok, lagtextsamling eller författningssamling får användas. Eftersom kursen över huvud taget inte fokuserar på gällande rätt, kommer det inte krävas tillgång till lagbok varken vid undervisningen eller vid examinationen.

5.3 Övrigt material

Utöver den obligatoriska kurslitteraturen tillkommer studiematerial, artiklar, rättsfall, m.m. som kommer att göras tillgängligt på Athena. Detta material är också obligatorisk kurslitteratur.

Angående undervisningsmaterial i form av exempelvis PowerPoint-presentationer och annat som undervisande lärare använder, vänligen observera att vissa lärare över huvud taget inte använder sådana hjälpmedel och att vissa lärare kan se presentationerna som material som behöver stöd av vad som sägs och av den anledningen inte vill lägga ut dem. Eftersom kursen i allt väsentligt är seminariebaserad och bygger på studenternas aktivitet vid seminarietillfällena, kommer föreläsningsmaterial att finnas tillgängligt i ytterst begränsad omfattning.

5.4 Förberedelser inför undervisningen

Som framgått ovan är upplägget på kursen Straffrätt och samhälle utformad så att den helt och hållet är seminariebaserad. Det är som sagt aktiv och obligatorisk närvaro på seminarietillfällena som gäller. Det betyder att det förutsätts att studenten har förberett sig väl inför respektive seminarium. Instruktionerna inför respektive seminarietillfälle kommer finnas tillgängliga ungefär 5–7 dagar innan det aktuella undervisningstillfället. Instruktioner och material inför respektive seminarietillfälle kommer finnas tillgängliga på Athena. Ibland används kursmaterial som kan vara svårare att få tag i som student. Det kan t.ex. handla om artiklar som publicerats i, för studenter, svårtillgängliga böcker eller liknande. Sådant material kommer därför självklart att tillgängliggöras via Athena.

Vänligen läs instruktionerna inför respektive seminarium noga. Den pedagogiska ambitionen är att försöka variera seminarimetoderna, vilket innebär att instruktionerna kan skilja sig åt från tillfälle till tillfälle. De varierande seminarimetoderna är tänkta att utformas så att det ska studenternas inläring i förhållande till det aktuella materialet. Med hänsyn till att seminarietillfällena kan ha lite olika upplägg, betyder också att detaljinformation (i betydelsen diskussionsfrågor att förbereda, mängden material som ska läsas o.s.v.) kan variera mellan olika seminarier. Notera också att instruktioner, såväl skriftliga som muntliga, ibland ges på plats vid själva seminarier.

Generellt kan sägas att som en del av förberedelsen till seminarieundervisningen, förutsätts dels att studenten har förberett sig individuellt, dels att studenten har förberett sig i sin basgrupp (se vidare

Straffrätt och samhälle VT21

avsnitt 1.2.1). Tanken är att studenten först läser in sig själv och på det sättet tillgodogör sig relevant seminariematerial, för att sedan fördjupa förståelsen av seminariematerialet genom att diskutera olika problemkomplex i sin basgrupp. Vid själva seminariet görs egentligen en mer sammanfattande genomgång av de diskussioner som studenterna redan har fört i basgrupperna. Seminarierna bör därför generellt betraktas som ett slags återkoppling på det som studenten på egen hand och tillsammans med andra har lärt sig.

Avseende den obligatoriska kurslitteraturen kommer inte ges några generella läsråd. Det är upp till varje student hur hen bäst tar till sig kurslitteraturen. Generellt bör man som student betrakta den obligatoriska kurslitteraturen för Straffrätt och samhälle som ett slags allmänbildande bakgrundsmaterial till de diskussioner som förs vid undervisningen.

På hemsidan kurshemsidan anges också, vid en angiven tidpunkt, vilket skriftligt arbete som blir aktuellt och vilka förutsättningar som gäller för det skriftliga arbetet. Det är studentens ansvar att ta del av relevant information rörande det skriftliga arbetet och att det skriftliga arbetet lämnas in i tid o.s.v.

6. Examination

6.1 Allmänt om examinationen

Examination sker dels genom författande av ett skriftligt arbete, dels genom en webbaserad tentamen. Det skriftliga arbetet utgör 1/3 av kursbetyget, medan den webbaserade tentamen utgör 2/3 av kursbetyget. Notera att s.k. snabbrättning inte är möjlig för de två examinerande momenten på kursen.

6.2 Information om plagiat och självplagiat

Jag vill göra alla studenter uppmärksamma på att plagiat och självplagiat vid kursens examinerande moment givetvis inte är tillåtet. Jag vill göra alla studenter uppmärksamma på att plagiatkontroll alltid görs för inlämnade skriftliga uppgifter. Rena avskrivningar m.m. från andra personers skriftliga arbeten utgör plagiat och upptäcks alltid vid plagiatkontroll. Tänk därför på att vara mycket noga med att infoga hänvisningar i form av fotnoter. Även samarbeten anses utgöra plagiat.

Samtliga studenter har vidare ett ansvar att hålla sig informerade om vilka regler rörande plagiat och självplagiat som gäller. Mer information om plagiat och självplagiat hittar du på följande länk på Juridiska institutionens hemsida: https://www.jurinst.su.se/polopoly_fs/1.436690.1556811627!/menu/standard/file/Sjalvplagiat.pdf. Regelbrott föranleder en anmälan till universitetets disciplinnämnd. Disciplinnämnden, som leds av rektor, kan besluta om varning eller avstängning från studierna.

6.3 Sammanvägningstabell för kursbetyget

För att sammanställa kursbetyget, används under VT21 följande tabell.

Det skriftliga arbetet*	Tentafråga 1	Tentafråga 2	Kursbetyg
AB	AB	AB	AB
AB	AB	Ba	AB
AB	AB	B	AB
AB	Ba	Ba	Ba
AB	Ba	B	Ba
Ba	Ba	Ba	Ba
AB	B	B	Ba
Ba	Ba	B	Ba
Ba	B	B	B
Ba	B	U	B
B	B	B	B
B	B	U	B
Ba	U	U	U
B	U	U	U

***Observera:** För att få ut slutbetyget på kursen, behöver det skriftliga arbetet åtminstone åsättas betyget godkänt (B). Se närmare kursplanen, som finns tillgänglig under kursmaterial. För att få ut slutbetyget på kursen krävs också att närvarokravet är uppfyllt.

För tydlighets skull bör tilläggas att de två tentafrågorna viktas på samma sätt, d.v.s. det är kombinationen av betyget från det skriftliga arbetet och tentafrågorna som är avgör kursbetyget.

6.4 Det skriftliga arbetet

6.4.1 Allmänna förutsättningar

Det utgör ett obligatorium på kursen att **individuellt** författa ett godkänt skriftligt arbete. Det skriftliga arbetet utgör 1/3 av kursbetyget. Både det skriftliga arbetet och den webbaserade tentamen bedöms och betygssätts anonymt. Mer detaljerad information om det skriftliga arbetet kommer så småningom att publiceras i Athena.

6.4.2 Omfattning och formalia

Det skriftliga arbetet ska totalt omfatta *minst* 2 000 ord och *maximalt* 2 500 ord, exklusive försätsbladet, men inklusive fotnoter och källförteckning. Kom ihåg att ange antalet ord på försätsbladet. Antalet ord kommer att kontrolleras vid inlämningen.

Notera: En för kort eller en för långt skriftligt arbete resulterar i att uppgiften automatiskt åsätts betyget underkänt (U).

Du ska använda teckensnittet Times New Roman eller Garamond, fontstorlek 12 och 1,5 radavstånd. Marginalen bör vara 2,5 runt om och med rak marginaljustering.

Det skriftliga arbetet ska **genomgående i hela texten** förses med referenser i form av fotnoter som stödjer av författaren påstår i sin text. Samtliga påståenden och slutsatser ska således ha stöd i relevanta rättskällor. Det skriftliga arbetet ska alltså vara **helt fri från PM-författarens subjektiva tyckande**.

Det förutsätts vidare att studenten använder sig av flertalet källor och ett varierat källmaterial (förarbeten, rättsfall, litteratur, annat relevant material m.m.). En mycket god juridisk text av det aktuella slaget kräver i regel att studenten tar del av och hänvisar till ett förhållandevis brett källmaterial. Någon rekommendation om antalet källor kommer inte att ges. Det ligger i uppgiften att självständigt avgöra och bedöma vilka källor som studenten anser är relevanta, tillräckliga och lämpliga för att analysera den aktuella frågeställningen.

Det skriftliga arbetet ska även förses med en källförteckning. Notera att källförteckningen ska placeras på en egen, separat sida som är skild från brödtexten.

6.4.3 Några ord om vikten av att lämna in det skriftliga arbetet i tid, betygssättning och möjlighet till komplettering

Vid bedömningen av det skriftliga arbetet används skalan U-AB. För att få slutbetyg på kursen krävs minst godkänt resultat (B) på det skriftliga arbetet. En student vars skriftliga arbete underkänns, har möjlighet till komplettering. Studenten ska då beakta de synpunkter som examinator lämnat. En sådan komplettering ska vara inlämnad senast sju arbetsdagar efter att resultatet från den webbaserade tentamen har anslagits. Den kompletterande texten kommer på

Straffrätt och samhälle VT21

nytt att bedömas och kan vid den nya bedömningen endast erhålla betyget godkänt (B) eller underkänt (U).

Notera att ett för sent inlämnat skriftligt arbete inte kommer bedömas. Beträffande detta saknas dispens även vid laga förfall. En student som lämnar in sitt skriftliga arbete för sent, bereds i stället tillfälle till en ny examination av det skriftliga arbetet. Vid den nya examinationen kan studenten endast erhålla betyget godkänt (B) eller underkänt (U).

6.4.3 Kriterier för bedömning av det skriftliga arbetets innehåll

Det skriftliga arbetet kommer bedömas enligt följande kriterier:

- problemformulering och insikt i ämnet,
- språkbehandling,
- struktur,
- akribi (noggrannhet vad gäller källhantering och formalia),
- analys och argumentation, inklusive självständighet.

6.5 Webbaserad tentamen

6.5.1 Allmän information

Tentamen är webbaserad och motsvarar 2/3 av kursbetyget. Skrivtiden är tre timmar. Underkända studenter bereds tillfälle till omtentamen. Tentamen kommer att innehålla frågor som motsvarar de högre kognitiva förmågorna som följer av de förväntade studieresultaten, se ovan i avsnitt 1.1. **Observera att skrivutrymmet kommer att vara begränsat.**

6.5.2 Anmälan till tentamen

Tentamensanmälan ska göras i Ladok senast tre arbetsdagar före dag för tentamen. Oanmälda/oregistrerade tentanders inlämningar betraktas som ogiltiga. Anmälan till tentamen förutsätter registrering på kursen. Alla studenter har rätt att i stället för ordinarie betyg få betyg enligt den målrelaterade sjugradiga betygsskalan. Student som önskar betyg enligt denna skala måste dock anmäla detta till kursadministratören minst fem arbetsdagar före den skriftliga tentamen. Finns behov av extra åtgärder i samband med tentamen på grund av funktionsnedsättning ska detta anmälas till kursadministratören (se nedan under Funktionsnedsättning). För att få skriva tentamen måste studenten vara anmäld i Ladok. Oanmälda studenter får inte tentera.

6.5.3 Handlingar som ska medtas vid tentamen

Till tentamen ska godkänd legitimation medtas. Som godkänd legitimation räknas körkort, pass och id-kort med aktuell giltighetstid. Som godkänd legitimation räknas även högst tre månader gammal polisanmälan som anger att tentandens id-handling är stulen eller förlorad. Även utländska identitetshandlingar godkänns, företrädesvis pass och id-kort.

6.5.4 Tillåtna hjälpmedel, otillåtna hjälpmedel och ordningsregler

Under VT21 gäller följande. Till den webbaserade tentamen får följande material medtas: allt material som är fastställt som obligatorisk kurslitteratur samt allt material som anges särskilt till kursens seminarier. Under-, överstrykningar och **för hand egna införda anteckningar** i det nyss nämnda materialet är tillåtet. **För hand egna införda anteckningar på** lösblad eller i anteckningsbok får medtas till salstentamen. Allt kursmaterial i form av exempelvis Power-Pointpresentationer, artiklar, rättsfall, utdrag ur utredningar m.m. får tas med. Det är tillåtet att medföra **lagtext som är okommenterad**. Det är tillåtet att medföra egna utskrift av lagtext, men det ska då vara fråga om hela kapitel i exempelvis brottsbalken och inte enstaka utskrift avseende enstaka straffbestämmelser. Även det egna utskrivna lagtextmaterialet ska givetvis vara okommenterat. Det är tillåtet att använda s.k. fläppar för allt material som är tillåtet – de får också användas på det sätt som studenten själv vill.

Följande material får inte tas med till salstentamen och utgör således otillåtna hjälpmedel vid den webbaserade tentamen. Det är inte tillåtet att genom datoranteckningar (eller liknande) omstrukturera det tillåtna materialet. Det är inte tillåtet att medta datoranteckningar. Det är inte tillåtet att medta tidigare tentor, vilket inkluderar såväl själva tentan, tidigare tentasvar och svarskommentarer till tidigare tentor. Detta gäller avskrifter från eller utskrift av hela eller delar av tidigare tentamaterial (tentan, tentasvar och svarskommentarer). Det är inte tillåtet att medta det skriftliga arbetet eller utkast till denna uppgift eller inlämnade skriftliga arbeten, varken från tidigare kursomgångar eller från den innevarande kursomgången – detta gäller såväl studentens egna skriftliga arbete som någon annan students skriftliga arbete. Ordböcker får inte medtas. Det är inte heller tillåtet att medta kommunikationsutrustning (mobiler, datorer, iPad, etc.) till den webbaserade tentamen.

Förekomsten av otillåtna hjälpmedel, otillåtna anteckningar och liknande samt brott mot ordningsreglerna kan föranleda en anmälan till universitetets disciplinnämnd. Disciplinnämnden, som leds av rektor, kan besluta om varning eller avstängning från studierna.

6.5.5 Inlämning av tentamen

Endast svar på Juridiska institutionens svarsark rättas om inte annat angetts i instruktionerna. Kontrollera att alla uppgifter på omslagsarket och svarsarken är korrekta och fullständiga. Omslagsarket ska alltid lämnas in. Detta gäller även om tentanden väljer att lämna in blankt. Om tentanden väljer att lämna in blankt får inga svarsark lämnas in.

Observera att samtliga studenter omedelbart ska sluta skriva när tentamensvakterna meddelar att tiden är slut. Det innebär att tentanderna då saknar rätt att avsluta en mening m.m. Om tentanden behöver ytterligare tid för att fylla i uppgifter på omslagsark eller på svarsarken eller dylikt ska det övervakas av en tentamensvakt för att undanröja misstanke om fusk.

Vid en webbaserad tentamen gäller motsvarande regler.

6.6 Betygskriterier för kursen

6.6.1 Betygskriterier enligt den fyrgradiga betygsskalan

AB (Med beröm godkänt)

Studenten analyserar på ett utmärkt sätt relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område, där studenten på ett självständigt, kritiskt och nyanserat sätt samt på ett juridiskt övertygande vis utvärderar kriminalpolitiken i en bredare samhällskontext. Studenten problematiserar på ett utmärkt sätt relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten förmår genomföra en självständig, kritisk och juridisk övertygande analys av reformer och debattinlägg, där studenten visar en mycket god förmåga att problematisera samspelet mellan rätt och politik. Studenten uppvisar en mycket god förmåga att konstruera kreativa, relevanta och koherenta argument i straffrättspolitiska frågor.

BA (Icke utan beröm godkänt)

Studenten analyserar på ett gott sätt relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område. Studenten har en god förmåga att självständigt och kritiskt samt att på ett gott juridiskt vis utvärdera kriminalpolitik i en bredare samhällskontext. Studenten problematiserar på ett gott sätt relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten förmår genomföra en självständig, kritisk och juridisk övertygande analys av reformer och debattinlägg, där studenten visar en god förmåga att problematisera samspelet mellan rätt och politik. Studenten uppvisar en god förmåga att konstruera kreativa, relevanta och koherenta argument i straffrättspolitiska frågor.

B (Godkänd)

Studenten analyserar på godtagbart sätt relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område, där studenten i begränsad utsträckning utvärderar straffrättspolitiken i en bredare samhällskontext. Studenten förmår endast att på en grundläggande nivå och i begränsad utsträckning problematisera relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten förmår genomföra en godtagbar juridisk analys av reformer och debattinlägg, där studenten visar en godtagbar förmåga att problematisera samspelet mellan rätt och politik. Studenten uppvisar en godtagbar förmåga att konstruera kreativa, relevanta och koherenta argument i straffrättspolitiska frågor.

U (Underkänd)

Studenten saknar förmåga att analysera relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område. Studenten kan inte analysera straffrättspolitik i en bredare samhällskontext. Studenten saknar förmåga att problematisera relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten saknar förmåga att genomföra en juridisk analys av reformer och debattinlägg. Studenten kan inte problematisera samspelet mellan rätt och politik. Studenten saknar en grundläggande förmåga att konstruera kreativa, relevanta och koherenta argument i straffrättspolitiska frågor.

6.6.2 Betygskriterier enligt den målrelaterade sjugradiga betygsskalan

A (Excellent)

Studenten har en utmärkt förmåga att analysera relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område, där studenten på ett utmärkt sätt genom en självständig, kritisk och nyanserad juridisk övertygande analys utvärderar kriminalpolitiken i en bredare samhällskontext. Studenten har en utmärkt förmåga att problematisera relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten genomför på ett utmärkt vis en självständig, kritisk och juridisk övertygande analys av reformer och debattinlägg, där studenten visar en utmärkt förmåga att problematisera samspelet mellan rätt och politik. Studenten uppvisar en utmärkt förmåga att konstruera kreativa, relevanta och koherenta argument i straffrättspolitiska frågor.

B (Very good)

Studenten har en mycket god förmåga att analysera relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område, där studenten mycket väl förmår genomföra en självständig, kritisk och nyanserad juridisk analys av kriminalpolitiken i en bredare samhällskontext. Studenten har en mycket god förmåga att problematisera relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten genomför mycket väl en självständig, kritisk och juridisk analys av reformer och debattinlägg, där studenten visar en mycket god förmåga att problematisera samspelet mellan rätt och politik. Studenten uppvisar en mycket god förmåga att konstruera kreativa, relevanta och koherenta argument i straffrättspolitiska frågor.

C (Good)

Studenten har en god förmåga att analysera relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område, där studenten på ett gott sätt förmår genomföra en självständig, kritisk och nyanserad juridisk analys av kriminalpolitiken i en bredare samhällskontext. Studenten har en god förmåga att problematisera relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten genomför en god självständig, kritisk och juridisk analys av reformer och debattinlägg, där studenten visar en god förmåga att problematisera samspelet mellan rätt och politik. Studenten

Straffrätt och samhälle VT21

uppvisar en god förmåga att konstruera kreativa, relevanta och koherenta argument i straffrättspolitiska frågor.

D (Satisfactory)

Studenten har en tillfredsställande förmåga att på en grundläggande nivå analysera relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område, där studenten på ett tillfredsställande vis förmår genomföra en självständig juridisk analys av kriminalpolitiken i en bredare samhällskontext. Studenten har en tillfredsställande förmåga att problematisera relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten visar en tillfredsställande förmåga att genomföra en grundläggande juridisk analys av reformer och debattinlägg, där studenten visar en grundläggande förmåga att problematisera samspelet mellan rätt och politik. Studenten förmår på en grundläggande nivå att framför relevanta argument i straffrättspolitiska frågor.

E (Sufficient)

Studenten har endast en tillräcklig förmåga att på en grundläggande nivå analysera relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område, där studenten endast på ett tillräckligt sätt förmår genomföra en självständig juridisk analys av kriminalpolitiken i en bredare samhällskontext. Studenten har en tillräcklig förmåga att problematisera relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten visar en tillräcklig förmåga att genomföra en grundläggande juridisk analys av reformer och debattinlägg, där studenten visar en grundläggande förmåga att uppmärksamma samspelet mellan rätt och politik. Studenten förmår endast på en grundläggande nivå att framför relevanta argument i straffrättspolitiska frågor.

Fx (Some more work required before the credit can be awarded)

Grundläggande brister föreligger innebärande att studerande inte uppnår de krav som krävs för betyget E. De förväntade studieresultaten har inte uppnåtts och studenten saknar grundläggande kunskaper för att kunna analysera relationen mellan juridik, politik och samhällliga intressen på straffrättens område. Studenten saknar förmåga att analysera kriminalpolitiken i en bredare samhällskontext. Studenten kan inte identifiera, problematisera och analysera relationen mellan juridik och politik på straffrättens område utifrån ett rättsstatligt perspektiv, ett kriminaliseringsperspektiv och ett aktörsperspektiv. Studenten kan inte diskutera och problematisera reformer och debattinlägg samt samspelet mellan rätt och politik. Studenten saknar förmåga att på en grundläggande nivå diskutera straffrättspolitiska frågor.

F (Fail)

Grundläggande brister föreligger innebärande att studenten inte uppnår de krav som krävs för betyget E. De förväntade studieresultaten har inte uppnåtts och studenten saknar grundläggande kunskaper som krävs för att analysera och problematisera relationen mellan juridik och politik. För

Straffrätt och samhälle VT21

att nå godkänd nivå måste studenten höja sin arbetstakt ordentligt och tillgodogöra sig kunskaperna mycket mer grundligt.

6.7 Begäran om omprövning

Begäran om omprövning ska lämnas skriftligen till kursadministratören. Begäran ska vara noga motiverad. Observera att den som hämtar ut sin originaltentamen förlorar möjligheten att begära omprövning. Detta gäller inte om inlämningen skett digitalt.

Vänligen notera att det endast är kursbetyget som kan vara föremål för en begäran om omprövning. Vänligen se information om omprövning [här](#).

7. Funktionsnedsättning

7.1 Allmänt

Målet är att alla studenter vid Stockholms universitet ska ha lika rättigheter och möjligheter oavsett funktionsnedsättning. Du kan läsa mer i Stockholms universitets "Handlingsplan för likabehandling av studenter med funktionsnedsättning" på www.su.se under rubrikerna "Utbildning", "Studentservice" och "Studera med funktionsnedsättning". Kontakta Studentavdelningens sektion Service för studenter med funktionsnedsättning i god tid före studiestarten för att diskutera ditt individuella stödbehov och för att få nödvändig information. För att boka tid och diskutera stödåtgärder, maila till studentstod@su.se. Studenter med dyslexi vänder sig med fördel direkt till dyslexipedagog [Elisabeth Åman](#).

7.2 Särskilt pedagogiskt stöd vid högskolestudier

Studenter med funktionshinder har möjlighet till ett *särskilt pedagogiskt stöd* vid högskolestudier. Som exempel kan nämnas alternativa examinationsformer, såsom förlängd tentamenstid eller enskild tentamen vid dator med mera. Det ankommer på varje berörd student att, i den mån han eller hon vill ta del av de särskilda åtgärder som har utlovats, inför kursstarten i varje ämne i god tid (minst fyra veckor) kontakta institutionens kontaktperson. Genom ett skriftligt intyg från Studentavdelningens sektion Service för studenter med funktionsnedsättning vid Stockholms universitet ska studenten styrka att han eller hon har en funktionsnedsättning. Kontaktperson vid Juridiska institutionen är biträdande studierektor Viktoria Pettersson, tfn: 08-16 13 04 eller e-post: viktoria.pettersson@juridicum.su.se.

7.3 Examination vid funktionsnedsättning

Studenten måste *senast tre veckor* före tentamenstillfället meddela kursadministratören att examinationen ska genomföras så att eventuella extra åtgärder kan vidtas. Om anmälan inkommer senare kan institutionen inte garantera att examinationen kan genomföras såsom önskas. Observera att studenten även ska anmäla sig till tentamen på sedvanligt sätt i Ladok senast tre arbetsdagar före dag för tentamen.

8. Studentinflytande och kursutveckling

Samtliga studenter uppmanas att fylla i en elektronisk blankett för kursvärdering i slutet av kursen. Kursvärderingen har stor betydelse för kvalitetssäkring av kursens innehåll och pedagogiska upplägg. Kursen förändras och utvecklas kontinuerligt och de synpunkter och idéer som framförs i kursvärderingen övervägs alltid noga.